

Публичный отчёт МО заместителей директоров

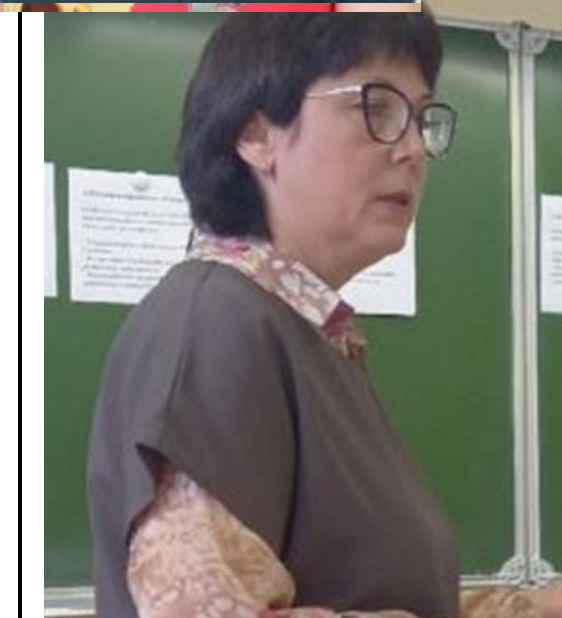
Учебная и методическая работа · Артёмовский муниципальный округ

2025–2026 учебный
год

фокус: качество
образования

приоритеты 2026–2027

материал предоставили



СОШ № 1
Казанцева Т.В.

СОШ № 2
Шарова Т.В.

СОШ № 3
Кулакова И.В.

СОШ № 4
Коновалова Е.Я.,
Векшина Н.В.

СОШ № 5
Бачинина А.А.

СОШ № 6
Гладких Д.А.
Хайрулина Н.А.



СОШ № 8
Суханова Е.В., Тенькова
Л.А.

СОШ № 9
Смышляева Н.В.,
Бездомникова Ф.В.

СОШ № 10
Баченина С.В.

СОШ № 14
Поперник О.А.

СОШ № 16
Ковалева Н.А.



СОШ № 17
Макаров А.С.

СОШ № 18
Ермолаева Т.А.

СОШ № 19
Ряпосова Ю.В.

СОШ № 21
Рубцова Л.Н.

СОШ № 56
Ушкова В.Г.

Отчёт в одном взгляде

Что было в фокусе работы муниципального методического объединения

Координация

единые подходы к методической работе

Аналитика

результат → дефицит → действие
→ повторная проверка

ГИА

ранняя диагностика и группы риска

Современный урок

формирующее оценивание,
самостоятельность, ФГ

Поддержка педагогов

КПК, наставничество, обмен практиками

Адресная помощь

школы с разной глубиной анализа и вовлечённости

Общая логика деятельности МО в 2025–2026 году

Координация

функция

Информация

функция

Аналитика

функция

Методика

функция

На что была направлена работа

поддержка управленческих команд школ;
выработка единых подходов к методической деятельности;
развитие внутришкольных систем оценки качества образования;
сопровождение образовательных результатов обучающихся;
подготовка к ГИА, ФГОС/ФОП, объективность оценивания.

Общий вывод стартового раздела

Материалы школ позволяют сформировать целостную картину деятельности МО.
Заместители директоров активно работали с обновлением содержания образования, ГИА, диагностикой и поддержкой учителей.
Сохраняются проблемы неравномерности методической активности и различной глубины анализа результатов.

Карта муниципальной методической системы

В отчётах видны разные уровни зрелости практик — это база для адресного сопровождения

Карта включённости школ по материалам отчётов



Не рейтинг, а навигация помощи

Школы №1, 2, 5, 8, 9, 14, 19, лицей №21, №56 — наиболее системные практики.

Школы №3, №4, №10, 16, 17, 18 — значимый опыт по анализу оценочных процедур и сопровождению педагогов.



Карта активности школ по материалам отчёта

Группа школ	Сильные проявления	Зоны внимания
№1, №2, №5, №8, №9, №14, №19, лицей №21	Системность методической работы, диагностика, ГИА, ФГОС/ФОП, управленческие решения	Распространение практик на муниципальном уровне
№4, №16, №18	Практики анализа оценочных процедур, сопровождения педагогов, ВШМР	Единая доказательность и повторная диагностика
№3, №10, №17, №18, №56	Базовая методическая работа ведётся	Глубина анализа, адресность мер, устойчивость внутренней методической системы

Результат

Определены школы — носители практик для сетевого обмена.

Выявлены школы, которым нужно адресное сопровождение МО.

Сформирована основа для планирования 2026–2027 года.

Проблема

Методическая активность педагогов и управленческих команд выражена неравномерно.

В части отчётов больше описаний мероприятий, чем доказательных выводов.

Не всегда прослеживается связь: дефицит → действие → результат.

Информационная деятельность

От передачи документов — к управленческой навигации

Нормативные
изменения
ФГОС / ФОП

ГИА, ВПР, ВСОКО:
сроки и алгоритмы

Памятки, чек-
листы,
шаблоны справок

Рабочие чаты и
цифровые папки

Сильная практика

Информация сопровождается пояснением:
что изучить, кто отвечает, когда применить,
как проверить результат.

Зона роста

Снизить информационную перегрузку:
группировать материалы по направлениям
и выделять приоритеты.



Информационная деятельность: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Электронные рассылки, рабочие чаты, методические папки, материалы совещаний и локальные информационные банки.

Педагоги получали сведения об изменениях ФГОС/ФОП, оценочных процедурах, ГИА, ВПР и методических рекомендациях.

Информация всё чаще сопровождалась разъяснениями, консультациями и практическими комментариями.

Результаты

Оперативное реагирование школ на нормативную и методическую повестку.

Востребованы памятки, чек-листы, алгоритмы анализа, шаблоны справок, рекомендации по ГИА и функциональной грамотности.

Наиболее результативны практики управленческой навигации: что изучить, когда применить, кто отвечает, как оценить результат.

Проблемы

Высокая информационная нагрузка на педагогов.

Часть материалов воспринимается формально и не всегда переходит в практику.

В школах №3, №17, №18, №56 требуется повысить адресность и контроль применения материалов.

Решения / выводы

Группировка материалов по направлениям: ГИА, ВСОКО, ВПР, ФГОС/ФОП, молодые педагоги, группа риска.

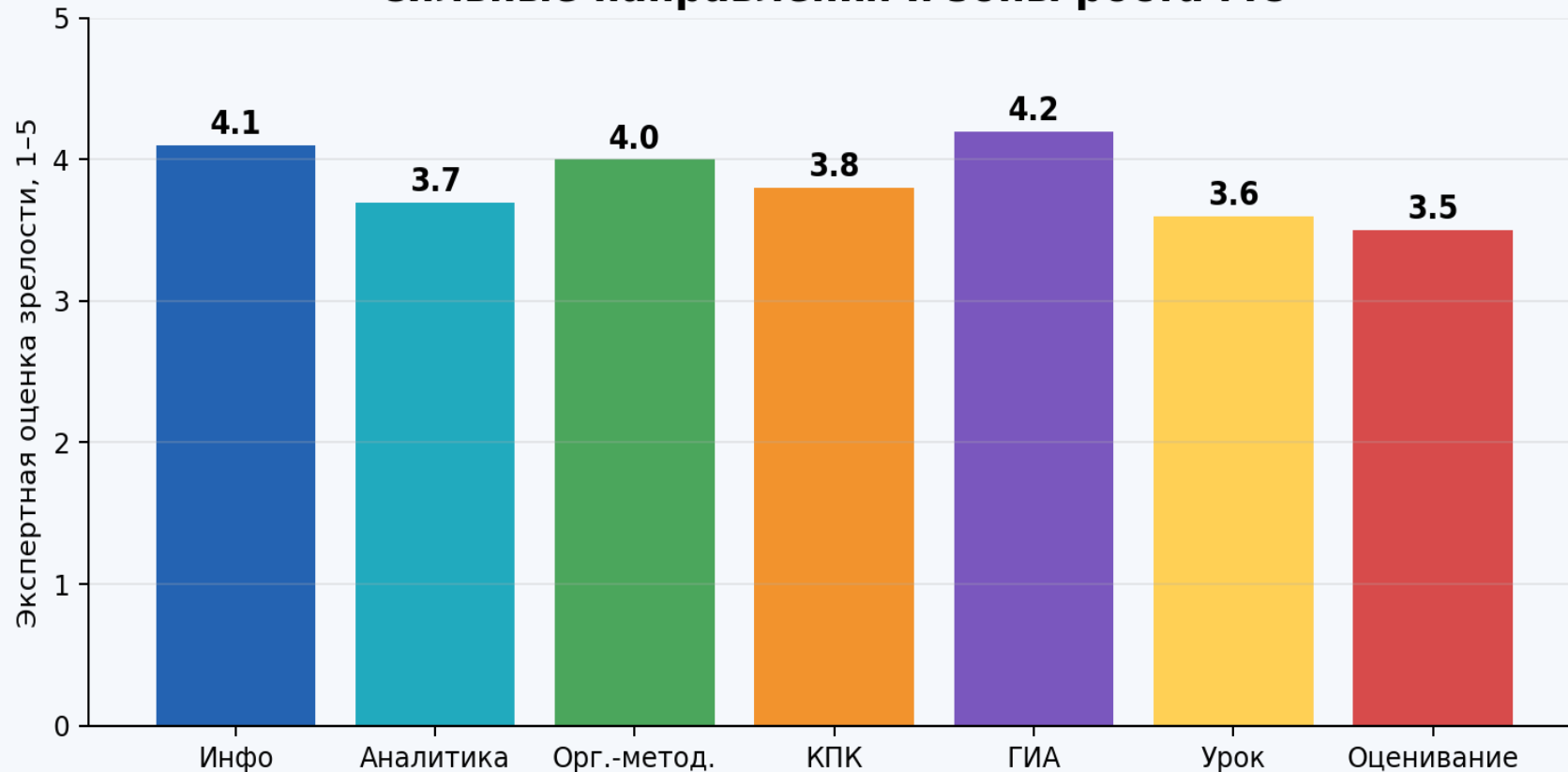
Создать единый муниципальный электронный банк методических материалов для заместителей директоров.

Сопровождать документы краткими алгоритмами применения и контрольными точками.

Аналитическая деятельность

Главный сдвиг года — от фиксации показателей к поиску причин и педагогических действий

Сильные направления и зоны роста МО



Рабочая формула

результат → дефицит → причина → действие → повторная диагностика → вывод

Проблема

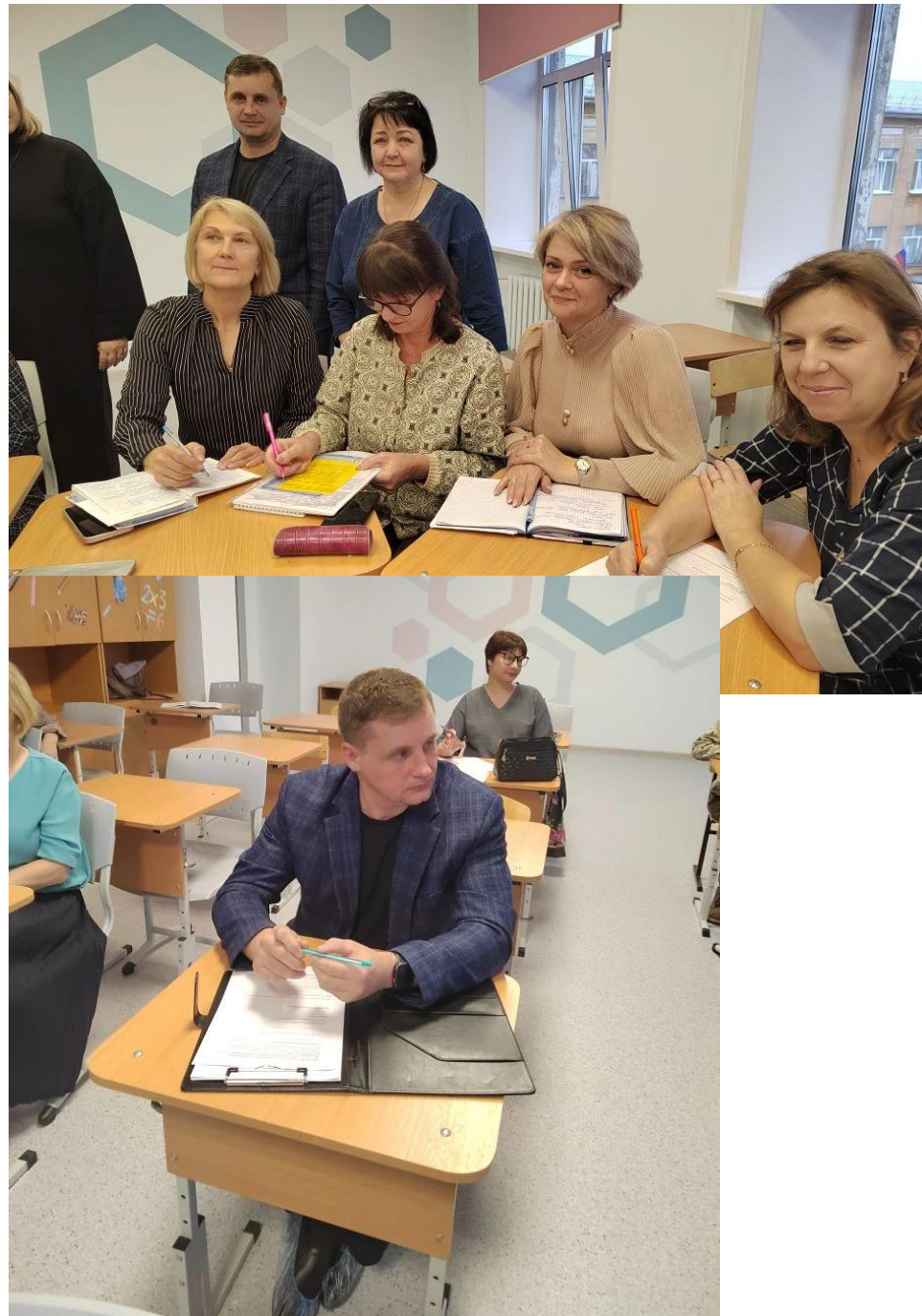
в части отчётов мероприятия описаны, но причинно-следственные связи раскрыты слабо

Решение

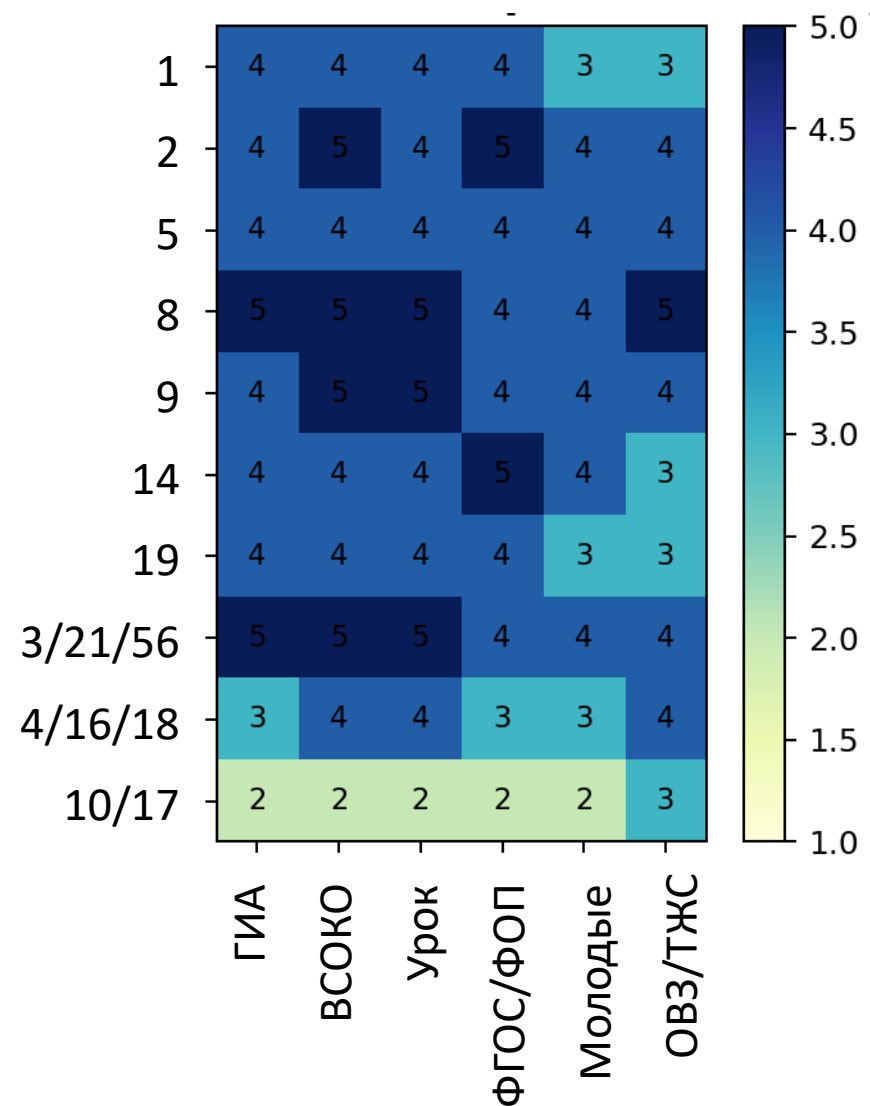
единый муниципальный алгоритм анализа и шаблон аналитической справки

Где практики выражены сильнее

Тепловая карта помогает увидеть неравномерность и выбрать точки обмена опытом



Тепловая карта выраженности практик



Вывод

Обмен опытом — от сильных площадок к школам с запросом.

Нужен единый язык анализа: дефициты, причины, меры, сроки.

Практики должны подтверждаться изменениями в уроке и результатах.

Аналитическая деятельность: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Анализ текущей и промежуточной аттестации, ВПР, диагностик, тренировочных экзаменов, олимпиад, конкурсов, проектов и ВШК.

Переход от фиксации успеваемости к выявлению предметных и метапредметных дефицитов.

Обсуждение результатов на заседаниях ШМО и административных совещаниях.

Результаты

Усилена связь между

данными и изменениями в образовательном процессе.

В школах №4, №8, №9, №16, №18, №21, № 56

анализировались

расхождения между

текущими отметками и

независимыми

диагностиками.

Распространяются

обсуждения критериев

оценивания и алгоритмов

работы над ошибками.

Проблемы

Не все педагоги уверенно используют результаты аналитики для изменения урока.

В части отчётов недостаточно раскрыты причинно-следственные связи.

Школам №10, №18, нужно усилить глубину выводов и доказательность решений.

Решения / выводы

Внедрить единый алгоритм: результат → дефицит → причина → педагогическое действие → повторная диагностика → управленческий вывод.

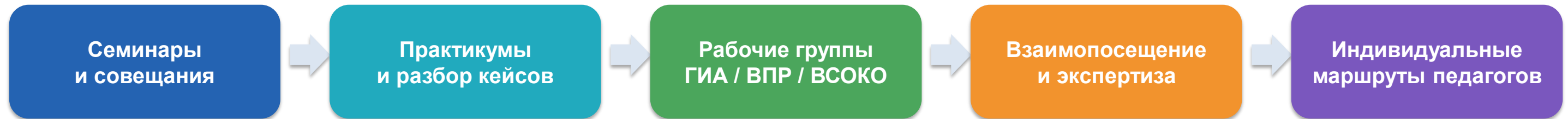
Усилить адресность анализа и контроль эффективности коррекционных мер.

Использовать практики школ №2, №5, №8, №14, №21 как рекомендованные.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Организационно-методическая работа

Движение от мероприятийного подхода к адресному сопровождению



Что усилилось

Роль ШМО как площадок внедрения муниципальных методических решений.

Что требует внимания

Часть мероприятий всё ещё информационная, а не деятельностная.



Организационно-методическая деятельность: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Заседания МО, муниципальные совещания, семинары, практикумы, консультации, обмен опытом.

Темы: ФГОС/ФОП, ГИА, ВСОКО, современный урок, молодые педагоги, ОВЗ, функциональная грамотность, объективность.

Усилилась роль школьных методических объединений как площадок внедрения решений.

Результаты

Практико-ориентированные формы стали наиболее эффективными.

Использовались методические дни, педсоветы, предметные практикумы, взаимопосещение и творческие группы.

Рабочие группы по ГИА, ВПР, оценочным материалам и молодым педагогам распределяли ответственность.

Проблемы

Часть мероприятий остаётся информационной, а не деятельностной.

В школах №9, №16 сохраняется разная степень участия педагогов.

Методическая работа не всегда переходит в адресное сопровождение конкретных профессиональных дефицитов.

Решения / выводы

Разбор уроков, экспертиза рабочих программ, совместное проектирование оценочных материалов.

Расширить сетевое взаимодействие школ №1, №2, №5, №8, №9, №14, №19, №21, №56.

Поддержать школы №3, №10, №17, №18 в построении устойчивой внутренней методической системы.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

КПК и профессиональное мастерство

Результат курсов должен быть виден в продукте и практике урока

Популярные направления

ФГОС и ФОП

ГИА

функциональная

грамотность

объективность оценивания

ОВЗ

цифровые ресурсы

Лучший формат отчёта

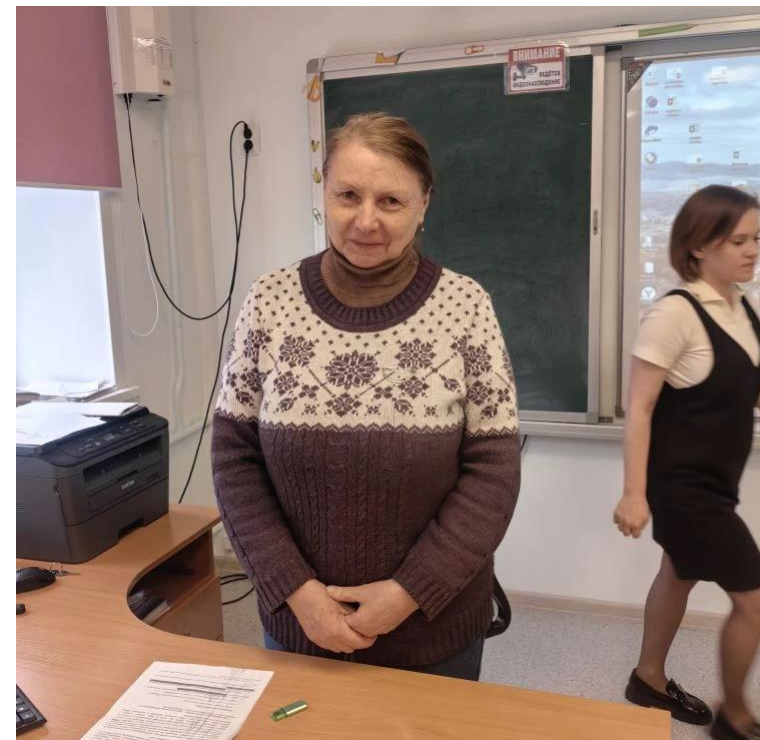
не только удостоверение, а продукт:

- диагностический материал
- технологическая карта
- банк заданий
- памятка
- обновлённая программа

Следующий шаг

послекурсовое сопровождение:
посещение уроков,
экспертиза материалов,
наставничество,
микрогруппы по дефицитам





Методическая битва среди команд методических объединений педагогов Артемовского муниципального округа – Победила команда «Завучи-про»



Повышение квалификации и педагогическое творчество: результаты, проблемы, решения

Что делалось

КПК, семинары, вебинары, профессиональные конкурсы, открытые уроки и практикумы.

Темы КПК: ФГОС/ФОП, ОГЭ/ЕГЭ, функциональная грамотность, объективность, ОВЗ, современный урок, ЦОР.

Педагоги стали чаще представлять итоги обучения на ШМО и делиться инструментами.

Результаты

Курсы привели к обновлению рабочих программ, КТП и оценочных материалов.

Практика мини-отчётов после КПК: программа, диагностический материал, технологическая карта, памятка, банк заданий.

В школах №2, №3, №5, №9, №14 активнее развивалось профессиональное творчество.

Проблемы

Неравномерность применения результатов КПК в практике.

Часть педагогов ограничивается формальным прохождением обучения.

В школах №5 и №19 нужна мотивация к публичному представлению профессионального роста.

Решения / выводы

Оценивать результат КПК через изменения в уроке и оценивании.

После КПК организовать посещение уроков, консультации, экспертизу материалов и микрогруппы. Разработать муниципальные рекомендации по фиксации результатов КПК.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Методическое сопровождение ОГЭ и ЕГЭ

Подготовка становится управляемой, если данные переводятся в индивидуальные действия

Диагностика
и пробные работы

Группы риска
и сильные обучающиеся

Индивидуальные
маршруты

Работа с родителями
и контроль динамики

Что усилить в 2026–2027

Раннее начало работы с группой риска — с 8-х и 10-х классов.

Разбор типичных ошибок по кодификаторам и критериям.

Регулярная проверка выполнения тренировочных заданий.

Межшкольный обмен предметными практиками подготовки.



Методическое сопровождение ЕГЭ и ОГЭ: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Анализ результатов прошлых лет, тренировочных работ, диагностик и пробных экзаменов.
Формирование групп риска и групп высоких результатов, консультации, корректировка КТП.
Работа с педагогами, обучающимися и родителями; изучение кодификаторов, спецификаций, демоверсий и критериев.

Результаты

Подготовка к ГИА стала более управляемой и прозрачной.

В школах №4, №8, №9, №16, №18, №21 велась адресная работа с типичными ошибками.

В школах №2, №5, №14, №19 усилено информирование родителей о рисках и графике подготовки.

Проблемы

Пробелы в базовой подготовке отдельных выпускников.

Низкая учебная мотивация части обучающихся.

Недостаточная сформированность смыслового чтения, математической грамотности и самостоятельного планирования.

Решения / выводы

Начинать работу с группой риска с 8-х и 10-х классов.

Ранняя диагностика, индивидуализация подготовки, регулярный контроль тренировочных заданий.

Усилить межшкольный обмен предметными практиками и профилактику экзаменационных рисков.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Одарённые дети, ОВЗ и ТЖС

Одна система сопровождения — разные образовательные потребности

Одарённые

олимпиады, конференции, проекты, индивидуальные консультации, наставники, предметные недели

ОВЗ

адаптированные программы, ППк, особые условия контроля, консультации специалистов, ситуация успеха

ТЖС / группа риска

раннее выявление затруднений, индивидуальный маршрут, связь с семьёй, профилактика неуспешности



Одарённые дети, дети с ОВЗ и обучающиеся в ТЖС: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Олимпиады, конкурсы, конференции, проекты, исследования, интеллектуальные игры, предметные недели.

Сопровождение педагогов-наставников и подготовка к муниципальному этапу ВсОШ.

Для ОВЗ/ТЖС: адаптация программ, индивидуальные маршруты, ППк, взаимодействие с родителями и специалистами.

Результаты

Расширился спектр конкурсных и проектных форм.

Методическая помощь включала консультации по адаптации заданий, контролю, оцениванию и коммуникации.

Важным направлением стала профилактика вторичной неуспешности и создание ситуации успеха.

Проблемы

Неравномерное участие школ и обучающихся в олимпиадном движении.

Нехватка времени и кадровых ресурсов для индивидуального сопровождения.

В школах №10, №17, №18 требуется повышение инклюзивной компетентности педагогов.

Решения / выводы

Создать муниципальный банк практик по работе с одарёнными, ОВЗ и ТЖС.

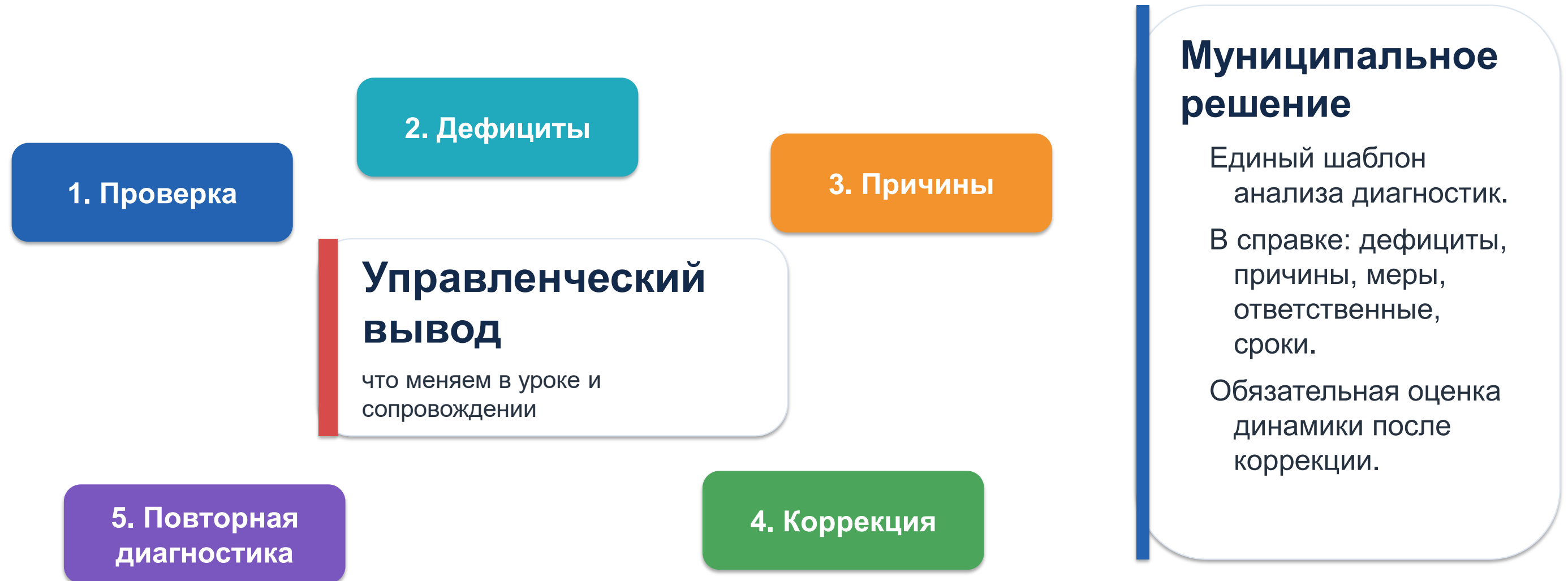
Организовать межшкольные интенсивы, консультации специалистов, обмен маршрутами.

Усилить мониторинг результатов и оценку эффективности индивидуальных маршрутов.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Диагностическая работа

Качество диагностики определяется не количеством работ, а использованием результатов



Диагностическая работа: результаты, проблемы, решения

Что делалось

ВПР, стартовые и итоговые контрольные, тематические срезы, тренировочные ОГЭ/ЕГЭ, мониторинги функциональной грамотности.

Результаты рассматривались на совещаниях, ШМО и педсоветах.

На основе диагностики определялись группы риска, коррекционная работа, повторение и содержание уроков.

Результаты

Диагностика стала инструментом принятия управленческих решений.

В школах №4, №8, №9, №16, №18, №21 анализировались типичные ошибки и сопоставлялись разные процедуры.

Школы №2, №5, №14 использовали результаты для индивидуальных рекомендаций и консультаций.

Проблемы

В ряде школ сохраняется формальный анализ: фиксируется результат, но не причины и действия.

Нужны единые подходы к оформлению аналитических материалов.

Не всегда проводится повторная диагностика после коррекционных мер.

Решения / выводы

Внедрить муниципальный шаблон анализа: проценты, дефициты, причины, меры, ответственные, сроки повторной проверки. Связать диагностику с улучшением урока и индивидуальной поддержкой. Усилить анализ динамики образовательных результатов.

Молодые учителя

Наставничество работает, когда есть маршрут и обратная связь по уроку

Что уже используется

консультации, посещение уроков, помощь с программами, чек-листы наблюдения, включение в ШМО

Риски

высокая нагрузка наставников, разный стартовый уровень, слабое публичное представление опыта

Решение

муниципальная площадка молодых педагогов + индивидуальные планы профессионального становления

01 Проектирование урока

02 Оценивание

03 Работа с классом

04 Аттестация



Методическое сопровождение молодых учителей: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Наставничество, консультации, посещение уроков, помощь в планировании, включение в ШМО. Помощь в рабочих программах, КТП, технологических картах, оценочных материалах и документации. Освоение ФГОС/ФОП, структуры урока, дисциплины и взаимодействия с родителями.

Результаты

Снижалась профессиональная тревожность молодых специалистов. Использовались чек-листы наблюдения урока, взаимопосещение, мастер-классы и практикумы. Формировалась рефлексия: анализ урока и результатов обучающихся.

Проблемы

Высокая нагрузка наставников. Разный уровень готовности молодых специалистов. В школах №3, №10 нужны более чёткие индивидуальные маршруты.

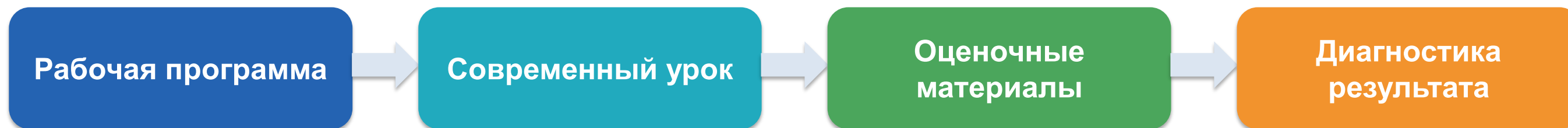
Решения / выводы

Разработать индивидуальные планы профессионального становления: дефициты, помощь, сроки, результаты. Создать муниципальную площадку для молодых педагогов. Связать наставничество с качеством уроков и образовательными достижениями.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Обновление содержания и современный урок

Документы должны превращаться в задания, критерии и образовательные результаты



Зона роста

меньше объяснительно-иллюстративного подхода, больше самостоятельности

Ключевые признаки урока

цель, деятельность, дифференциация, обратная связь, рефлексия

Фокус МО

практикумы по формирующему оцениванию и функциональной грамотности



Обновление содержания образования: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Реализация обновлённых ФГОС, ФОП, приведение ООП, рабочих программ, КТП и оценочных материалов в соответствие.

Экспертиза программных документов, консультации, заседания ШМО, проверка рабочих программ.

Фокус: обновление должно отражаться не только в документах, но и в уроке, заданиях, оценивании.

Результаты

Нормативная работа по обновлению содержания в целом обеспечена.

Педагоги соотносили планируемые результаты, содержание и контрольные процедуры.

Востребованы консультации по федеральным конструкторам, структуре программ и оценочным материалам.

Проблемы

Часть педагогов затрудняется переходить от требований к практическому проектированию урока.

Сложности при разработке разноуровневых заданий и критериев оценивания.

В школах №17, №56 нужна поддержка неформальной реализации обновления.

Решения / выводы

Практикумы по экспертизе рабочих программ и взаимная проверка материалов.

Создать муниципальные образцы аналитических справок и рекомендаций.

Связать рабочую программу, современный урок, оценочные материалы и результаты обучающихся.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Проектирование и реализация современного урока: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Современный урок рассматривался как механизм достижения образовательных результатов.

Требования: цель, деятельность учащихся, дифференциация, обратная связь, формирующее оценивание, рефлексия.

Заместители директоров посещали уроки, анализировали карты, проводили консультации.

Результаты

Активнее использовались чек-листы анализа урока.

Проводились открытые уроки, взаимопосещение, мастер-классы и методические разборы.

В школах №2, №5, №14 анализ уроков связывался с результатами диагностик.

Проблемы

У части педагогов преобладает объяснительно-иллюстративный подход.

Недостаточно используются критерии успеха.

Самостоятельная деятельность обучающихся иногда носит формальный характер.

Решения / выводы

Практические тренинги, совместное составление технологических карт, разбор видеозаписей.

Организовать серию практикумов по современному уроку.

Уделить внимание формирующему оцениванию, учебной самостоятельности и функциональной грамотности.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.



Ценности и контрольно-оценочная деятельность

Два направления, где особенно важна системность и отказ от формализма

Традиционные российские ценности

- интеграция в уроки истории, литературы, обществознания, русского языка
- диалоговые и проектные формы
- связь с семьёй, профессиями, историко-культурным материалом
- оценка воспитательного эффекта

Современное оценивание

- прозрачные критерии
- формирующее оценивание
- таблицы ошибок и работа над дефицитами
- взаимная экспертиза контрольных работ
- профилактика необъективности отметок

Традиционные российские ценности: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Учебная, внеурочная и воспитательная деятельность.

«Разговоры о важном», классные часы, гражданско-патриотические мероприятия, проекты об истории России, семье, труде, культуре.

Интеграция в историю, обществознание, литературу, русский язык, ОРКСЭ, ОДНКНР.

Результаты

Ценностная проблематика рассматривалась как часть образовательной среды.

Педагогам предоставлялись сценарии, рекомендации, подборки текстов, презентации.

Эффективны диалоговые и проектные формы, позволяющие соотносить ценности с жизненными ситуациями.

Проблемы

Риск формализации мероприятий.

Ценностное содержание не всегда становится частью повседневной школьной жизни.

В школах №2, №5 нужна дополнительная методическая поддержка.

Решения / выводы

Межпредметная интеграция, историко-культурный материал, социальные практики, встречи с представителями профессий. Вовлечение семей обучающихся.

Организовать обмен сценариями и практиками интеграции ценностного содержания.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.

Контрольно-оценочная деятельность: результаты, проблемы, решения

Что делалось

Критериальное и формирующее оценивание, объективность отметок, анализ контрольных работ, работа над ошибками.

Оценочные материалы сопоставлялись с планируемыми результатами и рабочими программами.

Контрольная работа должна показывать не только результат, но и конкретные дефициты.

Результаты

Школы продвигаются в развитии современных подходов к оцениванию.

Применялись чек-листы, единые требования, таблицы анализа ошибок, рекомендации по коррекции.

Эффективна система, где критерии известны учащимся заранее, а работа над ошибками адресна.

Проблемы

Риски необъективности текущих отметок.

Недостаточная прозрачность критериев и формальная работа над ошибками.

В школах №4, №17, сохраняется разноречивость в подходах к оцениванию.

Решения / выводы

Практикумы по разработке критериев и взаимная экспертиза контрольных работ.

Использовать независимые срезы и сопоставление разных оценочных процедур.

Разработать единые рекомендации по анализу контрольных работ и формирующему оцениванию.

Ключевой смысл: направление реализовывалось не только через мероприятия, но и через сопровождение педагогов, анализ результатов и управленческие решения.



Сводная таблица: результаты, выводы, проблемы

Направление	Результат	Проблема	Вывод / действие
Информация	Оперативное информирование и навигация	Перегрузка и формализм	Единый электронный банк материалов
Аналитика	Переход к дефицитам и причинам	Неравная глубина выводов	Алгоритм «результат–дефицит–действие»
Методика	Практикумы, ШМО, рабочие группы	Неравная вовлечённость	Адресное сопровождение школ
ГИА	Управляемая подготовка выпускников	Группы риска и мотивация	Ранняя диагностика с 8/10 классов
Оценивание	Развитие критериев и формирующего оценивания	Риски необъективности	Муниципальные рекомендации и экспертиза

Главный управленческий вывод: качество методической работы определяется связью между анализом данных, адресной помощью педагогу и изменением образовательных результатов.

Итог 2025–2026 учебного года

Основные достижения

МО выполнило основные задачи, определённые планом работы.

Осуществлялось информационное, аналитическое, организационно-методическое и консультационное сопровождение школ.

Наиболее значимыми стали ГИА, ФГОС/ФОП, ВСОКО, оценивание, современный урок, молодые педагоги, одарённые, ОВЗ и ТЖС.

По материалам школ №1, №2, №5, №8, №9, №14, №19 и лицея №21 видна положительная динамика системности работы.

Сохраняющиеся проблемы

Разная глубина аналитической работы.

Неравномерное применение современных педагогических технологий.

Недостаточная системность формирующего оценивания и риски необъективности отметок.

Разный уровень вовлечённости педагогов и высокая нагрузка управленческих команд.

Требуют усиления функциональная грамотность, молодые педагоги, индивидуализация ГИА и поддержка разных потребностей.

Приоритеты МО на 2026–2027 учебный год

Качество и аналитика

Единая муниципальная система анализа качества образования.
Шаблоны аналитических справок и алгоритмы анализа диагностик.
Повторная диагностика после коррекционных мероприятий.
Доказательность управленческих решений.

Урок и оценивание

Современный урок и формирующее оценивание.
Объективность отметок и прозрачность критериев.
Взаимная экспертиза контрольных работ.
Функциональная грамотность и учебная самостоятельность.

Сопровождение людей

ГИА: ранняя профилактика рисков.
Молодые педагоги: адресные маршруты профессионального роста.
Одарённые, ОВЗ, ТЖС: индивидуальные маршруты и мониторинг.
Сетевой обмен практиками и поддержка школ с затруднениями.

План управленческих действий на 2026–2027 год

Действие	Ожидаемый результат
Серия практикумов для заместителей директоров	Единые инструменты анализа, урока и оценивания
Единый банк методических материалов	Снижение информационной перегрузки, быстрый доступ к проверенным материалам
Шаблоны аналитических справок	Сопоставимые и доказательные управленческие выводы
Муниципальные консультации по оцениванию и уроку	Повышение объективности и качества обратной связи
Межшкольный обмен эффективными практиками	Распространение работающих решений между школами
Адресное сопровождение школ с затруднениями	Снижение неравномерности методической активности

Цель следующего этапа — перейти от мероприятий к доказательной, адресной и результативной методической деятельности, влияющей на качество образования.

Муниципальное методическое объединение в 2025–2026 учебном году стало значимой площадкой профессионального взаимодействия заместителей директоров по учебной и методической работе.

Дальнейшее развитие МО должно быть направлено на:

повышение доказательности анализа и управленческих решений;
адресность помощи школам, педагогам и обучающимся;
результативность методической деятельности через изменения в уроке и оценивании;
реальное улучшение качества образования в Артёмовском муниципальном округе.

Главная формула следующего года: анализ данных → адресное действие → повторная диагностика → управленческий вывод → повышение качества образования.

Главный итог года

МО стало площадкой профессионального взаимодействия

Заместители директоров координируют качество образования, методическую работу, аналитику и поддержку педагогов.

Следующий уровень — доказательность

Каждое методическое решение должно быть связано с изменениями в уроке и результатах обучающихся.

2026–2027: адресность · системность · результативность