

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Приказ ИРО от 29.06.2023 №61-ГИА
«О подготовке информационно-аналитических,
статистических материалов по результатам
ЕГЭ и ОГЭ в 2023 году
на территории Свердловской области»

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по географии в форме единого государственного экзамена в
2023 году в Свердловской области**

Екатеринбург, 2023

Глава 1. Основные количественные характеристики экзаменационной кампании ГИА-11 в 2023 году в Свердловской области

Размещена по ссылке:

https://ege.midural.ru/images/%D0%A4%D0%98%D0%9F%D0%98_%D0%93%D0%98%D0%90-11_%D0%A1%D0%90%D0%9E_%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0_1_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F_2023.pdf

Глава 2 Методический анализ результатов ЕГЭ¹

по Географии

(наименование учебного предмета)

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество² участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 2-1

2021 г.		2022 г.		2023 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
385	1,79	353	1,85	420	2,32

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 2-2

Пол	2021 г.		2022 г.		2023 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	179	0,83	151	0,79	201	1,11
Мужской	206	0,96	202	1,06	219	1,21

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 2-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	420
Из них:	403
– ВТГ, обучающихся по программам СОО	
– ВТГ, обучающихся по программам СПО	3
– ВПЛ	14

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам³ ОО

Таблица 2-4

Всего ВТГ	403
Из них:	48
– выпускники лицеев и гимназий	

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов основного периода ЕГЭ (без учета аннулированных результатов)

² Количество участников основного периода проведения ГИА

³ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

Всего ВТГ	403
– выпускники СОШ	274
– СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	55
– Средняя общеобразовательная школа-интернат	3
– Кадетская школа-интернат	9
– Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	3
– Центр образования	2
– Техникум	2
– Колледж	2
– Университет	2

1.5.Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

Таблица 2-5

№ п/п	АТЕ	Количество участников ЕГЭ по учебному предмету	% от общего числа участников в регионе
1.	МО Алапаевское	3	0,7
2.	ГО Верхняя Тура	3	0,7
3.	МО Камышловский муниципальный район	1	0,23
4.	Сысертский ГО	13	3,04
5.	Качканарский ГО	1	0,23
6.	ГО Нижняя Салда	1	0,23
7.	ГО Сухой Лог	2	0,47
8.	Арамилский ГО	6	1,4
9.	ГО Красноуфимск	10	2,34
10.	ГО Красноуральск	1	0,23
11.	Асбестовский ГО	7	1,64
12.	Нижнесергинский МР	1	0,23
13.	г. Екатеринбург Ленинский район	28	6,54
14.	Малышевский ГО	2	0,47
15.	МО Байкаловский МР	2	0,47
16.	Ачитский ГО	1	0,23
17.	ГО Верхняя Пышма	17	3,97
18.	Сосьвинский ГО	1	0,23
19.	г. Екатеринбург Октябрьский район	24	5,61
20.	Город Нижний Тагил	22	5,14
21.	Таборинский МР	1	0,23
22.	ГО Карпинск	4	0,93
23.	Тугулымский ГО	3	0,7
24.	ГО Богданович	1	0,23
25.	Невьянский ГО	5	1,17
26.	Белоярский ГО	1	0,23
27.	ГО Дегтярск	1	0,23
28.	Полевской ГО	4	0,93
29.	г. Екатеринбург Чкаловский район	19	4,44
30.	ГО Краснотурьинск	5	1,17

31.	Каменск-Уральский ГО	30	7,01
32.	Шалинский ГО	1	0,23
33.	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	27	6,31
34.	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район	18	4,21
35.	Новоуральский ГО	3	0,7
36.	Ирбитское МО	3	0,7
37.	Талицкий ГО	4	0,93
38.	Режевской ГО	1	0,23
39.	МО Красноуфимский округ	2	0,47
40.	Волчанский ГО	1	0,23
41.	ГО Верхний Тагил	1	0,23
42.	Североуральский ГО	5	1,17
43.	ГО Среднеуральск	1	0,23
44.	Артемовский ГО	7	1,64
45.	Верхнесалдинский ГО	3	0,7
46.	ГО Первоуральск	18	4,1
47.	Серовский ГО	20	4,67
48.	г. Екатеринбург Кировский район	33	7,71
49.	г. Екатеринбург Железнодорожный район	19	4,44
50.	Нижнетуринский ГО	1	0,23
51.	МО город Алапаевск	3	0,7
52.	ГО Заречный	6	1,4
53.	ГО «город Лесной»	4	0,93
54.	Горноуральский ГО	6	1,4
55.	ГО город Ирбит	4	0,93
56.	Тавдинский ГО	1	0,23
57.	ГО Ревда	10	2,34
58.	Артинский ГО	2	0,47
59.	Березовский ГО	4	0,93

1.6. Основные учебники по предмету из федерального перечня Минпросвещения России (ФПУ)⁴, которые использовались в ОО субъекта Российской Федерации в 2022-2023 учебном году.

Таблица 2-6

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
	Учебник из ФПУ (указать авторов, название, год издания)	

⁴ Федеральный перечень учебников, допущенных к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего и среднего общего образования

№ п/п	Название учебников ФПУ	Примерный процент ОО, в которых использовался учебник
1.	1.1.3.3.2.7.1//Максаковский В.П..География // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	42,5
2.	1.1.3.3.2.2.2//Гладкий Ю.Н., Николина В.В..География // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	24,17
3.	1.1.3.3.2.3.1//Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И..География (в 2 частях) // Общество с ограниченной ответственностью Русское слово – учебник	18,33
4.	1.1.3.3.2.1.1//Бахчиева О.А..География. Экономическая и социальная география мира // Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	6,67
5.	1.1.3.3.2.8.2//Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И..География // Общество с ограниченной ответственностью Русское слово – учебник	5,83
6.	1.1.3.3.2.4.1//Кузнецов А.П., Ким Э.В..География // Общество с ограниченной ответственностью ДРОФА	1,67
7.	1.1.3.3.2.5.1//Лопатников Д.Л..География // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	0,83

Планируемые корректировки в выборе учебников из ФПУ (если запланированы)

Основные УМК по предмету из федерального перечня Министерства просвещения России, которые использовались в образовательных организациях Свердловской области в 2022/2023 учебном году по общеобразовательному предмету «География», не изменились по сравнению с предыдущим годом. Анализ результатов обучения предмету «География» позволяет сделать вывод о преобладающем (45,5%) использовании при подготовке учебников Максаковского В.П. Этот УМК на протяжении длительного периода времени остается одним из лучших в линейке учебных комплексов по Географии, особенно в методологическом отношении.

Следует отметить, что формирование универсальных учебных действий и компетенций по учебному предмету происходит не только за выпускной год обучения, а за весь период обучения в школе. Требуется более детальный анализ учебной литературы, начиная с 5-го класса. В то же время, анализ учебной литературы может дать более конструктивные результаты, если он будет выполнен в привязке к результатам решаемости.

Установление УМК, которые применяют при подготовке к экзамену обучающиеся, показавшие высокие образовательные результаты (высокобалльники), более эффективно, поэтому такой анализ необходим при проведении процедуры анализа результатов и рефлексии.

К числу современных УМК, методический компонент которых соответствует требованиям ФГОС, относится учебник Домогацкого Е.М., Алексеевского Н.И. Положительные отзывы ведущих учителей географии, в том числе из числа экспертов ЕГЭ, позволяют рекомендовать данный УМК к более активному внедрению и использованию в образовательном процессе по географии в ОО Свердловской области.

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ; демографическая ситуация, изменение нормативных правовых документов, форс-мажорные обстоятельства в регионе и прочие обстоятельства, существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по предмету.

Результаты Единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету «География», проведенного в 2022/2023 учебном году в Свердловской области позволяют проанализировать количественные и качественные параметры, характеризующие участников экзамена, и установить тенденции в изменении динамики предшествующих лет для прогнозирования процесса подготовки и улучшения образовательных результатов в будущем году.

1. Общее число участников ЕГЭ по общеобразовательному предмету «География» характеризуется в целом стабильно низкими показателями включенности выпускников по сравнению с другими общеобразовательными предметами. Эта тенденция сохраняется на протяжении последнего десятилетия в Свердловской области, что подтверждается стабильным устойчиво низким числом участников. В 2023 году в Едином государственном экзамене по Географии приняли участие 420 человек. Это значение в разы меньше числа участников по остальным предметам, за исключением иностранных языков (кроме английского). Лишь 2,32 % участников ЕГЭ выбирают Географию.

Тем не менее, в динамике последних трёх лет (2021-2023) число сдающих предмет характеризуется увеличением числа участников. В 2023 году Географию сдавало большее число выпускников – прирост составил 67 человек в сравнении с предыдущим 2022 годом. Стабильность в общем незначительном числе участников, выбирающих ЕГЭ по Географии, сочетается с положительными процессами, обусловленными важными стратегическими изменениями, принятыми в 2021 году в сфере географического образования. Характерно, что лишь спустя два года произошел незначительный подъем показателя. Существенное увеличение факультетов и институтов ВУЗов, принимающих «Географию» в качестве вступительного экзамена, повлияло на изменение ситуации в Свердловской области.

Общее количество участников ЕГЭ по предмету за последние 3 года колеблется в значениях 353-420 человек. Закономерно, что доля участников устойчиво составляет порядка 2% от общего числа сдающих ЕГЭ в регионе. Максимальное снижение числа участников за последние годы – 334 чел – отмечалось в 2020 году, что связано со спецификой подготовки, выбора и сдачи ЕГЭ в условиях пандемии, когда выпускники ограничивались сдачей только необходимого минимума предметов, без так называемых «запасных вариантов». В 2021 году отмечался рост числа участников в количественном эквиваленте, однако в процентном соотношении доля сохранилась, что обусловлено демографической ситуацией. Та же тенденция характерна для 2022 года, когда число участников снизилось при сохранении процента сдающих предмет. Анализ процентного соотношения участников ЕГЭ по географии демонстрирует стабильно низкую долю участников от общего числа: в 2021 году этот процент составил – 1,79 %; в 2022 – 1,85 % соответственно. В 2023 году отмечается повышение числа участников и доли от общего числа участников – 2,32 %. Отмечается положительная тенденция увеличения количественных показателей, обусловленная общим стратегическим развитием географического образования в России и в Свердловской области.

Таким образом констатируется устойчивая ситуация традиционно малого числа участников, сдающих ЕГЭ по географии в Свердловской области. Сложившееся положение требует продолжения внедрения мер по вовлечению школьников в профориентационную деятельность и решения проблемы за счет консолидации учительского сообщества для

поднятия статуса предмета посредством внедрения и реализации мероприятий по популяризации географического образования и достижений географической науки в том числе в сферах практической деятельности.

2. Соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ по Географии в Свердловской области в течение последних лет оставалось постоянным. Наблюдается незначительное – на 5-8% преобладание юношей в общей доле, сдающих экзамен по географии. Однако в 2022 году отмечается увеличение доли юношей на 4% по сравнению с 2021 годом. Доля юношей в 2022 году составила 57,54 % от общего числа участников. Причиной подобного соотношения служит профессиональный уклон при выборе предмета, необходимого для поступления в ВУЗы на инженерные специальности. В 2023 году отмечается нивелирование гендерных различий: доля девушек и юношей, сдающих Географию выравнивается и составляет соответственно 1,11 % против 1,21 %. Возможной причиной такого изменения служит увеличение доли поступающих на профили ВУЗов, не связанные с гендерными различиями, например на специальности в сфере Туризма или Международных отношений.

3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям сохраняется. Традиционно большая доля от числа сдающих Географию в Свердловской области 403 человека приходится на выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, что составляет 95,95 % (в 2022 году - 92,2 %). Анализ количества участников ЕГЭ в регионе по категориям позволяет установить закономерность подобного соотношения, которое прослеживается на протяжении длительного периода. В 2022 году увеличивается число выпускников прошлых лет, сдающих предмет до параметров, сопоставимых с 2020 годом – 23 и 24 соответственно. В 2021 году в этой категории участников отмечалось снижение до 14 человек. В 2023 году число участников из числа выпускников прошлых лет вновь сократилось до 14 человек. В то же время в 2022 году в Свердловской области не было участников ЕГЭ по Географии с ограниченными возможностями здоровья. В 2023 году в этой категории 3 участника.

4. Анализ количества выпускников текущего года, участников ЕГЭ по типам образовательных организаций демонстрирует закономерное сохраняющееся преобладание в общем числе сдающих предмет в Свердловской области выпускников средних общеобразовательных школ – 274 из 403, т.е. 68 %. Существенно меньше – выпускников СОШ с углубленным изучением отдельных предметов – 55; гимназий – 40 и лицеев – 8. Подобное распределение доли выпускников соответствует соотношению числа типов образовательных организаций в регионе. Минимальная доля участников приходится на выпускников вечерних общеобразовательных школ, центров образования и университетов.

5. Анализ количества участников ЕГЭ по АТЕ региона показывает, что традиционно в Свердловской области большая доля участников ЕГЭ по географии приходится на выпускников, проживающих в Екатеринбурге – 168 (147 в 2022 году) человек или 40 % от всех сдающих предмет. Такое преобладание связано с общей численностью жителей мегаполиса. Тем не менее, качественная эффективная работа педагогов-предметников также имеет значение. Отмечается существенное расхождение числа участников по разным районам Екатеринбурга, что связано с активностью учительского сообщества: Кировский – 33 (15⁵) чел; Ленинский – 28 (27) чел; Верх-Исетский – 27 (26) чел; Октябрьский – 24 (35) чел, Чкаловский – 19 (17) чел, Железнодорожный – 19 (15) чел. Орджоникидзевский – 18 (12) чел. Можно отследить динамику в изменении числа участников по районам Екатеринбурга по сравнению с предыдущим 2022 годом. Произошло увеличение числа участников во всех районах Екатеринбурга за исключением Октябрьского. Существенное увеличение числа участников отмечается в Кировском районе, который лидирует по числу сдающих Географию – на 18 человек (45,5 %). В то же время существенно – на 11 человек (46 %) сократилось число выпускников, сдающих предмет в Октябрьском районе. Причина

⁵ В скобках указаны значения, соответствующих числу участников ЕГЭ по Географии в 2022 году по административным районам Екатеринбурга

изменившейся ситуации связана с различными факторами, однако следует обратить внимание Методических объединений учителей географии на факт изменения положения для своевременной корректировки дорожных карт мероприятий.

Ежегодно происходит изменение числа по муниципалитетам области. Традиционно в большинстве муниципалитетов Свердловской области устойчиво на протяжении многих лет отмечается единичное количество участников – меньше 1% от общего числа выпускников текущего года в регионе. Однако увеличилось число муниципалитетов, в которых Географию сдают 3-4 человека против 1 в 2022 году.

На лидирующих позициях в 2023 году находится город Каменск-Уральский, учителя этого городского округа подготовили 30 участника ЕГЭ по Географии, в 2022 году было 18 чел. Это свидетельствует об эффективной работе Методического объединения территории. Традиционный лидер по числу участников – Нижний Тагил в 2021 году более чем в 2 раза снизил показатель – и здесь было 13 участников, против 29 в 2020 году, а в 2022 году число участников вновь возросло до 21 чел; В 2023 году – 22 чел. Наибольшее число участников и активное увеличение доли участников, сдающих Географию, традиционно характерно для Серова – 20 (12 в 2022 г) чел. Удерживает позиции по числу участников Сысерть – 13 чел. Верхняя Пышма представила 17 участников. В то же время продолжается падение показателей в ГО Богданович – в 2022 году в 4 раза сократились участники – 4 чел по сравнению с 16 чел 2021 годом и 1 участник в 2023 году.

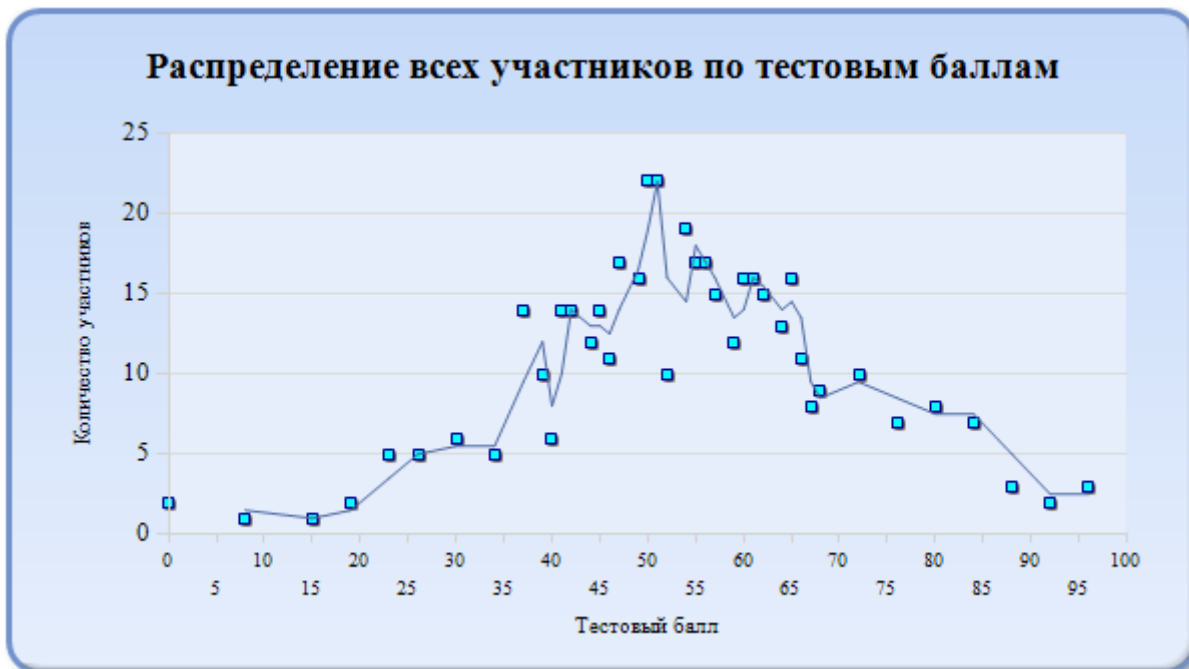
В целом отмечается определенная связь между численностью населения муниципалитетов Свердловской области и долей от общего числа участников ВТГ в регионе – минимальная доля – 0,23 % характерна как для небольших территориальных образований, в которых географию сдавали по 1 человеку – МО Камышловский, Ачитский ГО, Сосьвинский ГО, Таборинский МР и др., так и для крупных территорий - Нижнесергинский МР, Качканарский ГО, ГО Нижняя Салда, Режевской ГО, ГО Среднеуральск, и др. В 2022 году не задействованы в сдаче ЕГЭ по географии выпускники из ряда территориальных образований Свердловской области – Слободо-Туринский МР, Гаринский ГО, Ивдельский ГО и др.

Таким образом, анализ количественных параметров участников ЕГЭ по Географии в Свердловской области в 2023 году позволяют выявить наметившуюся тенденцию к увеличению числа участников и доли выпускников, сдающих Географию. Можно констатировать эффективность деятельности Методического объединения учителей географии Свердловской области и ряда Муниципалитетов. В то же время по-прежнему отмечается в целом низкая численность участников в целом и низкая доля от общего числа выпускников по Географии. Причиной слабой включенности выпускников служит несколько факторов: 1) инерционные тенденции, свойственные переходному периоду, когда произошел стратегический перелом и увеличилось число вузов и расширение диапазона образовательных программ, но тенденции и профориентационная пассивность приводят к сохранению низкой включенности; 2) недостаточная активность педагогического сообщества ряда Муниципалитетов области по активизации и подготовке школьников к ЕГЭ; 3) сохраняющаяся слабая тенденция к реализации положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации. Необходимо продолжение развития намеченных траекторий в географическом образовании и принятие мер по активизации профориентационной деятельности через популяризацию современных профессий – туризм, геоинформатика, тревел-журналистика, геополитика, экономика и др. Внедрение направлений, обозначенных в обновленных ФГОС общего образования. Необходимо введение экзамена по географии в более широкий перечень образовательных программ ВУЗов. Анализ количественных параметров позволяет определить тенденции развития географического образования в Свердловской области, специфику и динамику показателей результативности экзамена как индикатора качества и эффективности подготовки выпускников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по предмету в 2023 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



Распределение по тестовым баллам

Все участники		Выпускники текущего года	
Балл	Количество участников	Балл	Количество участников
0	2	0	2
8	1	8	1
15	1	19	2
19	2	23	5
23	5	26	4
26	5	30	6
30	6	34	4
34	5	37	12
37	14	39	10
39	10	40	6
40	6	41	12
41	14	42	13
42	14	44	11
44	12	45	12
45	14	46	10
46	11	47	16
47	17	49	14
49	16	50	21
50	22	51	21
51	22	52	10
52	10	54	19
54	19	55	16
55	17	56	16
56	17	57	15
57	15	59	12
59	12	60	16
60	16	61	16
61	16	62	15
62	15	64	13
64	13	65	15
65	16	66	10
66	11	67	7
67	8	68	9
68	9	72	9
72	10	76	7
76	7	80	6
80	8	84	7
84	7	88	3
88	3	92	2

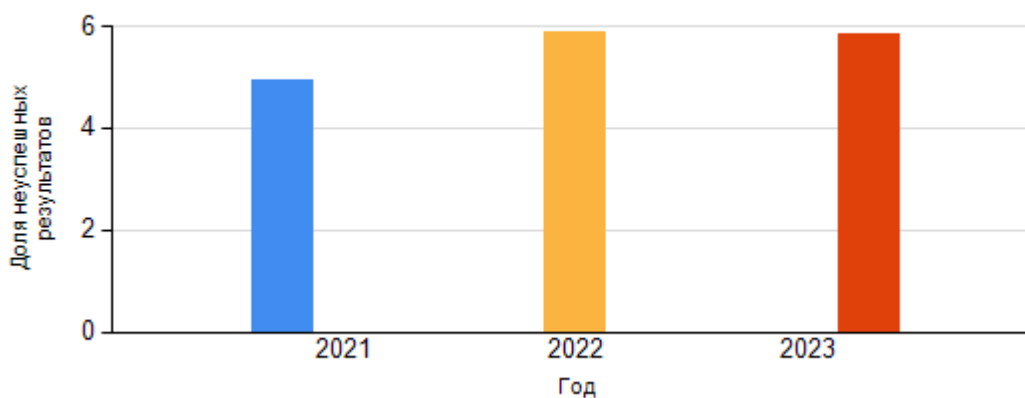
92	2	96	3
96	3		

2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

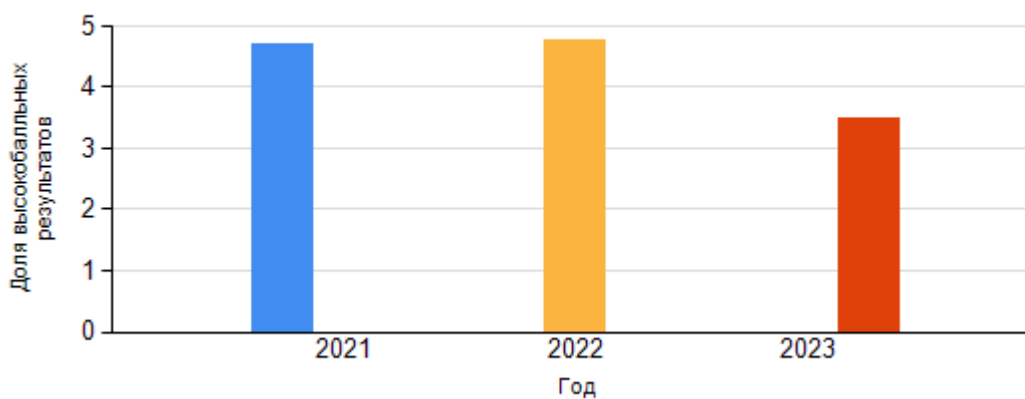
Таблица 2-7

№ п/п	Участников, набравших балл	Субъект Российской Федерации		
		2021 г.	2022 г.	2023 г.
1.	ниже минимального балла ⁶ , %	4,94	5,87	5,84
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	45,45	65,36	64,49
3.	от 61 до 80 баллов, %	40	24,02	26,17
4.	от 81 до 99 баллов, %	4,19	4,19	3,5
5.	100 баллов, чел.	2	2	0
6.	Средний тестовый балл	59,59	53,82	53,97

Динамика изменения неуспешных результатов за последние 3 года



Динамика изменения высокобалльных результатов за последние 3 года



⁶ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрназором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык») для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по предмету по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий⁷ участников ЕГЭ

Таблица 2-8

№ п/п	Участников, набравших балл	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	ВПЛ	Участники экзамена с ОВЗ
1.	Доля участников, набравших балл ниже минимального	5,46	0	13,64	0
2.	Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	60,55	100	59,09	50
3.	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	28,78	0	18,18	50
4.	Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	5,21	0	9,09	0
5.	Количество участников, получивших 100 баллов	0	0	0	0

2.3.2. в разрезе типа⁸ ОО

Таблица 2-9

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	5,47	59,85	30,29	4,38	0
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3,64	61,82	29,09	5,45	0
Гимназия	2,5	57,5	30	10	0
Лицей	12,5	62,5	25	0	0
Средняя общеобразовательная школа-интернат	0	33,33	33,33	33,33	0
Кадетская школа-интернат	0	88,89	11,11	0	0
Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	0	100	0	0	0
Центр образования	50	50	0	0	0
Техникум	0	50	50	0	0
Колледж	40	60	0	0	0
Университет	0	50	0	50	0

⁷ Перечень категорий ОО может быть дополнен с учетом специфики региональной системы образования

⁸ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

2.3.3. основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
1.	МО Алапаевское	3 из 66 (4,55 %)	0	66,67	33,33	0	0
2.	Артемовский ГО	6 из 156 (3,85 %)	0	100	0	0	0
3.	Артинский ГО	2 из 66 (3,03 %)	0	50	50	0	0
4.	Ачитский ГО	1 из 33 (3,03 %)	0	100	0	0	0
5.	МО Байкаловский МР	2 из 64 (3,13 %)	0	50	50	0	0
6.	Белоярский ГО	1 из 100 (1 %)	0	100	0	0	0
7.	ГО Богданович	1 из 208 (0,48 %)	0	0	100	0	0
8.	Верхнесалдинский ГО	3 из 155 (1,94 %)	0	66,67	0	33,33	0
9.	Ирбитское МО	3 из 80 (3,75 %)	0	100	0	0	0
10.	МО Камышловский муниципальный район	1 из 42 (2,38 %)	0	0	0	100	0
11.	МО Красноуфимский округ	2 из 32 (6,25 %)	0	0	100	0	0
12.	Невьянский ГО	5 из 145 (3,45 %)	0	40	60	0	0
13.	Нижнесергинский МР	1 из 99 (1,01 %)	0	100	0	0	0
14.	Нижнетуринский ГО	1 из 70 (1,43 %)	0	0	100	0	0
15.	Горноуральский ГО	6 из 81 (7,41 %)	0	83,33	16,67	0	0
16.	ГО Ревда	10 из 217 (4,61 %)	10	70	20	0	0
17.	Режевской ГО	1 из 116 (0,86 %)	0	100	0	0	0
18.	Сосьвинский ГО	1 из 61 (1,64 %)	0	100	0	0	0
19.	Сысертский ГО	13 из 231 (5,63 %)	0	69,23	30,77	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
20.	Таборинский МР	1 из 11 (9,09 %)	0	0	100	0	0
21.	Тавдинский ГО	1 из 102 (0,98 %)	0	0	100	0	0
22.	Талицкий ГО	4 из 118 (3,39 %)	0	75	25	0	0
23.	Тугулымский ГО	3 из 69 (4,35 %)	0	66,67	33,33	0	0
24.	Шалинский ГО	1 из 57 (1,75 %)	0	100	0	0	0
25.	МО город Алапаевск	3 из 101 (2,97 %)	0	33,33	66,67	0	0
26.	Арамилский ГО	5 из 83 (6,02 %)	20	80	0	0	0
27.	Асбестовский ГО	7 из 223 (3,14 %)	0	57,14	42,86	0	0
28.	Березовский ГО	4 из 234 (1,71 %)	0	75	25	0	0
29.	ГО Верхняя Пышма	15 из 369 (4,07 %)	6,67	86,67	6,67	0	0
30.	ГО Верхний Тагил	1 из 42 (2,38 %)	0	100	0	0	0
31.	ГО Верхняя Тура	3 из 20 (15 %)	0	66,67	33,33	0	0
32.	Волчанский ГО	1 из 32 (3,13 %)	0	0	100	0	0
33.	ГО Дегтярск	1 из 70 (1,43 %)	0	100	0	0	0
34.	ГО Заречный	6 из 107 (5,61 %)	0	16,67	83,33	0	0
35.	ГО город Ирбит	4 из 103 (3,88 %)	0	25	50	25	0
36.	Каменск-Уральский ГО	27 из 607 (4,45 %)	3,7	59,26	29,63	7,41	0
37.	ГО Карпинск	4 из 131 (3,05 %)	0	0	75	25	0
38.	ГО Краснотурьинск	5 из 256 (1,95 %)	20	60	20	0	0
39.	ГО Красноуральск	1 из 91 (1,1 %)	0	0	100	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников экзамена, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов	
40.	ГО Красноуфимск	10 из 146 (6,85 %)	0	60	40	0	0
41.	ГО «город Лесной»	4 из 240 (1,67 %)	0	25	75	0	0
42.	ГО Нижняя Салда	1 из 42 (2,38 %)	0	0	100	0	0
43.	Город Нижний Тагил	21 из 1253 (1,68 %)	4,76	47,62	38,1	9,52	0
44.	Новоуральский ГО	3 из 369 (0,81 %)	0	33,33	66,67	0	0
45.	ГО Первоуральск	18 из 512 (3,52 %)	11,11	77,78	5,56	5,56	0
46.	Полевской ГО	4 из 249 (1,61 %)	0	25	75	0	0
47.	Североуральский ГО	5 из 158 (3,16 %)	0	60	40	0	0
48.	Серовский ГО	19 из 337 (5,64 %)	0	89,47	5,26	5,26	0
49.	ГО Сухой Лог	2 из 152 (1,32 %)	0	0	100	0	0
50.	Мальшевский ГО	2 из 36 (5,56 %)	0	50	50	0	0
51.	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	25 из 1378 (1,81 %)	0	80	16	4	0
52.	г. Екатеринбург Ленинский район	25 из 1251 (2 %)	24	52	20	4	0
53.	г. Екатеринбург Железнодорожный район	19 из 626 (3,04 %)	10,53	47,37	26,32	15,79	0
54.	г. Екатеринбург Октябрьский район	20 из 689 (2,9 %)	5	65	20	10	0
55.	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район	17 из 888 (1,91 %)	23,53	35,29	29,41	11,76	0
56.	г. Екатеринбург Кировский район	32 из 1415 (2,26 %)	3,13	62,5	28,13	6,25	0
57.	г. Екатеринбург Чкаловский район	16 из 1017 (1,57 %)	0	62,5	37,5	0	0

2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по предмету

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается⁹ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации)

Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов	Доля ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов	Доля ВТГ, получивших от минимального до 60 баллов	Доля ВТГ, не достигших минимального балла
1.	Серовский ГО	19 из 337 (5,64 %)	5,26	5,26	89,47	0
2.	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	25 из 1378 (1,81 %)	4	16	80	0
3.	ГО Красноуфимск	10 из 146 (6,85 %)	0	40	60	0
4.	г. Екатеринбург Чкаловский район	16 из 1017 (1,57 %)	0	37,5	62,5	0

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету

Выбирается¹⁰ от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);
- доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
1.	ГО Ревда	10 из 217 (4,61 %)	10	70	20	0

⁹ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО не менее 10 человек.

¹⁰ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету не менее 10.

№ п/п	Наименование ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, не достигших минимального балла	Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов	Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов
2.	ГО Верхняя Пышма	15 из 369 (4,07 %)	6,67	86,67	6,67	0
3.	ГО Первоуральск	18 из 512 (3,52 %)	11,11	77,78	5,56	5,56
4.	г. Екатеринбург Ленинский район	25 из 1251 (2 %)	24	52	20	4
5.	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район	17 из 888 (1,91 %)	23,53	35,29	29,41	11,76

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

На основе приведенных в разделе показателей описываются значимые изменения в результатах ЕГЭ 2023 года по учебному предмету относительно результатов ЕГЭ 2022 г. (при наличии), аргументируется значимость приведенных изменений, приводятся их возможные причины. В случае отсутствия значимых изменений необходимо указать возможные причины стабильности результатов.

Анализ результатов Единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету «География», проведенный по итогам 2022/2023 учебного года в Свердловской области позволяют сделать выводы о специфике освоения предмета и характере изменения результатов в динамике относительно предшествующих лет.

1. Общие тенденции результатов по учебному предмету «География» сохраняются на протяжении последних лет. В 2022 году в Едином государственном экзамене по Географии приняли участие 358 человек, при этом показатели результативности были стабильными с небольшим ухудшением параметров, обусловленным объективными и субъективными причинами. В 2023 году отмечается рост числа участников до 420 человек, однако увеличение доли включенности выпускников сочетается с некоторым снижением результатов.

2. Отмечается стабильная динамика снижения среднего тестового балла выпускников Свердловской области – в 2023 году он составил 53,97 %, что близко к тестовому баллу 2022 года, когда он составил – 53,82. Несущественным увеличением значения в 0,15 можно пренебречь. В целом с 2020 года произошло снижение тестового балла на 10,2. Это тревожная тенденция, свидетельствующая о низкой эффективности внедрения Концепции развития географического образования в Российской Федерации и недостаточной эффективности методики географического образования на местах в значительной части муниципалитетов Свердловской области. Сложившееся положение требует незамедлительного принятия мер и решения за счет консолидации учительского сообщества для поднятия статуса предмета на основе активизации методической работы с учителями, внедрения и реализации эффективных методик, основанных на практикоориентированном подходе.

3. Динамика успешной результативности ЕГЭ по предмету за последние 3 года отрицательна. Сохраняется снижение доли высокобалльников и увеличение работ с низкими результатами. В 2023 году зафиксировано снижение на 0,69 % доли работ среди участников с результатами в диапазоне 81–100 баллов. Произошло незначительное увеличение доли работ с результатами в диапазоне 61–80 баллов на 2,15 % и сохранение значения доли участников, чьи результаты ниже минимального балла.

4. В 2023 году в Свердловской области нет участников, набравших 100 баллов по Географии. В 2022 году было зафиксировано 2 участника, набравших 100 баллов.

5. Выделяются большей успешностью освоения программы выпускники школ и гимназий Свердловской области и Екатеринбурга. В частности анализ средних первичных баллов показал лидерство (860129) СУНЦ УрФУ и (610104), МАОУ СОШ № 14 города Серов и (470106) МАОУ СОШ № 33 Карпинска – 42 балла. Высокие первичные баллы характерны для двух школ Нижнего Тагила (560138) МАОУ СОШ №69 и (560157) МАОУ гимназия №18; а также двух школ города Каменск-Уральский (450117) Средняя школа № 38 и (450124) Средняя школа № 25, (850128) МАОУ гимназия №99 Екатеринбурга, в которых отмечен высокий первичный балл – 40.

5. Большая доля выпускников текущего года, которые приняли участие в ЕГЭ по географии в Свердловской области, попадает в категорию участников, получивших от минимального балла до 60 баллов, – это 64,49 % т.е. 259 выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО.

6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету от общего числа ОО в Свердловской области, позволило выявить образовательные организации с высоким уровнем обученности. Следует отметить, что число выпускников, участвовавших в ЕГЭ по географии от ОО – единично. Поэтому данные, демонстрирующие образовательные результаты, не могут считаться объективными из-за малой выборки.

7. Низкие образовательные результаты в ЕГЭ по географии в Свердловской области продемонстрировали образовательные организации, выпускники которых получили минимальный балл и имеют самые низкие показатели высокочисленности. В этой категории выявлены 5 образовательных организаций области, в которых доля участников ЕГЭ по географии, не достигших минимального бала, составляет от 6,67 до 23,53 %. Стоит предположить две причины подобного состояния дел в сфере географического образования в этих ОО – либо случайный выбор выпускником и расчет на легкость экзамена по географии; либо неэффективная образовательная деятельность учителей, которые работают с выпускниками.

Следует предположить, что повышение результатов ЕГЭ по Географии в Свердловской области будет возможно путем детального анализа типичных ошибок участников ЕГЭ и публикацией соответствующих методических рекомендаций ФИПИ, деятельностью уполномоченных региональных организаций по использованию результатов ЕГЭ для развития региональных систем образования.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ¹¹

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ по данному учебному предмету прошлых лет.

Единый государственный экзамен по учебному предмету «География» представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Контрольные измерительные материалы (КИМ) используются для указанных целей и представляют собой комплексы заданий стандартизированной формы. ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Минпросвещения России и Рособнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 (зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952). Содержание и структура контрольных измерительных материалов по учебному предмету «География» определяются необходимостью достижения цели единого государственного экзамена: объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы среднего общего образования, для их дифференциации по уровню подготовки и конкурсного отбора при поступлении в учреждения среднего и высшего профессионального образования.

Содержание КИМ ЕГЭ по Географии определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования с учетом примерной основной образовательной программы среднего общего образования. Отбор содержания, подлежащего проверке в экзаменационной работе ЕГЭ 2023 г., осуществляется в соответствии с разделом «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего общего образования по географии. Основные разделы школьного курса географии взяты за основу при разработке содержания экзаменационной работы, подлежащего проверке на ЕГЭ:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Население мира.
4. Мировое хозяйство.
5. Природопользование и геоэкология.
6. Регионы и страны мира.
7. География России.

КИМ по Географии направлены на проверку знаний географических явлений и процессов в геосферах и географических особенностей природы населения и хозяйства отдельных территорий, так и умение анализировать географическую информацию, представленную в различных формах, способность применять полученные в школе географические знания для объяснения различных учебных и практико-ориентированных задач. В работе проверяются три группы умений, ориентированных на применение географических знаний, умений и навыков в учебных ситуациях и в реальных жизненных условиях: 1) умения применять географические знания в процессе решения познавательных и практико-ориентированных задач; 2) умения находить и использовать информацию из источников – географическую информацию, необходимую для решения познавательных и

¹¹ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

практико-ориентированных задач; 3) умения интегрировать и использовать географические знания и информацию из статистических источников для решения учебных и практико-ориентированных задач.

Существенные изменения в структуре и содержании КИМ по «Географии» произошли в 2022 году, когда в КИМ были включены новые задания, разработанные в соответствии со стратегическими трендами образования и направленные на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. Комплект КИМ 2023 года не претерпел изменений по сравнению с 2022 годом. Отсутствуют изменения структуры и содержания КИМ. Каждый вариант экзаменационной работы в 2023 году включал в себя 31 задание, различающееся формой и уровнем сложности. Количество заданий с развернутым ответом - 9. Общее время, отводимое на выполнение работы не изменилось и составляет 3 часа (180 минут).

Число заданий по сравнению с предыдущим годом не изменилось. Каждый вариант ЕГЭ 2023 года содержал 22 задания с кратким ответом, ответами к которым являются число, последовательность цифр или слово (словосочетание). В экзаменационных работах были представлены следующие разновидности заданий с кратким ответом: 1) задания, требующие записать ответ в виде числа; 2) задания, требующие записать ответ в виде слова; 3) задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик; 4) задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка; 5) задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка; 6) задания на установление правильной последовательности элементов.

Участникам ЕГЭ по географии в Свердловской области были предложены 19 вариантов работ. Большая доля участников писали задания 313-318 вариантов, на каждый из которых приходилось 66-78 человек. Самым популярным стал 315 вариант, который выполнили 78 выпускников. Некоторые варианты были выполнены единственным числом участников – 109-112 и 601 – по 1 человеку.

Варианты работ 2023 года включали 9 заданий с развернутым ответом и были сопоставимы по уровню сложности. Ответы на предложенные задания предполагали разную форму изложения. В первом задании с развернутым ответом традиционно ответом должно быть графическое построение (рисунок), а в остальных - запись полного и обоснованного ответа на поставленный вопрос. Экзаменационная работа включала задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяли степень владения экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требовалось владение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых ситуациях.

В сравнении с КИМ предыдущих лет (2016-2021) в 2022-2023 годах в вариантах заданий нет четкого деления на обособленные части. Тестовые вопросы и развернутые задания чередуются в сплошной нумерации. Задания с развернутым ответом размещены преимущественно в заключительной части КИМ. Все задания КИМ распределены по уровню сложности: 18 заданий имеют базовый, 7 – повышенный и 6 – высокий уровень. В зависимости от типа и сложности задания его выполнение оценивается разным количеством баллов. Задания разного уровня могут быть оценены в 1, 2 или 3 балла.

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно-программных средств.

Правильные ответы на каждое из заданий 1–4, 6, 7–11, 13–21, 23 оцениваются 1 баллом. Задание считается выполненным верно, если ответ записан в той форме, которая указана в инструкции по выполнению задания. Правильное выполнение каждого из заданий 5 и 12 оценивается 2 баллами. Ответы на эти задания оцениваются следующим образом: полное правильное выполнение задания – 2 балла; выполнение задания с одной ошибкой или неполное выполнение задания – 1 балл; отсутствие ответа или неверное выполнение задания оценивается 0 баллов.

Развернутые ответы проверены по критериям экспертами предметной комиссии Свердловской области. За выполнение каждого из заданий 22, 26 и 31 выставлены баллы от 0 до 3; за выполнение заданий 24 и 25 – от 0 до 1 балла; за выполнение заданий 27–30 – от 0 до 2 баллов. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы составил 43 балла, так же как в 2022 году.

Существенные изменения, произошедшие в структуре и содержании КИМ 2022 г. обусловлены сменой стратегических направлений развития образования и сохраняются в КИМ 2023 года. Увеличена доля заданий, проверяющих умения работы с современными источниками информации. Поэтому, помимо традиционных карт, прилагаемые для выполнения заданий материалы дополнены статистическими данными, характеризующими демографические показатели и показатели социально-экономического развития по странам мира.

В КИМ 2023 года включены задания, конструкция которых аналогична заданиям, используемым во Всероссийских проверочных работах для 11 класса: задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений. Задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями. В заданиях 23–25 приводится мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними. Задание 31 направлено на проверку умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. Присутствие знакомых по формату и содержанию заданий в КИМ обеспечивает стабильность предметного содержания и устойчивость при введённой вариативности.

Изменения, произошедшие в КИМ, касаются проверяемых элементов, критериев оценивания и первичных баллов при оценивании. Увеличено количество заданий с развернутым ответом, которые оцениваются в 3 балла, и заданий с кратким ответом, которые оцениваются в 1 балл. В 2022 году задания 8 и 26 оценивались в 2 балла. В 2023 году задание 8 оценивается в 1 балл, а задание 26 – в 3 балла.

Кроме того, изменились коды проверяемых элементов содержания (КЭС) и коды проверяемых требований к уровню подготовки выпускника (КТ) задания 8. В 2022 году КЭС задания 8 – 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.4, 4.2, 5.2; КТ задания 8 – 3.4. В 2023 году КЭС задания 8 – 3.3, 3.4, 3.7; КТ задания 8 – 1.3.1, 1.3.3.

Степень полноты и правильности ответов на задания с развернутым ответом оценивались региональными экспертами предметной комиссии Свердловской области, прошедшими специальную подготовку, которые осуществляют проверку, руководствуясь перечнем критериев для оценивания каждого задания.

Задание 22 сохраняет свою специфику. Ответ на него дается в графической форме и оценивается два критерия математической и читательской функциональной грамотности. В этом задании проверяется умение строить профиль рельефа местности, на основе «чтения»

карты, определения форм и элементов рельефа, и умения пользоваться горизонтальным и вертикальным масштабом. Профиль строится в соответствии с прилагаемым в задании фрагментом топографической карты с указанием масштаба (численного, именованного и линейного) и высоты сечения рельефа. В варианте КИМ 2023 года критерии поделены на 2 части: К1 – это проверка правильности пользования масштабами и проверка умения строить графики. Для правильного выполнения задания необходимо перенести основу для построения линии профиля, изменив, как правило вдвое, горизонтальный масштаб. При построении линии профиля длина горизонтальной основы должна соответствовать вдвое увеличенному расстоянию на карте между указанными точками. К2 – проверка умения читать карту и отображать рельеф на линии профиля. Важно, чтобы точки пересечения линии профиля с горизонталями не выходили за пределы высот, существующих в пределах участка территории, на которой проходит профиль. На профиле при этом должны присутствовать все точки с высотами, которые должны быть на нем согласно данным карты. При правильном выполнении задания форма профиля будет соответствовать эталону, то есть на рисунке выпускника участки со спусками и подъемами будут соответствовать формам и элементам рельефа на фрагменте карты. Форма профиля в ответе участника считается не совпадающей с эталоном, если на рисунке выпускника участки со спусками и подъемами не соответствуют участкам со спусками и подъемами на эталоне, а также в тех случаях, когда профиль выходит за рамки высот, существующих в пределах данной территории, или когда на профиле отсутствуют точки с высотами, которые должны быть на нём согласно данным карты, а также в тех случаях, когда на рисунке, соответствующем требованиям первого критерия оценивания задания, расстояния от левой вертикальной оси профиля до точек с высотами, обозначенными на основе профиля, отличаются от соответствующих расстояний на эталоне более чем на 4 мм.

Кроме того, важно, чтобы на линии профиля, изображенной участником, читались склоны разной крутизны. Закономерность, проверяемая при этом: чем меньше промежутки между горизонталями, тем круче склон. В случае, когда на линии профиля рядом расположены горизонтали с одинаковыми высотами, необходимо учитывать линии перегиба рельефа: водосбор или водораздел. Если же на линии профиля размещена точка с высотной отметкой, лежащая между горизонталями, важно отображать направление ската без горизонтальной террасы. Соблюдение этих критериев возможно при наличии знаний и умений, соответствующих высокому уровню. Задание 22 по двум подкритериям максимально оценивается в 3 балла – К1 – 2; К2 – 1. Проверяемые элементы содержания: Географические модели. Географическая карта, план местности.

Задания 24 и 25 разработаны по аналогии и в концепции преемственности со Всероссийскими проверочными работами. Оба задания связаны с текстом, приведенным в варианте и предполагают смысловое чтение. Задание 24 относится к базовому уровню, максимально оценивается в 1 балл. Задание направлено на проверку следующих элементов содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование. **Задание 25** имеет «привязку» к тому же тексту и, предполагая смысловое чтение выпускником, направлено на проверку следующих элементов содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Задание 25 повышенного уровня, но максимальный первичный балл – 1. Задание нацелено и на формирование читательской грамотности.

В задании 26 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий); умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений, текущих событий и ситуаций. Требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, спрогнозировать те или иные изменения, обосновать свою точку зрения по вопросу. Проверяемые элементы содержания: Уровень и качество жизни населения. Задание имеет повышенный уровень сложности и оценивается максимально в 3 балла.

В задании 27 проверяется умение определять и сравнивать по статистическим таблицам социально-экономические объекты, процессы и явления, географические тенденции их развития. Проверяемые элементы содержания: Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Задание имеет повышенный уровень сложности и максимально оценивается в 2 балла. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору: 4.1.

В задании 28 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений: демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для объяснения разнообразных явлений, событий и ситуаций. Требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по вопросу. Проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Задание имеет высокий уровень сложности и максимально оценивается в 2 балла. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору: 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2.

В задании 29 проверяется умение использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из их пространственно-временного развития. Это могут быть задания, в которых требуется дать несложный географический прогноз или путем логических рассуждений определить территорию или объект с заданными в условии свойствами. Проверяемые элементы содержания: Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Уровень сложности – высокий. Максимальный первичный балл – 2. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. Характерно, что если в ответе выпускника на это задание наряду с элементами содержания верного ответа присутствуют географические ошибки, относящиеся к проверяемым в данном задании умениям, то максимальный балл (2) за такой ответ не выставляется (снижается с 2 до 1 балла).

В задании 30 проверяется знание и понимание географических следствий движений Земли, умение применять данные знания для решения задач. Если приведена запись решения и правильно определена величина, например географическая координата с указанием широты или долготы или полушария, ответ оценивается в 2 балла. Проверяемые

элементы содержания: Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. Уровень сложности задания – высокий. Максимальный первичный балл – 2. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.1.

В задании 31 проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Задание имеет высокий уровень сложности и оценивается по двум подкритериям – К1 и К2 – максимально на 3 балла (2+1). Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2.

Таким образом, общий план КИМ ЕГЭ в 2023 году основан на подходах, внедренных в соответствии с ФГОС и стратегическими направлениями географического образования в 2022 году, когда произошло существенное изменение структуры и содержания контрольных измерительных материалов по Географии. В 2023 году в КИМ представлены варианты заданий типичные и для ЕГЭ 2022 года. Тем не менее, несколько конкретизаций и изменений затронули два задания: 8 и 26, в которых изменился первичный балл и проверяемые требования. В целом КИМ ЕГЭ по Географии в 2023 году соответствует стратегическим направлениям развития образования в стране и необходимости достижения функциональной грамотности, метапредметности, практико-ориентированности и интегрированности географического образования.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ в этом разделе выполняется на основе результатов всего массива участников основного периода ЕГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности. При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по 12 критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

3.2.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии.

Решаемость заданий по региону

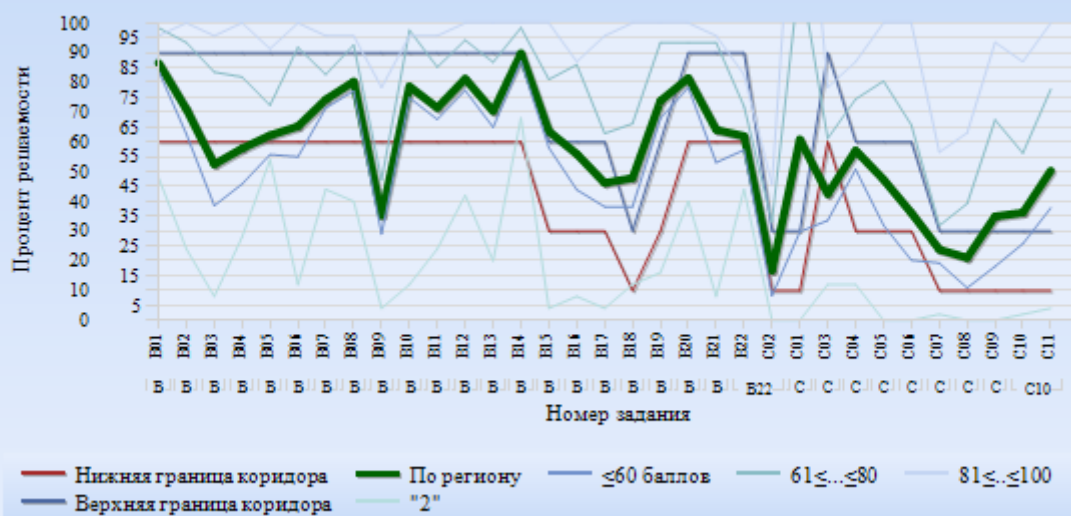


Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Географическая карта. Градусная сеть	Б	86,54	48	83,97	98,35	95,65
2	Атмосфера	Б	71	24	62,6	93,39	100
3	Земля как планета. Климат России. Почвы и почвенные ресурсы, размещение основных типов почв России	Б	52,44	8	38,55	83,47	95,65
4	Рельеф земной поверхности. Мировой океан и его части. Поверхностные воды суши	Б	57,77	28	45,8	81,82	100
5	Земная кора и литосфера. Гидросфера. Атмосфера. Географическая оболочка Земли. Динамика численности населения Земли и крупных стран. Особенности природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Особенности природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	Б	62,18	54	55,73	72,31	91,3

¹² Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие города России	Б	65,2	12	54,96	91,74	100
7	Структура занятости населения. Отраслевая структура хозяйства	Б	74,25	44	71,37	82,64	95,65
8	Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Уровень и качество жизни населения	Б	80,28	40	77,1	92,56	95,65
9	Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России	Б	35,27	4	29,01	47,11	78,26
10	Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России	Б	78,65	12	74,81	97,52	95,65
11	Распределение тепла и влаги на Земле. Климат России	Б	71,46	24	67,56	85,12	95,65
12	Воспроизводство населения мира. Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда	Б	81,21	42	77,29	94,21	100
13	Этапы геологической истории земной коры. Геологическая хронология	Б	70,3	20	64,89	86,78	100
14	Часовые зоны России	Б	89,79	68	87,02	98,35	100
15	Ресурсообеспеченность	П	63,57	4	58,02	80,99	100
16	Численность, естественное движение населения России, направление и типы миграций	П	55,92	8	43,89	85,95	86,96
17	Особенности географического положения, природы, населения и	П	46,17	4	38,17	62,81	95,65

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	хозяйства крупных стран мира						
18	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России	В	47,8	12	38,17	66,12	100
19	Городское и сельское население мира	П	73,78	16	67,94	93,39	100
20	Городское и сельское население мира	Б	81,44	40	78,24	93,39	100
21	Географические модели. Географическая карта, план местности	Б	64,04	8	53,05	93,39	95,65
22	Критерий №1. Умение пользоваться масштабом	Б	61,95	44	57,25	71,9	82,61
22	Критерий №2. Умение строить профиль рельефа	В	16,71	0	8,21	33,06	45,65
23	Особенности природы материков и океанов. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Особенности природно-ресурсного потенциала, населения, хозяйства, культуры крупных стран мира. Территория и акватория, морские и сухопутные границы России. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных географических регионов России. Россия в современном мире	В	30,4	0	14,9	58,68	91,3
24	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов.	Б	42,46	12	33,59	61,16	78,26

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
	Рациональное и нерациональное природопользование						
25	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	П	57,08	12	50,76	74,38	86,96
26	Уровень и качество жизни населения	П	47,33	0	31,93	80,44	100
27	Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непромышленной сфер	П	36,08	0	20,23	65,7	100
28	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	23,78	2	19,27	31,82	56,52
29	Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства	В	21	0	10,88	39,26	63,04

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации ¹²				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
30	Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли	В	34,92	0	18,13	67,36	93,48
31	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Обоснование точки зрения	В	36,19	2	25,76	56,2	86,96
31	Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Географическая грамотность	В	50,35	4	37,79	77,69	100

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

- линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:
 - задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);
 - задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);
- успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ по Географии в 2023 году позволил выявить специфику результативности обучения, степень успешности и неуспешности усвоения программы и владение выпускниками элементами содержания предмета. На основе ранжирования групп участников по уровню успешности выполняемых

заданий (инвариант) и соотношением решаемости с группами участников, сформированными по итогам экзамена, могут быть выявлены тренды, которые задают направления развития географического образования в регионе.

Анализ заданий разного уровня сложности в структуре КИМ. Традиционно задания **базового уровня** (18 заданий) в общем относятся к наиболее простым, большей частью входят в часть заданий с кратким ответом и суммарно уровень решаемости таких заданий максимальный. Задания базового уровня проверяют владение экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями).

Процент выполнения всех заданий базового уровня изменяется в широком диапазоне от 35,27 %. (задание 9 – в 2022 году 14,8%) до 89,79 % (задание 14). Такой существенный разброс связан со спецификой заданий, которые традиционно относятся к лучше или хуже выполняемым в связи с разной успешностью понимания материала. Однако по сравнению с предыдущими годами разброс значений решаемости в заданиях базовой части сократился. Средние значения процента выполнения основной части заданий базового уровня колеблется в пределах 60-80 %. Средний процент решаемости по 18 заданиям базового уровня составил 68,12 %, что превышает показатель 2022 года на 2,9 %.

Задания **повышенного уровня** (7 заданий) включены в обе части экзамена: задания с кратким ответом и задания с развернутым ответом. Для выполнения заданий повышенного уровня требуется владение содержанием, необходимым для успешной профессионализации в области географии. Процент решаемости заданий повышенного уровня изменяется у участников в пределах от 36,08 % (35,34 % в 2022 г) (задание 27) до 73,78 % (86,31 % в 2022 году) (задание 19). Характерно, что самое сложное и самое простое для участников задания совпадают второй год подряд. Процент решаемости большей части заданий повышенного уровня закономерно ниже базового и составляет 55-70 %. Средний процент решаемости по 7 заданиям повышенного уровня сложности составил 54,3 %, что на 3,4 % меньше, чем в 2022 году (57,7 %).

Задания **высокого уровня** (6 заданий) относятся к категории самых сложных, подразумевают владение содержанием на уровне, обеспечивающем способность к творческому применению знаний и умений. При их выполнении требуется демонстрация способности интегрировать знания из различных областей школьного курса Географии для решения географических задач в новых ситуациях. Процент решаемости заданий высокого уровня изменяется от 16,71 % (задание 22, К1) до 60,79 % (задание 23). Задания высокого уровня демонстрируют самую низкую решаемость преобладает процент решаемости 20-40 %. Средний процент решаемости по 6 заданиям базового уровня составил 36,4 %, что на 3,84 % меньше, чем в 2022 году (40,24 %).

На задания базового уровня приходилось 47% максимального первичного балла за выполнение всей работы; на задания повышенного и высокого уровней – 30% и 23% соответственно. Следует отметить, что независимо от уровня заданий в каждой группе можно выделить задания сложные или плохо понимаемые участниками. Так, среди заданий базового уровня, можно выделить задание 9, решаемость по которому составила в среднем 35,27 % (в 2022 году - 14,8 %), т.е. предел типичный для заданий повышенного и высокого уровня. В то же время, в заданиях повышенного уровня выделяется задание 19, средний процент решаемости которого 73,78 % и задание 23 высокого уровня с решаемостью 60,79%, что свидетельствует о хорошей освоенности данных разделов и тем участниками.

Успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды деятельности. Анализ степени решаемости заданий позволяет сделать вывод о проверяемых элементах, вызвавших наибольшие и наименьшие затруднения у участников ЕГЭ по Географии в 2023 году в Свердловской области.

К числу самых сложных и недостаточно усвоенных линий заданий относятся задания, направленные на проверку следующих элементов содержания, усвоенных умений, навыков, видов деятельности, определяемые по результатам решаемости:

1) Задание 22 – критерий 1, направленное на проверку элементов содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)». КЭС – 1.1; КТ – 2.8 – уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели. Это задание проверяет владение навыками картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий на углубленном уровне ФГОС СОО. Это задание вызывает сложность у выпускников в связи с несформированностью умения работы с вертикальным и горизонтальным масштабом. Необходима отработка требуемых компетенций при построении основы для профилей по топографическим картам и планам, при этом алгоритм построения должен приводить к четкому отслеживанию наличия всех элементов профиля при построении. Определенная небрежность в точном построении может быть ликвидирована на межпредметном уровне с помощью математической грамотности.

2) Задания, направленные на знание ведущих стран–экспортёров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Знание географии отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России. Этот элемент содержания проверялся в 9 задании базового уровня, решаемость по которому была самой низкой в базовой части – 35,27 %. Хотя в динамике результативность решения этого задания по сравнению с 2022 годом увеличилась существенно – на 20,47 % - в 2022 году решаемость по 9 заданию составила 14,8 %. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору – 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.4, 4.2, 5.2. КТ – 1.4.2; 1.10.5; 1.11. Таким образом акцент на сложное задание в регионе дает положительный результат при отработке соответствующих компетенций.

3) Задания, направленные на элементы содержания – Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование Решаемость в задании 24 базового уровня составляет 42,46 %. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору – 2.2, 2.7, 3.3, 3.4, 3.5, 4.2, 5.1, 5.2. КТ – 1.1 - федеральный компонент государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования предполагает сформированность знания и понимания смысла основных теоретических категорий и понятий. Сложность в решении данного типа заданий в разных вариантах сформированность системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. По разным вариантам КИМ решаемость существенно отличается, но устойчиво не превышает 50 %. Самым сложным для участников ЕГЭ в Свердловской области оказалось 24 задание 318 варианта (63 участника) – решаемость 28,57 %. В сравнении 314 вариант (66 участников) – 42,42 %.

Различается степень усвоения знаний и умений у выпускников, отличающихся разным уровнем географической грамотности. К числу заданий, не решенных, в группе участников, *не достигших минимального балла*, относятся задания базового уровня – 3, 9, 21, 24 с процентом решаемости 4-12 %. Анализ заданий повышенного и высокого уровня в этой группе участников не имеет смысла, поскольку измеряется низкими образовательными результатами – 0-2 %. Причем, большая часть не усвоенных элементов в этой группе выпускников повторяет аналогичную картину предыдущих лет.

В группе с результатами от минимального балла до 60 нет нерешенных заданий по среднему показателю решаемости с 0 %. К числу заданий с низким процентом решаемости с заданиями базового уровня (с процентом выполнения ниже 50) и заданиями повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15) относятся следующие задания: 9 (Б – 29,01 %; в динамике 2022 год - 7,96 %), 24 (Б – 33,59 %), 3 (Б – 38,55 %), 4 (Б – 45,8 %). Наибольшую сложность у этой группы выпускников вызвало задание 22 К2 – построение профиля в части умения пользоваться масштабом, что констатирует несформированность читательской и математической грамотности. Особые затруднения вызвало и задание 29 – решаемость 10,88 % высокого уровня – «Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» - КСЭ - 2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. КТ - 1.6, 2.6.2, 3.3.

В группе участников с результатами от 61 до 80 баллов наибольшую сложность вызвало задание 9 базового уровня с решаемостью – 47,11 % (2022 год – 20, 88 %). То есть, наибольшее затруднение вызвало задание, сложное для всех категорий выпускников. Более затруднительны задания на образное восприятие территории, связанное с недостаточностью развития когнитивной сферы выпускников и узким географическим кругозором. Однако, учитывая процент решаемости заданий базового уровня выше 50, можно констатировать удовлетворительное усвоение элементов содержания и освоенных умений, навыков и видов деятельности.

В группе высокобалльных участников с результатами от 81 до 100 баллов нет низких результатов решаемости по отдельным заданиям.

Таким образом, можно выявить одинаково сложные задания для всех групп участников, независимо от степени успешности усвоения образовательной программы – это задание 9 базового уровня и задание 22 – высокого уровня.

4. К числу **сложных** для участников ЕГЭ заданий в 2022 году региональными экспертами отнесено задание 31 – высокого уровня, направленное на объяснение географического явления, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, прогнозирования изменений окружающей среды, обоснование своей точки зрения по тому или иному вопросу. Анализ ответов выпускников с неудовлетворительной подготовкой позволяет сделать вывод о том, что у них не сформировано понятие о рациональном природопользовании, они не устанавливают причинно-следственные связи между природными компонентами и комплексами. Для отработки понятия о рациональном и нерациональном природопользовании можно рекомендовать включать в образовательный процесс задания на подведение конкретных ситуаций под это понятие при изучении отраслевого и регионального разделов курса «География России».

Для выпускников с удовлетворительной подготовкой, характерны недостатки подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология», связанные с непониманием взаимосвязей между компонентами природы и деятельностью человека в конкретных географических условиях. Поэтому для обучающихся с подобным уровнем подготовки важно предусмотреть задания, требующие объяснения тех или иных фактов или явлений окружающей действительности путем устных или письменных рассуждений.

3.2.2. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

На основе данных, приведенных в п 3.2.1, по каждому выявленному наиболее сложному для участников ЕГЭ 2023 года заданию:

- *приводятся характеристики задания,*
- *приводятся типичные ошибки при выполнении этих заданий, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе (примеры сложных для участников ЕГЭ заданий приводятся **только из вариантов КИМ, номера которых будут направлены в 2023 году в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету**).*

Содержательный анализ результатов ЕГЭ по Географии в 2023 году в Свердловской области позволил выявить наиболее сложные для участников задания, установить причины сложности выполнения и спроектировать методические условия, способствующие устранению возникающих проблем овладения образовательной программой.

К числу самых сложных и недостаточно усвоенных линий заданий относятся задания, направленные на проверку следующих элементов содержания, освоенных умений, навыков, видов деятельности, определяемые по результатам решаемости:

1) Задание 22 – критерий 1, направлен на проверку элементов содержания «Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)». КЭС – 1.1; КТ – 2.8 – уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели. Это задание проверяет владение навыками картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий на углубленном уровне ФГОС СОО.

Ответ на задание 22 дается в графической форме и оценивается два критерия математической и читательской функциональной грамотности. В этом задании проверяется умение строить профиль рельефа местности, на основе «чтения» карты, определения форм и элементов рельефа, и умения пользоваться горизонтальным и вертикальным масштабом. Профиль строится в соответствии с прилагаемым в задании фрагментом топографической карты с указанием масштаба (численного, именованного и линейного) и высоты сечения рельефа. В варианте КИМ начиная с 2022 года критерии поделены на 2 части: К1 – это проверка правильности пользования масштабами и проверка умения строить графики. Для правильного выполнения задания необходимо перенести основу для построения линии профиля, изменив, как правило вдвое, горизонтальный масштаб. При построении линии профиля длина горизонтальной основы должна соответствовать вдвое увеличенному расстоянию на карте между указанными точками. К2 – проверка умения читать карту и отображать рельеф на линии профиля. Важно, чтобы точки пересечения линии профиля с горизонталями не выходили за пределы высот, существующих в пределах участка территории, на которой проходит профиль. На профиле при этом должны присутствовать все точки с высотами, которые должны быть на нем согласно данным карты. При правильном выполнении задания форма профиля будет соответствовать эталону, то есть на рисунке выпускника участки со спусками и подъемами будут соответствовать формам и элементам рельефа на фрагменте карты. Форма профиля в ответе участника считается не совпадающей с эталоном, если на рисунке выпускника участки со спусками и подъемами не соответствуют участкам со спусками и подъемами на эталоне, а также в тех случаях, когда профиль выходит за рамки высот, существующих в пределах данной территории, или когда на профиле отсутствуют точки с высотами, которые должны быть на нём согласно данным карты, а также в тех случаях, когда на рисунке, соответствующем требованиям первого критерия оценивания задания, расстояния от левой вертикальной оси профиля до точек с высотами, обозначенными на основе профиля, отличаются от соответствующих расстояний на эталоне более чем на 4 мм.

Два критерия К1 и К2 проверяют разные аспекты усвоения программы. К1 направлен на формирование математической грамотности и по сути сводится к правильной

работе с масштабом при составлении основы профиля участка местности. Картографический метод имеет при этом подчиненное значение. Понимание сущности метода горизонталей, абстрактное пространственное мышление выпускника при чтении карты – показатели сформированности требований к овладению образовательной программы. При выполнении профиля необходимо построение его гипсометрической основы. Все необходимые вводные данные есть в задании и не требуют сложных вычислений. Необходимо изобразить горизонтальную и две вертикальных линии профиля и отложить знаковые отметки длин линий и высоты, соответствующие исходным данным, сформулированным в задании. Значение имеет точность построения гипсометрической основы профиля до 2 мм по горизонтали до обозначенных точек, наличие отметок высот на вертикальных линиях профиля и наличие обозначенной указанной точки (родник, дорога, река и пр.).

Задание вызывает сложность у выпускников в связи с несформированностью умения работы с вертикальным и горизонтальным масштабом. Необходима отработка требуемых компетенций при построении основы для профилей по топографическим картам и планам, при этом алгоритм построения должен приводить к четкому отслеживанию наличия всех элементов профиля при построении. Определенная небрежность в точном построении может быть ликвидирована на межпредметном уровне на уроках математики с помощью отработки пространственного мышления и математической грамотности.

Типичные ошибки, встречающиеся в работах выпускников в этой части задания: 1) неточное построение горизонтальной основы профиля - отличие длины более чем на 2 мм. Причины – небрежность при выполнении задания, возможная погрешность некачественной линейки. Характерно, что неумение работать с горизонтальным масштабом в этом перечне типичных ошибок имеет меньшее значение.

Наибольшую сложность вызывает точность построения самой линии профиля, основанная на умении читать топографическую карту и план местности, определять линии перегибов рельефа и воспринимать абстрактно форму рельефа, владея методом горизонталей. Типичные ошибки в работах участников экзамена традиционны – форма профиля не соответствует эталону. Критерий 2 в задании 22 детализирован до 4-х параметров. При этом точность совпадения с эталоном определяется не только пространственным мышлением, но и математической грамотностью. При переносе точек пересечения горизонталей с линией профиля необходима точность в откладывании заложений – промежутков между горизонталями – в соответствии с указанным масштабом. При небрежности в переносе на бумаге без миллиметровой структуры возможно накопление ошибки, которая приводит к искажению линии профиля – увеличение или уменьшение заложений свыше 4 мм приводит к искажению крутизны склонов на линии профиля и отличию конечного результата от эталона.

Еще одна распространенная типичная ошибка связана с несоблюдением высот точек линии профиля и линии карты. Причиной служит также небрежность в выполнении задания. Точность выполнения алгоритмических процедур при построении профиля приводит к совпадению формы профиля с эталоном.

В качестве рекомендации к организаторам ЕГЭ можно предложить изменить бланк ответа, выделив на нем поле для оформления профиля с разлиновкой, аналогичной миллиметровой бумаге или бумаге в клетку. В профессиональном сообществе и для практических целей построение профилей не выполняют на белой писчей бумаге – это усложняет процесс графического выполнения. Поэтому в целях приближения к действительности подобный выход из сложившейся ситуации может привести к снижению доли ошибок и повышению уровня решаемости данного задания.

2) Задание 9 базового уровня сложности вызвало затруднение у всех групп выпускников. Оно направлено на знание ведущих стран – экспортёров основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали

и транспортные узлы. Знание географии отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России. Типичные ошибки при выполнении тестового задания связаны с плохим знанием географии регионов и их специфических особенностей. Веер ответов при выборе 3-х возможных вариантов из 6-ти включает большое число интерпретаций. Ответы на вопрос имеют характер решения «наугад». При этом простой анализ информации при развитой географической грамотности и широком кругозоре помог бы избежать нелепых ошибок. Трудно представить, как можно развивать свекловодство в горном регионе с многолетней мерзлотой. Такие нелепости встречаются только при ответе без анализа, наугад. В 9 задании базового уровня, решаемость была самой низкой в базовой части – 35,27%. Хотя в динамике результативность решения этого задания по сравнению с 2022 годом увеличилась существенно – на 20,47 % - в 2022 году решаемость по 9 заданию составила 14,8 %. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору – 2.2, 2.4, 2.5, 2.6, 3.3, 3.4, 4.2, 5.2. КТ – 1.4.2; 1.10.5; 1.11. Таким образом акцент на сложное задание в регионе дает положительный результат при отработке соответствующих компетенций. В качестве методической рекомендации можно предложить формирование эмоционально-образной географической картины регионов, когда каждый регион России или мира может быть охарактеризован ключевыми признаками от географического положения до специфики природных компонентов и социально-экономического развития. Своеобразное блиц-путешествие, расширяющее географический кругозор.

Задание 9 - это задание с кратким ответом, требует знания фактического материала. Проработка указанных географических элементов во время урочной формы обучения позволит улучшить результаты выпускников, однако необходима ликвидация дефицитов и у учителей в сфере социально-экономической географии, методическая и содержательная поддержка. Задания такого типа требуют расстановки акцентов на фактологию, расширении кругозора и эрудиции выпускников. Для устранения ошибок при установлении географических фактов или последовательности целесообразно отработать на уроках географии умения ранжировать страны или регионы по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня. Необходимо использовать различные источники (статистические, интернет-ресурсы) для поиска и анализа демографических показателей.

3) Задание 24, и линия заданий, направленных на элементы содержания – Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование. Решаемость в задании 24 базового уровня составляет 42,46 %. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору – 2.2, 2.7, 3.3, 3.4, 3.5, 4.2, 5.1, 5.2. КТ – 1.1 – предполагает сформированность знания и понимания смысла основных теоретических категорий и понятий. Сложность в решении данного типа заданий в разных вариантах определяется сформированностью системы комплексных социально ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. По разным вариантам КИМ решаемость существенно отличается, но устойчиво не превышает 50 %. Самым сложным для участников ЕГЭ в Свердловской области оказалось 24 задание 318 варианта (63 участника) – решаемость 28,57 %. В сравнении 314 вариант (66 участников) – 42,42 %.

Несформированность речевой культуры - проблема обучающихся, затрудняющихся в выполнении подобного рода заданий. Развитие речи через формирование понятийного аппарата на уроках географии можно выстраивать при помощи различных методических приемов, например, посредством расширения словарного запаса обучающегося, включения новых терминов в активный лексикон в соответствии с нормами грамматики и стилистики. Изучая учебный предмет, школьники усваивают не только предметное содержание, но и

географический язык, на котором происходит обучение. Как правило, в формировании понятий выделяется три уровня: 1) усвоение информации – ответ на вопрос “Что это?” 2) применение понятий в знакомой ситуации; 3) творческое применение знаний в новой деятельности или ситуации. Владеть понятием – это знать его содержание, объем, а также связи и отношения с другими понятиями. Это значит уметь применять его в учебном познании и в практической деятельности.

Отработка элемента географической грамотности через владение языком географических терминов и понятий связана с четким умением обозначать ключевые слова, передающие сущность понятия. Этот навык плохо сформирован у выпускников. Применение методики географических диктантов может быть рекомендована для расширения словарного запаса.

Виды словарных диктантов, используемых при контроле знания терминов:

- комментированный диктант. Учитель называет географический объект. Ученик - комментатор дает определение объекта и показывает его на карте. Учащиеся вслед за комментатором отыскивают название на картах, а потом записывают его вместе с определением или необходимыми пояснениями;
- объяснительный диктант с последующей записью в тетрадах. Учитель диктует термин, обучающиеся записывают его и самостоятельно формулируют определение;
- графические диктанты. Учащимся зачитываются утверждения, где надо отвечать “да” или “нет”, а ответы записывать в графическом виде;
- словарный диктант - обучающиеся пишут под диктовку термины. Задача написать их без ошибок.

Методические приемы, дающие эффективные результаты при урочной форме, обсуждаются на курсах повышения квалификации и на вебинарах по подготовке учителей Свердловской области к ЕГЭ по Географии.

3.2.3. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС СОО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.

В анализе по данному пункту приводятся¹³ задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

В рамках заданий ЕГЭ наряду с предметными результатами обучения выпускников основной школы оцениваются также метапредметные результаты (метапредметные умения), которые влияют на успешность выполнения заданий ЕГЭ по Географии.

Согласно обновленным ФГОС ОО, результаты освоения основной образовательной программы среднего общего образования соответствуют современным целям образования, представленным системой личностных, метапредметных и предметных

¹³ Примеры заданий приводятся только из вариантов КИМ, номера которых в 2023 году будут направлены в субъекты Российской Федерации дополнительно вместе со статистической информацией о результатах ЕГЭ по соответствующему учебному предмету

достижений обучающегося. Требования к личностным результатам освоения обучающимся образовательной программы по Географии включают осознание российской гражданской идентичности, сформированность внутренней позиции личности как особого ценностного отношения к себе, окружающим людям и жизни в целом. На косвенную проверку сформированности личных результатов выпускника направлены задания всех уровней КИМ ЕГЭ по Географии. Знание географической картины мира, пространственное мышление позволяют демонстрировать высокие результаты освоения программы. Задания по разделу «География России» (3, 5, 6, 10, 11, 14, 15, 18) проверяет сформированность осознанной гражданской идентичности. Задания повышенного и высокого уровня (24, 25, 31) – сформированность внутренней позиции личности в том числе в решении практических задач геоэкологической направленности.

Анализ результатов ЕГЭ по предмету «География» позволил выявить типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, наличие которых обусловлено слабой сформированностью метапредметных умений. Метапредметные результаты согласно ФГОС ООО включают освоение обучающимися межпредметных понятий и отражают способность обучающихся использовать на практике познавательные, коммуникативные и регулятивные универсальные учебные действия (УУД).

Владение познавательными УУД предполагает умение использовать базовые логические действия, использовать базовые исследовательские действия, работать с информацией. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ в связи с недостаточной сформированностью:

- умения формулировать понятия, строить логические рассуждения и устанавливать причинно-следственные связи отмечается, например, в задании №24. Участники затрудняются в четкой формулировке понятия и не дают ключевых слов, пространно рассуждая без отражения сущности явления;

- слабая сформированность географического типа мышления, научных представлений, владения научной географической терминологией, ключевыми географическими понятиями, методами и приемами сказывается на низкой результативности в выполнении заданий 24, 28;

- недостаточное владение навыками смыслового чтения: в заданиях №23-25, 28, 31: не верно определена по описанию страна, основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются.

Низкие результаты, которые продемонстрировали обучающиеся при выполнении ЕГЭ по географии, являются основанием для разработки мер по совершенствованию образовательной деятельности обучающихся при изучении всего курса географии. Учителям рекомендуется:

- выделить базовые знания и умения;
- учебную информацию, которая требует прочного запоминания, предлагается представлять учащимся в виде логически законченных и коротких содержательных выводов;
- уделять особое внимание использованию в процессе обучения различных источников географической информации (карт, статистических материалов и т.д.);
- осуществлять повторение и закрепление изученного так, чтобы активизировать не только память, но и мышление, а также жизненный опыт;
- учить узнавать ранее изученный материал в новом, т.е. активно устанавливать внутрипредметные связи, как по содержанию, так и по способам деятельности;
- актуализировать в старшей школе знания, умения и навыки, полученные в предыдущие годы обучения;
- учитывать в своей работе информацию о типичных ошибках, допускаемых учащимися при выполнении проверочной работы;
- уделять особое внимание анализу информации, представленной в условии задания.

Сложность в решении данного типа заданий в разных вариантах сформированность системы комплексных социально-ориентированных географических знаний о закономерностях развития природы, размещения населения и хозяйства, о динамике и территориальных особенностях процессов, протекающих в географическом пространстве. По разным вариантам КИМ решаемость существенно отличается, но устойчиво не превышает 50 %.

Коммуникативные универсальные учебные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выразить свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка проверяется в заданиях с развернутым ответом. В КИМ – это задание 31.

Несформированность речевой культуры - проблема обучающихся, затрудняющихся в выполнении подобного рода заданий. Развитие речи через формирование понятийного аппарата на уроках географии можно выстраивать при помощи различных методических приемов посредством расширения словарного запаса обучающегося, включения новых терминов в активный лексикон в соответствии с нормами грамматики и стилистики. Изучая учебный предмет, усваивается не только предметное содержание, но и географический язык, на котором происходит обучение. Как правило, в формировании понятий выделяется три уровня: 1) усвоение информации – ответ на вопрос “Что это?” 2) применение понятий в знакомой ситуации; 3) творческое применение знаний в новой деятельности или ситуации. Владеть понятием – это знать его содержание, объем, а также связи и отношения с другими понятиями. Это значит уметь применять его в учебном познании и в практической деятельности.

Отработка элемента географической грамотности через владение языком географических терминов и понятий связана с четким умением обозначать ключевые слова, передающие сущность понятия. Этот навык плохо сформирован у выпускников. Применение методики географических диктантов может быть рекомендовано для расширения словарного запаса.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; преобразование информации из одной формы в другую; структурирование знаний; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели (задания 5, 8, 12, 13, 15, 17, 18, 25, 28, 31); определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Общеучебные универсальные действия проверяются фактически в каждом задании КИМ по географии.

Регулятивные универсальные учебные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция. Овладение системой регулятивных УУД определяет способность к развитию эмоционального интеллекта. Типичные ошибки при выполнении заданий связаны с неумением выстраивать четкий план или алгоритм выполнения заданий и контролировать каждый этап выполнения, проверяя результат, анализировать географическую информацию, представленную в справочных источниках. Так основная ошибка при выполнении заданий на выбор, например в задании 9 заключается в том, что выбор ответа сводится к угадыванию на основе поиска знакомой информации, а не на анализе географических закономерностей, конкретных данных и проверкой возможности подкрепить выводы имеющимися данными.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие;

выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство (задания 28, 31).

Тексты заданий в КИМ соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного и среднего общего образования.

Согласно ФГОС СОО метапредметные результаты обучения, в том числе: владение навыками познавательной, учебно-исследовательской и проектной деятельности, навыками разрешения проблем достигаются при изучении Географии. Ряд заданий в КИМ 2023 года разработан на основе кейсов, имеющих проблемный характер. Эти задания повышенного и высокого уровня и требуют от выпускников анализа актуальной проблемы и выражения собственного мнения, путем изложения в письменной текстовой форме аргументов в защиту различных точек зрения. Выпускник в ответе должен продемонстрировать не только знания, но и свою позицию, важную для принятия практико-ориентированных решений, привести доводы в лаконичной содержательно верной письменной форме, т.е. грамотно изложить свою точку зрения. Однако навык рассуждения в формате причинно-следственных связей не отработан у существенной части выпускников. Рассуждения общего характера, без рационального содержания можно встретить во многих работах. Аргументы, которые приводились в ответах в большей части были либо ошибочны, либо содержали неточности от непонимания сущности вопроса. Причина подобной низкой результативности – несформированность умения использования знаний в нетрадиционных условиях, неспособность привести четкие аргументы и обосновать точку зрения. Требуется отработка этих умений в урочной и внеурочной форме непрерывного географического образования. способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания;

Задания ЕГЭ проверяют уровень готовности и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности выпускников, умение ориентироваться в различных источниках информации, критически оценивать и интерпретировать информацию, получаемую из различных источников. Анализируется, прежде всего, сформированность умение эффективного использования справочной информации: карт, статистических данных. Задания 1, 4, 7, 10, 11, 14, 16, 19, 20, 21, 22, 29. Многие из этих заданий проверяют умение обучающихся работать с различными источниками географической информации (картами, фотографиями, таблицами, текстами, схемами, графиками и иными условно-графическими объектами).

Владение навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, границ своего знания и незнания, новых познавательных задач и средств их достижения. Широкий веер ответов дан участниками на задания, в котором нужно было выполнить смысловое чтение приведённого текста с пропущенными словами (словосочетаниями). Выпускники некорректно выбирают из предлагаемого списка слова (словосочетания), которые необходимо вставить на места пропусков. Это обусловлено несформированностью знаниевой компетенции и невнимательностью при прочтении. Слабый когнитивный аппарат, нет образного восприятия территории региона России.

Многие задания КИМ проверяют умение ориентироваться по географической карте, читать географическую карту путем ориентирования по картографической сетке, знания территориального устройства регионов и стран и географической номенклатуры. Зачастую ошибочные ответы выпускников связаны с незнанием географической номенклатуры и положения географических объектов в пространстве. Многие неверные ответы связаны с неправильным написанием названия субъекта или ошибками.

Затруднения у обучающихся вызывают задания на проявление и демонстрацию умений использовать для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природы и экономики, аргументировать собственную позицию. Географическая

грамотность обучающихся требует дальнейшего совершенствования. Анализ причин, полученных результатов, связан в том числе с выявлением проблемных зон в преподавании общеобразовательного предмета или организации образовательной деятельности по овладению учащимися образовательными стандартами. При организации образовательной деятельности недостаточно обращено внимания на формирование метапредметных умений и компетентностей, в том числе отработку умения продуктивного чтения научных текстов. При организации повторения, актуализации пройденного теоретического материала не отработаны задания по таким темам географии, как ресурсо-обеспеченность регионов и стран мира, связь жизни населения с окружающей средой. Применение активных методов обучения с опорой на личностный опыт, в умении использовать знания в повседневной жизни для объяснения и оценки проблем разных территорий при взаимосвязи природных, социально-экономических и техногенных процессов даст более эффективную отработку выявленных дефицитов и у обучающихся, и у педагогов, применяющих эти методы в своей профессиональной деятельности.

3.2.4. Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

К числу успешно усвоенных элементов содержания и освоенных умений и видов деятельности по результатам решаемости заданий КИМ ЕГЭ 2023 можно отнести элементы, решаемость которых составляет выше 85 % в среднем расчете. Это следующие проверяемые элементы:

- 1) Географическая карта. Градусная сеть (Б – 86,54 %) – задание 1. КЭС – 1.1; КТ – 2.4.3.
- 2) Часовые зоны России (Б – 89,79 %) – задание 14. КЭС - 1.2, 7.1.2. КТ – 3.1.

Причем высокая доля решаемости определяется в данном случае практикоориентированностью, относительной простотой тем и элементов, набором умений, которые лучше других отработаны у выпускников: определение координат по градусной сетке, умение пользоваться справочными материалами, применение информации о часовых зонах России в обыденной жизни.

Самым отработанным элементом содержания является элемент «Географическая карта. Градусная сеть» решаемость которого составила в среднем по всем группам выпускников 96,54 %. Высокие результаты связаны с отработанностью навыков использования карты как основного источника информации на уроках географии. И, если навыки чтения карты относятся к более сложным для выпускников, то умение определять географические координаты по градусной сетке географической карты у выпускников сформировано: они легко находят широту и долготу по подписям параллелей и меридианов. Это умение можно отнести к элементам формирования функциональной грамотности, в том числе математической при использовании элементов математической основы географической карты.

К числу заданий, успешнее других решенных, в группе участников, *не достигших минимального балла*, относится задание 14, проверяющее усвоение элемента «Часовые зоны России» с решаемостью - 68 %. Следует отметить, что в 2021 году в этой группе выпускников не было ответов выше 40 % решаемости, в 2022 году – решаемость по наиболее усвоенным элементам составляла 52 %, то есть тенденция – положительная.

В группе участников *с результатами от минимального балла до 60* высокой степенью решаемости и усвоением элементов содержания характеризуются задания только базового уровня 1 – 83,97 % (2022 - 90,71 %), 20 – 78,24 %, 12 – 77,29 %, 8 – 77,1 %. и повышенного уровня - 19 – 67,94 % (2022 - 84,07 %). Таким образом, у данной группы выпускников успешно усвоены следующие элементы содержания: 1) Географическая карта. Градусная сеть. 2) Часовые зоны России. 3) Воспроизводство населения мира.

Демографическая политика. Миграции. Урбанизация. Географическое разделение труда. 4) Городское и сельское население мира. Отработка этих элементов не требует сложной организации выстраивания причинно-следственных связей и абстрактных пространственных операций. Они достаточно просты и легко решаемы алгоритмически при применении справочной информации, прилагаемой к КИМ.

В группе участников с результатами от 61 до 80 баллов наибольший процент решаемости и лучшее усвоение элементов содержания характерны также для заданий базового уровня 1 – 98,35 %, 14 – 98,35 % и 10 – 97,52 %. Отлично освоены элементы содержания, проверяемые в задании 19 повышенного уровня – решаемость 93,39 %. Лучше всего усвоены следующие элементы содержания: Городское и сельское население мира. КЭС - 1.2, 3.5. КТ - 2.3.1.

В группе высокорезультативных участников с результатами от 81 до 100 баллов на 100 % справились с четырнадцатью заданиями из 31-го предложенного, т.е. 42,4 % заданий работ демонстрируют абсолютное владение знаниями и умениями, в соответствии с требованиями к освоению образовательной программы разделов кодификатора. Этот показатель в 2022 году был выше 54%. То есть качество подготовки высокобалльников несколько снизилось. Это задания базового уровня – 2, 4, 6, 12, 13, 14, 20; повышенного – 15, 19, 26-27 и высокого уровня – задания 18, 23, 31 К1. Однако можно выделить и относительно более сложные для этой группы выпускников задания, которые вызывают затруднения, – этот условный показатель в 2022 году соответствовал показателю решаемости в диапазоне 65-80 %. В 2023 году высокобалльники снизили общий уровень и минимальный показатель характерен для задания 22 по построению профиля и работе с масштабом – решаемость 45,65 %. Сложность вызывает задание 28 по «Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» - 56,52 % (в 2022 году - 65 %). Затруднение у высокобалльников вызвало задание 9 базового уровня (Б – 78,26 %) по элементу «Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России». Сложность в выполнении вызвало задание 29 – 63,04 %. «Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства» - КСЭ - 2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. КТ - 1.6, 2.6.2, 3.3.

Хорошо усвоен элемент «Городское и сельское население мира», степень решаемости соответствующего задания 19, проверяющего этот элемент социально-экономической географии, составила 73,78 %. «Состав и структура населения (поло-возрастной, этнический, религиозный состав, городское и сельское население). Расселение населения. Сельское и городское расселение. Урбанизация. Геоурбанистика». Участники хорошо справляются с чтением тематической карты, демонстрируя умение находить в источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений, разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами, хозяйственного потенциала, экологических проблем. Выпускники демонстрируют высокую степень владения умением определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений, оценивать территориальную концентрацию населения – требование к результатам освоения программы 2.5, 2.6.4. Однако высокая решаемость характерна для заданий, в которых требуется констатировать информацию, пользуясь источником, приведенным в самом задании или в справочных

материалах. При этом демонстрируется репродуктивный уровень – извлечение информации из источника и ее констатация. Конечно, без знания условных знаков и косвенного владения методами общегеографического и тематического картографирования выполнить этот тип задания невозможно.

Хорошо отработан и достаточно усвоен выпускниками навык работы со статистическими табличными данными, который продемонстрирован высокой долей успешной решаемости, продемонстрированной результатами оценки соответствующих заданий, в которых проверяется элемент содержания «Особенности хозяйства крупных стран мира. Численность, естественное движение населения; география промышленности и сельского хозяйства России». В заданиях такого типа продемонстрирована успешность освоения, регламентированная 2.5 требованием к результатам освоения программы и 4.1, 7.3.1, 7.4.3, 7.4.4 – требования к элементам содержания. Однако, анализ успешности позволяет фиксировать несколько иной навык, отработанный выпускниками: они легко сравнивают цифры, приведенные в таблице, безотносительно к необходимости выявления и установления тенденции географической закономерности изменения отраслевой структуры хозяйства и развития сфер. Вряд ли можно констатировать высокую степень освоения умения выявлять географические аспекты решения внешнеэкономических и внешнеполитических задач развития России высокой долей решаемости задания, в котором участник ЕГЭ определяет на основе владения математической грамотностью увеличение значения статистических показателей, которые приведены в таблице задания. Необходима дальнейшая проработка формата заданий во избежание подмены анализа усвоения одного элемента другим, не имеющим отношения к географическим закономерностям

Таким образом, можно констатировать максимальное усвоение элементов содержания и высокую степень освоения умений, навыков, видов деятельности по указанным выше элементам, имеющим максимальный процент решаемости заданий.

- *Перечень элементов содержания / умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом, школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

Требования к уровню подготовки выпускников на основе федерального компонента государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования по Географии и требований ФГОС СОО к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, достижение которых проверяется в ходе ЕГЭ, предполагают на углубленном уровне владение компонентом «Использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни»: для объяснения разнообразных явлений (текущих событий и ситуаций) в окружающей среде на основе их географической и геоэкологической экспертизы (КТ - 3.2); для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития (3.4). У всех категорий школьников Свердловской области недостаточно сформированы представления и знания об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем; об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

К числу элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых всеми школьниками региона в целом нельзя считать достаточным можно отнести элементы, проверяемые в заданиях, вызвавших наибольшие затруднения у участников с разным уровнем подготовки. Среди заданий **базового** уровня к числу наиболее сложных относятся задания процент решаемости которых меньше 50 %. К числу недостаточно усвоенных и самых трудных относятся элементы содержания, проверяемые как в заданиях и с кратким

ответом, так и в заданиях с развернутым ответом. Два задания базового уровня уже второй год вызывают наибольшие затруднения у выпускников – это задание 9 и задание 24. Процент решаемости задания 9 – 35,27 % - самый низкий в базовом уровне. Недостаточно усвоение элемента содержания: «Ведущие страны–экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. География отраслей промышленности, сельского хозяйства и транспорта России». Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору – 4.2, 4.3, 4.4, 7.4.3, 7.4.4, 7.4.5. КТ – 1.4.2, 1.10.5, 1.11.

В задании 24 проверяются следующие элементы: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование. Код проверяемых элементов содержания по кодификатору – 2.7, 3.3, 3.5, 3.6, 3.7, 4.2, 5.1, 5.2. КТ – 1.1. Решаемость задания в среднем – 42,46 % (2022 - 44,97 %).

Среди заданий **повышенного** уровня минимальный процент решаемости и слабое усвоение элементов содержания образовательной программы продемонстрировано в задании 27 – 36,08 %. Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер». КЭС - 1.2, 4.1. КТ – 2.5.

Традиционно к числу недостаточно усвоенных относится элемент, проверяемый в задании 22: при построении профиля по топографической карте, по которому отмечен минимальный процент решаемости у всех групп школьников – решаемость 16,71 %. Не усвоен элемент, который относится к федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного и среднего (полного) общего образования 2.8 «Уметь составлять таблицы, картосхемы, диаграммы, простейшие карты, модели» проверяющий владение навыками картографической интерпретации природных, социально-экономических и экологических характеристик различных территорий. Не усвоен элемент содержания 1.1 «Географические модели. Географическая карта, план местности. Их основные параметры и элементы (масштаб, условные знаки, способы картографического изображения, градусная сеть)». Недостаточно усвоен картографический метод географической науки, метод моделирования, основанный на абстрактном мышлении школьников и знаниях о пространственной дифференциации объектов и явлений.

Специфика географии определяется формированием пространственного мышления. Многие элементы содержания требуют знания географической номенклатуры (3.1, 4.1, 4.2, 4.3, 4.4, 6.1, 6.2, 6.3, 7.1.3, 7.2.1, 7.2.3, 7.3.6). Это задание на знание географической номенклатуры – названий и пространственного расположения географических объектов, которые можно определить по справочной карте. Причина низкой решаемости – плохое знание географической номенклатуры, даже на уровне крупных географических объектов. Задания, направленные на проверку указанных элементов содержания, проверяют знание географической номенклатуры и умение применять знание одного из ключевых понятий географии – географическое положение, умения пользоваться картой для характеристики географического положения по карте. Однако, кроме задания по карте, у выпускников не сформировано абстрактное пространственное мышление. То есть когнитивная сфера требует дальнейшего развития и на уроках географии и при выполнении самостоятельных работ.

- *Выводы об изменении успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности (если это возможно сделать).*

Анализ результатов выполнения однотипных заданий, входящих в КИМ ЕГЭ по Географии, на протяжении нескольких лет позволяет проследить динамику успешности их выполнения.

КИМ ЕГЭ по географии в 2023 году характеризуются содержанием, соответствующим полностью обновленному варианту КИМ 2022 года. Преемственность с КИМ предыдущих лет обеспечена сохранением целого ряда заданий. Некоторые задания претерпели изменение формулировки. В то же время включены новые для ЕГЭ типы заданий. В последнем случае тип заданий не представляет для выпускников кардинальных изменений, поскольку эти типы заданий встречаются в ВПР. Методика выполнения таких заданий отработана при подготовке и участии в ВПР на протяжении нескольких лет. Кроме того, спецификация и кодификатор выполняют функцию органайзера при проведении процедуры ЕГЭ, позволяя отслеживать сформированность результатов обучения школьников.

Традиционно ряд заданий ЕГЭ проверяет владение основами картографической грамотности и использования географической карты для решения разнообразных задач. Несмотря на ежегодно повторяющийся вариант заданий с построением профиля, навыки элементарных приемов картометрии и расчета количественных показателей для решения учебных задач у обучающихся сформированы только у группы высокобалльников. Начиная с группы выпускников с 60 балльной оценки, можно констатировать освоение элементов содержания. О сформированности умения получить информацию о рельефе по фрагменту топографической карты свидетельствуют результаты построения профиля рельефа местности (до 2021 года задание 28, после – 22 – К1, К2). Это задание проверяет сформированность умения переводить информацию из одного вида в другой, использовать масштаб карты. Как правило, экзаменуемые могут определить участки с подъемом и спуском, т.е. общий характер изменения рельефа на указанном участке. Типичные ошибки связаны с тем, что выпускники увеличивают или уменьшают амплитуду абсолютных высот рельефа местности при построении профиля. Однако общая тенденция далеко не положительна. В 2021 году решаемость задания по профилю составляла 60,13 %, а в 2022 она снизилась до 42,46 % за К1 и до 32,12 % в К2. В 2023 году К2 задания 22 относится к самому сложному для участников и решаемость этого задания составляет всего 16,71 %. То есть дробление критериев на 2 составляющие приводит к снижению баллов при проверке, что неверно методически. Четкое подразделение на математическую и читательскую грамотность не дают оптимальных комплексных географических результатов, хотя доводят до автоматизма процесс проверки задания экспертами.

Традиционные задания, проверяемые в ВПР, в ЕГЭ связаны с анализом усвоения социально-экономических показателей и основаны на работе со статистическими данными о населении регионов России, представленными в виде статистической таблицы, и проверяют умение извлекать эту информацию и интерпретировать ее в целях сопоставления с информацией, представленной в графической форме в виде диаграмм и графиков. Обучающиеся демонстрируют умение ориентироваться в источниках географической информации, находить и извлекать необходимую информацию; определять и сравнивать качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления.

Увеличилось по сравнению с прошлым периодом число заданий, проверяющих владение умением извлекать и использовать информацию из разнообразных источников. Участникам необходимо было выполнить сопоставление цифровых табличных данных с их визуализацией на диаграмме, с чем они традиционно легко справились, поскольку работа с информацией не вызывает затруднений у современных подростков, обладающих клиповым мышлением. Высокие показатели по данному заданию отмечаются во всех группах обучающихся.

В целом выпускники достигают уровня требований по разделу «Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать

географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли». Знают и умеют применять закономерности изменения температуры и атмосферного давления с высотой, понимают взаимосвязь влажности воздуха и его температуры. Наиболее сложным оказалось применить знания для объяснения явлений. Это может быть связано как с недостаточно сформированным умением применить закономерность для решения задачи, так и с несформированными регулятивными учебными действиями, обеспечивающими в том числе способность выполнять полученные инструкции. К числу заданий, характеризующихся низкой решаемостью, относятся также задания 3, 18, 30, посвященные климатическим особенностям России, требующие знания типов климатов, факторов их формирования, умению извлекать информацию из климатограммы. В этой группе заданий проверяются умения определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать; умения устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение; создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач; умения различать изученные географические объекты, процессы и явления; сравнивать географические объекты, процессы и явления на основе известных характерных свойств. Задания по Атмосфере и климатам Земли традиционно вызывают затруднения. Аналогичная ситуация с низкой решаемостью в этой группе заданий в ВПР за 8 класс. Таким образом, несформированные умения и отсутствующие знания мигрируют из параллели в параллель и определяют низкие показатели успеваемости выполнения заданий ЕГЭ.

В предыдущие годы основные трудности были связаны с неспособностью многих выпускников дать оценку характеру взаимодействия человека и компонентов природы в конкретных географических условиях, отнести тот или иной вид деятельности к рациональному или нерациональному природопользованию. Недостатки подготовки выпускников 2020 г. связаны в основном с непониманием взаимосвязей между компонентами природы и деятельностью человека в конкретных географических условиях. Так, например, более 20% выпускников не понимали, что «избыточное орошение в засушливых районах может приводить к засолению почв», и, как следствие этого, – непонимание того, что «одной из основных причин засоления земель сельскохозяйственного назначения является хозяйственная деятельность человека». Такая же доля выпускников не понимала, что создание крупных водохранилищ приводит не к понижению, а к повышению уровня грунтовых вод, и поэтому не считает, что «одной из причин ухудшения состояния земель и почв является их заболачивание и подтопление в результате хозяйственной деятельности человека». Ежегодно при разборе проблемных заданий прорабатываются конкретные кейсы, однако агроэкологические проблемы – их изучение, понимание и умение принимать правильные решения в конкретных условиях отдельных регионов – это задача будущего.

Сформированность умений определять и сравнивать по разным источникам информации географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений проверялась в экзаменационной работе еще одним заданием повышенного уровня сложности (2016-2021 – задание 31; 2022 – задание 27 «Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непромышленной сфер»). Экзаменуемым предлагалось по данным, представленным в статистической таблице, сравнить роль сельского хозяйства в экономике двух стран. Примерно 55% выпускников 2021 года, сравнив на основе данных таблиц такие показатели, как доля населения, занятого в сельском хозяйстве и доля сельского хозяйства в общем объеме экспорта (которую сначала было необходимо вычислить), смогли сделать вывод о том, в какой из двух стран сельское хозяйство играет большую роль в экономике. В задании 27 ЕГЭ 2022 г. решаемость снизилась существенно – составила 35,34 %, что, вероятно, связано с тем, что были усовершенствованы критерии оценивания. При ответе требуется сравнить особенности двух стран и сделать вывод о том, в какой из них сельское хозяйство

играет наибольшую роль в экономике. Для получения максимального балла требовалось дать сравнение полученных результатов. Недостатком многих ответов выпускников является именно неумение проводить сравнение. В ряде случаев в ответе приводятся значения или вычисления без дальнейшего их сравнения, тем самым экзаменуемый не полностью отвечает на поставленный в задании вопрос. Неполные ответы в приведенных примерах, возможно, связаны с невнимательным прочтением условия задания или с непониманием того, что вывод формулируется как результат сравнения указанных в условии задания показателей.

Традиционно к числу самых сложных заданий для участников ЕГЭ по географии в Свердловской области относятся задания с высоким уровнем сложности. В вариантах КИМ, начиная с 2022 года, выделяются задания, нетипичные для учебного предмета География, когда ответ необходимо записать в виде обоснованного текстового аргумента. Самым сложным как для выпускников, так и для проверяющих экспертов, уже второй год является задание 31. Это задание из категории новых заданий, впервые включенное в КИМ 2022 года. В предыдущие годы заданий такого типа в ЕГЭ по географии не было. Задание высокого уровня сложности и предполагает соответствующий уровень владения выпускников всеми элементами географической культуры. В соответствии с требованиями к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, задание 31 направлено на проверку умения использования приобретенных знаний умения в практической и повседневной жизни для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязи природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов, исходя из их пространственно-временного развития – 3.4 согласно кодификатору. Задание проверяет на базовом уровне сформированность представлений и знаний об основных проблемах взаимодействия природы и общества, о природных и социально-экономических аспектах экологических проблем. На углубленном уровне проверяет сформированность системы знаний об основных процессах, закономерностях и проблемах взаимодействия географической среды и общества, о географических подходах к устойчивому развитию территорий.

Задание 31 разработано на основе применяемой кейс-технологии и требует от выпускников анализа актуальной проблемы и выражения собственного мнения путем изложения в письменной текстовой форме двух аргументов в защиту противоположных точек зрения. В задании должны быть приведены правильные аргументы в защиту двух точек зрения. Задание разбито на 2 проверяемые части: К1 – обоснование двух точек зрения (2 балла), К2 – оценка географической грамотности (1 балл). Выпускник в ответе должен был привести доводы в лаконичной содержательно верной письменной форме, т.е. грамотно изложить свою точку зрения. Однако навык рассуждения в формате причинно-следственных связей не отработан у большей части выпускников. Аргументы, которые приводились в ответах в большей части были либо ошибочны либо содержали неточности от непонимания сущности вопроса. В итоге продемонстрированы низкие показатели решаемости данного задания по проверяемым частям К1 и К2. Анализ результатов самых популярных вариантов работ, на долю которых приходится 89,1 %, показали диапазон решаемости по К1 в 2022 году – 9,8-25,47 %, в 2023 – 28,79-44,44 % (средний 36,19 %). То есть прослеживается положительная динамика в отработке методики выполнения задания. По критерию К2 показатель решаемости в 2022 году был еще ниже – средний – 13,4 %, диапазон – 8,82-17,92 %. В 2023 году существенно изменилась картина успешности решения средний – 50,35 %, диапазон – 43,48-57,38 %. Причина подобной низкой результативности в 2022 году – несформированность умения использования знаний в нетрадиционных условиях, неспособность привести четкие аргументы и обосновать точку зрения. Требуется отработка этих умений в урочной и внеурочной форме непрерывного географического образования. При изучении программного материала в условиях ограниченного числа часов – 1 час в неделю, а также в условиях, когда учебный предмет обучающиеся завершили изучать в 10 классе во многих школах Свердловской области,

возникают сложности, связанные с дефицитами времени и эффективностью применяемых методик обучения. Решение практико-ориентированных кейсов, переход к стимулированию школьников к рассуждению в устной и письменной форме – задача, решение которой может дать результаты. Однако без проработки содержательного материала рассуждения не имеют большого смысла. Так, при анализе одного из вариантов задания 31 о связи изменения климата и технологии производства водорода выпускники приводили примеры подтверждений и опровержений точек зрения, существенно отличающихся от эталонного ответа, большей частью повторяя в разных интерпретациях текст самого задания. Часто выпускники приводили настолько «размытые» доводы, что провести качественно экспертизу, выявив рациональное зерно, соответствующее критериям, не представляется возможным. Либо в формулировках аргументов экспертам было сложно вычлнить из большого объёма лишней информации и противоречивости доводов необходимую составляющую. В 2023 году результаты улучшились вследствие отработки алгоритма и методики выполнения задания 31.

Задание 28 также относится к числу проблемных и сложных для выпускников на протяжении нескольких лет. Проверяемые элементы содержания в этом задании: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Задание с высоким уровнем сложности. Коды проверяемых элементов содержания по кодификатору: 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. Однако степень решаемости данного задания определяется низкими показателями владения умениями объяснять существенные признаки географических объектов и явлений, в соответствии с которыми на базовом уровне выпускники должны владеть умениями применять географические знания для объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий. На углубленном уровне необходима демонстрация умений применения географического мышления для вычлнения и оценивания географических факторов, определяющих сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических и экологических процессов. В этом задании обучающиеся некорректно излагают ответы, например, встречаются неточные интерпретации ответов, когда требуется назвать звенья цепочки между повышением среднепланетарной температурой воздуха на Земле и возможным массовыми миграциями населения. Указанные задания разработаны на основе применяемой кейс-технологии и требуют от выпускников анализа актуальной проблемы и выражения собственного мнения, путем изложения в письменной текстовой форме аргументов, доводов или ответов, основанных на четком построении причинно-следственных связей.

Таким образом, в большей части проблемных вопросов по результатам ЕГЭ 2023 года отмечается снижение решаемости и успеваемости по сходным группам заданий. Эта общая тревожная тенденция отражена и в результативности ЕГЭ, снижении среднего тестового балла в Свердловской области и снижении доли высокобалльных работ. Эта проблема должна быть решена комплексно путем объединения усилий представителей науки, педагогов, методических объединений учителей географии, выпускников.

- *Выводы о существенности вклада содержательных изменений (при наличии изменений) КИМ, использовавшихся в регионе в 2023 году, относительно КИМ прошлых лет.*

Тенденции, реализованные в 2022 году в КИМ ЕГЭ по Географии продолжают в 2023 году и сохраняют существенные изменения в структуре и содержании КИМ по «Географии» в сравнении с предыдущим периодом 2016-2021. КИМ ЕГЭ по Географии в 2023 году повторяет подходы, обозначенные в 2022-м году, когда были включены новые

задания, разработанные в соответствии со стратегическими трендами образования и направленные на усиление деятельностной составляющей экзаменационных моделей: применение умений и навыков анализа различной информации, решения задач, в том числе практических, развернутого объяснения, аргументации и др. Увеличено количество заданий с развернутым ответом с 7 до 9.

Варианты работ 2023 года включали 9 заданий с развернутым ответом и были сопоставимы по уровню сложности. Ответы на предложенные задания предполагали разную форму изложения. В первом задании с развернутым ответом традиционно ответом должно быть графическое построение (рисунок), а в остальных - запись полного и обоснованного ответа на поставленный вопрос. Экзаменационная работа включала задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Задания базового уровня проверяли степень владения экзаменуемыми наиболее значимым содержанием в объеме и на уровне, обеспечивающем способность ориентироваться в потоке поступающей информации (знание основных фактов; понимание смысла основных категорий и понятий, причинно-следственных связей между географическими объектами и явлениями). Для выполнения заданий повышенного уровня требуется овладение содержанием, необходимым для обеспечения успешности дальнейшей профессионализации в области географии. Задания высокого уровня подразумевают овладение содержанием на уровне, обеспечивающем способность творческого применения знаний и умений. При их выполнении требуется продемонстрировать способность использовать знания из различных областей школьного курса географии для решения географических задач в новых ситуациях.

По сравнению с предыдущим периодом в последние два года увеличена доля заданий, проверяющих умения работы с современными источниками информации. Поэтому помимо традиционных карт прилагаемые для выполнения заданий материалы дополнены статистическими данными, характеризующими демографические показатели и показатели социально-экономического развития по странам мира.

В КИМ 2022 и 2023 года включён ряд заданий, конструкция которых аналогична заданиям, которые использовались в течение последних четырёх лет во Всероссийских проверочных работах для 11 класса: задание 3, проверяющее умение использовать знания об основных географических закономерностях для решения определения и сравнения свойств географических объектов и явлений. Этим достигается преемственность диагностических работ. Задание 8, проверяющее умение использовать географические знания для установления взаимосвязей между изученными географическими процессами и явлениями. В заданиях 23–25 приводится мини-тест из трёх заданий к тексту, проверяющих умение использовать географические знания для определения положения и взаиморасположения географических объектов, для описания существенных признаков изученных географических объектов, процессов и явлений, для распознавания в повседневной жизни проявления географических процессов и явлений, для объяснения географических объектов и явлений, установления причинно-следственных связей между ними. Задание 31 новое с 2022 года направлено на проверку умения использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты. В вариантах, предложенных выпускникам в КИМ 2023 года, так же как и в 2022 году, введено 8 новых заданий – 3, 8, 19-20, 23-25 и 31. У 9-ти заданий изменена формулировка, формат либо требования к написанию ответа, при этом сами задания аналогичны КИМ предшествующих лет – 6, 9, 13-16, 22, 26-27. 10 заданий остались прежними, как в вариантах прошлых лет: 1-2, 4, 5, 7, 10-12, 17-18, 21, 28-30. Присутствие знакомых по формату и содержанию заданий в измененном КИМ обеспечивает стабильность предметного содержания и устойчивость при введенной новой вариативности.

Задание 22 – аналог задания 28 из КИМ до 2021 года, но это задание имеет измененную формулировку и сохраняет свою специфику. Ответ на него дается в графической форме и оценивается два критерия математической и читательской функциональной грамотности. В этом задании проверяется умение строить профиль рельефа местности на основе «чтения» карты, определения форм и элементов рельефа и умения пользоваться горизонтальным и вертикальным масштабом. Профиль строится в соответствии с прилагаемым в задании фрагментом топографической карты с указанием масштаба (численного, именованного и линейного) и высоты сечения рельефа. В варианте КИМ 2022 года критерии поделены на 2 части: К1 – это проверка правильности пользования масштабами и проверка умения строить графики – математическая грамотность. К2 – проверка умения читать карту и отображать рельеф на линии профиля. Задание 22 по двум подкритериям максимально оценивается в 3 балла – К1 – 2; К2 – 1. Проверяемые элементы содержания: Географические модели. Географическая карта, план местности.

Задания 24 и 25 относятся к категории новых. Это задания, разработанные по аналогии и в концепции преемственности со Всероссийскими проверочными работами. Оба задания привязаны к приведенному в варианте тексту и предполагают смысловое чтение текста. Задание направлено на проверку следующих элементов содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Демографическая политика. Урбанизация. Миграции населения. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Основные виды природных ресурсов. Рациональное и нерациональное природопользование. Задание 25 имеет «привязку» к тому же тексту и, предполагая смысловое чтение выпускником, направлено на проверку следующих элементов содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения Демографическая политика. Факторы размещения производства. Рациональное и нерациональное природопользование. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Задание нацелено и на формирование читательской грамотности. Это важное нововведение проверяет и уровень эрудиции, и широту кругозора выпускника.

В задании 26 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений (демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий); умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для и объяснения разнообразных явлений, текущих событий и ситуаций. Требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и явлениями, спрогнозировать те или иные изменения, обосновать свою точку зрения по вопросу. Проверяемые элементы содержания: Уровень и качество жизни населения. В 2023 году детализированы критерии этого задания и увеличен первичный балл до 3.

В задании 27 проверяется умение определять и сравнивать по статистическим таблицам социально-экономические объекты, процессы и явления, географические тенденции их развития. Проверяемые элементы содержания: Отраслевая структура хозяйства. География основных отраслей производственной и непроизводственной сфер.

В задании 28 проверяются умения объяснять существенные признаки географических объектов и явлений: демографическую ситуацию отдельных стран и регионов мира, уровни урбанизации и территориальной концентрации населения и производства, степень природных, антропогенных и техногенных изменений отдельных территорий; умения использовать знания в практической деятельности и повседневной жизни для и объяснения разнообразных явлений, событий и ситуаций. Требуется объяснить то или иное географическое явление, взаимосвязи между географическими процессами и

явлениями, спрогнозировать те или иные изменения в окружающей среде, обосновать свою точку зрения по вопросу. Проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Задание имеет высокий уровень сложности и максимально оценивается в 2 балла.

В задании 29 проверяется умение использовать приобретенные знания и умения для анализа и оценки разных территорий с точки зрения взаимосвязей природных, социально-экономических, техногенных объектов и процессов исходя из их пространственно-временного развития. Это могут быть задания, в которых требуется дать несложный географический прогноз или путем логических рассуждений определить территорию или объект с заданными в условии свойствами. Проверяемые элементы содержания: Земля как планета. Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.1, 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2. Характерно, что если в ответе выпускника на это задание наряду с элементами содержания верного ответа присутствуют географические ошибки, относящиеся к проверяемым в данном задании умениям, то максимальный балл (2) за такой ответ не выставляется (снижается с 2 до 1 балла).

В задании 30 проверяется знание и понимание географических следствий движений Земли, умение применять данные знания для решения задач. Если приведена запись решения и правильно определена величина, например географическая координата с указанием широты или долготы или полушария, ответ оценивается в 2 балла. Проверяемые элементы содержания: Земля как планета, современный облик Земли. Форма, размеры, движение Земли. Умение использовать географические знания для решения задач, связанных с географическими следствиями размеров и движения Земли. Коды проверяемых элементов содержания (по кодификатору): 2.1.

В задании 31 проверяемые элементы содержания: Географическая оболочка Земли. Воспроизводство населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. Задание имеет высокий уровень сложности и оценивается по двум подкритериям – К1 и К2 – максимально на 3 балла (2+1).

В сравнении с КИМ 2021 года и предшествующих лет в период 2016-2021 г.г. число заданий сокращено с 34 до 31. Убраны задания 33 и 34, которые представляли собой задачи, в которых в алгоритмической последовательности нужно было выполнить решение. В заданиях проверялось умение находить и анализировать представленную в различных источниках информацию, необходимую для изучения обеспеченности территорий человеческими ресурсами, однако географическая сущность подобных задач уходила за простое математическое решение.

Таким образом содержательные изменения в КИМ ЕГЭ 2022 года связаны со стратегическими ориентирами развития географического образования. Обеспечивается преемственность между разными формами диагностики результатов обучения. Содержательно проверяются не только узкие предметные знания, но оценивается и метапредметная составляющая, сформированность разных видов функциональной грамотности. Содержательное изменение, реализованное в КИМ 2022-2023 годов, связано с формой и направленностью задания 31. Задание направлено на проверку содержательных элементов 2.7, 3.3, 3.4, 4.2, 5.1, 5.2 - Географическая оболочка Земли. Воспроизводство

населения мира и его географические особенности. Половозрастной состав населения. Демографическая политика. Уровень и качество жизни населения. Факторы размещения производства. Особенности воздействия на окружающую среду различных сфер и отраслей хозяйства. Пути решения экологических проблем. В задании проверяется умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике, первичные компетенции использования территориального подхода как основы географического мышления, владение понятийным аппаратом географии. В заданиях такого типа с развернутым ответом кривая решаемости заметно уходит вниз, что связано с тем, что в географических задачах, требующих творческого подхода к установлению причинно-следственных и пространственных связей между объектами и явлениями географической оболочки, к прогнозу возможных изменений компонентов природы в результате человеческой деятельности, обоснованной оценке природных условий и ресурсов с определенной целью, определению свойств географических объектов и явлений в зависимости от их положения в географическом пространстве на основе знаний о пространственных взаимосвязях обучающиеся показывают низкий уровень компетентности. Низкие результаты выполнения этих заданий свидетельствуют также о несформированности коммуникативных универсальных учебных действий: умении с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, осознанно и произвольно строить речевое высказывание в письменной форме в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Следует отметить также, что успешность выполнения заданий ежегодно определяется различиями в развитии когнитивной сферы у обучающихся разных групп. Так, задания с развернутым ответом крайне сложны для обучающихся с низкими баллами, успешнее им даются задания с кратким ответом. Эти выпускники не обладают пространственным и абстрактным мышлением, не умеют выстраивать причинно-следственные связи. Напротив, высокобалльники достаточно свободно ориентируются в пространстве, обладают умением работать с источниками географической информации и легко демонстрируют широту своего кругозора, что необходимо при изучении географии и результативных ответов на задания ЕГЭ.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с использованием рекомендаций для системы образования субъекта Российской Федерации, включенных с статистико-аналитический отчет результатов ЕГЭ по учебному предмету в 2022 году.*

В 2022 году разработаны рекомендации для системы образования Свердловской области, направленные на повышение результативности ЕГЭ по Географии и эффективности методического сопровождения учителей. В 2022 году в Свердловской области активно начало работать Методическое объединение учителей географии. Многие проблемные вопросы нормативно-законодательного характера, связанные с методикой организации деятельности в соответствии с ФГОС среднего общего образования рассмотрены на заседаниях. Большое внимание уделено содержательному аспекту работы в соответствии с трендами развития географического образования. Для совершенствования организации подготовки обучающихся к единому государственному экзамену по географии было рекомендовано обратить внимание как учителей, так и будущих выпускников, в первую очередь, на содержательные моменты и сложные элементы в структуре экзамена, уровень усвоения которых можно повысить через ряд мероприятий.

Во-первых, организация серии обучающих семинаров и вебинаров для учителей географии Свердловской области с целью повышения содержательного компонента традиционно сложных тем в соответствии с актуальными тенденциями и направлениями развития географической науки и акцентирования внимания на типичных ошибках и недочетах, которые допускают учащиеся. В результате были проведены курсы повышения

квалификации учителей географии и вебинары по подготовке к ЕГЭ по географии, где рассматривались сложные темы и задания с учетом дефицитов и запрашиваемых трендов системы образования. Как результат, сложные задания, рассмотренные на курсах, демонстрируют более высокую результативность по сравнению с предыдущим периодом. В частности, задание 9 базовой части в 2022 году также относилось к категории самых сложных (решаемость 14,8 %), однако решаемость этого задания в 2023 году увеличилась на 20,47 % и составила 35,27 %.

Во-вторых, работа с обучающимися через дистанционные консультации с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке в отдаленных территориях или в условиях самоизоляции в период карантинов и пандемий. Для этого целесообразна организация сотрудничества с методическими объединениями учителей, Центром непрерывного повышения профессионального мастерства Уральского государственного педагогического университета, курсами Института развития образования. В рамках Международного географического фестиваля «Моя Земля» (март 2023) прошла Всероссийская конференция учителей географии «Открываем Россию заново с учителями географии!». Многие проблемы географического образования были обсуждены в профессиональном сообществе, организована работа по секциям и методические мастер-классы. Школьники смогли принять участие в многочисленных конкурсных мероприятиях фестиваля, в том числе написать «Географический диктант».

Дорожная карта, разработанная в 2022 году, включала ряд мероприятий, направленных на ликвидацию стабильных дефицитов в наличии знаний, умений и их применении для решения практических и учебных задач, а также в проектной деятельности. Обмен опытом ведущих педагогов Свердловской области с практикующими коллегами, проведение многочисленных курсов повышения квалификации на базе ИРО и УрГПУ с привлечением экспертов ФИПИ несоизмеримы с отрицательной динамикой результативности ЕГЭ, которая наметилась в последние три года. Причиной этого могут быть условия переходного периода, связанного с появлением нового варианта КИМ ЕГЭ по географии. Недостаточная готовность к решению новых вариантов заданий, отчасти неготовность учителей к подготовке обучающихся по новым заданиям сказались на формировании ситуации спада результативности и требуют дальнейшего методического сопровождения.

Тем не менее, ряд проблем, влияющих на успешность результатов ЕГЭ по Географии в регионе связаны с системой географического образования в стране и требуют системной проработки, в том числе на основе решений съезда учителей географии, планируемого к проведению в 2023 году.

- *Выводы о связи динамики результатов проведения ЕГЭ с проведенными мероприятиями, предложенными для включения в дорожную карту в 2022 году*

Результаты, продемонстрированные в 2023 году в Свердловской области в ЕГЭ по Географии стабильно отражают общую ситуацию в географическом образовании, сложившуюся в регионе и в географическом образовании в Российской Федерации. Низкая включенность выпускников в ЕГЭ по Географии, недостаточно высокие результаты ЕГЭ и других диагностических работ в Свердловской области (ВПР) являются основанием для разработки и принятия системных мер по корректировке ситуации путем управленческих и программных решений. Тем не менее, активная работа по реализации мероприятий, включенных в дорожную карту в 2022 году, привела к ряду позитивных сдвигов. Обмен опытом ведущих педагогов Свердловской области с практикующими коллегами, проведение многочисленных мероприятий Всероссийского и регионального уровня, курсов повышения квалификации на базе ИРО и УрГПУ с привлечением экспертов ФИПИ повлияли на улучшение ряда ситуационных моментов.

В 2023 году отмечен рост числа участников ЕГЭ по сравнению с предыдущим периодом проведения экзамена на 67 человек. Анализ количественных параметров участников ЕГЭ по Географии в Свердловской области в 2023 году позволяют выявить наметившуюся тенденцию к увеличению числа участников и доли выпускников, сдающих Географию. Можно констатировать эффективность деятельности Методобъединения учителей географии Свердловской области и ряда Муниципалитетов. В то же время по-прежнему отмечается в целом низкая численность участников ЕГЭ по географии в целом и низкая доля от общего числа выпускников. Причиной слабой включенности выпускников служит несколько факторов: 1) инерционные тенденции, свойственные переходному периоду, когда произошел стратегический перелом и увеличилось число вузов и расширение диапазона образовательных программ, но тенденции и профориентационная пассивность приводят к сохранению низкой включенности; 2) недостаточная активность педагогического сообщества ряда муниципалитетов области по активизации и подготовке школьников к ЕГЭ; 3) сохраняющаяся слабая тенденция к реализации положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации. Необходимо продолжение развития намеченных траекторий в географическом образовании и принятие мер по активизации профориентационной деятельности через популяризацию современных профессий – туризм, геоинформатика, тревел-журналистика, геополитика, экономика и др. Внедрение направлений, обозначенных в ФГОС СОО. Необходимо введение экзамена по географии в более широкий перечень образовательных программ ВУЗов. Анализ количественных параметров позволяет определить тенденции развития географического образования в Свердловской области, специфику и динамику показателей результативности экзамена как индикатора качества и эффективности подготовки выпускников.

Положительная тенденция характерна и для улучшения показателей решаемости сложных заданий, которые в 2022 году были на низком уровне, а в результате многочисленных разборов с учителями и школьниками продемонстрировали повышение результативности на 10-30 % (задание 9, задание 31). Это свидетельствует об эффективности методических мероприятий, проводимых в регионе.

Для конструктивных перемен с улучшением показателей необходима системная работа на разных уровнях (федеральном, региональном и местном) на всех стадиях непрерывного географического образования. Незамедлительная реализация положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации и корректировка их посредством содержательной и методической работы на местах.

Дорожная карта, разработанная в 2022 году, включала ряд мероприятий, направленных на ликвидацию стабильных дефицитов в овладении знаний, умений и их применения для решения практических и учебных задач, а также в проектной деятельности. Реализация этих мероприятий на высоком уровне привела к положительной динамике эффективности по отдельным элементам проведения ЕГЭ по Географии в регионе.

○ *Прочие выводы*

Результаты Единого государственного экзамена по общеобразовательному предмету «География», проведенного в 2022/2023 учебном году в Свердловской области позволяют подвести итоги освоения основной образовательной программы в регионе и выявить тенденции развития географического образования на основе количественных и качественных результатов для прогнозирования процесса подготовки и улучшения образовательных результатов в следующем году.

Общее число участников ЕГЭ по общеобразовательному предмету «География» характеризуется в целом стабильно низкими показателями включенности выпускников по сравнению с другими общеобразовательными предметами. Эта тенденция сохраняется на протяжении последнего десятилетия в Свердловской области, что подтверждается стабильным устойчиво низким числом участников. Небольшое увеличение числа

участников в 2023 году обусловлено важными стратегическими изменениями, принятыми в 2021-2022 году в сфере географического образования. Характерно, что лишь спустя два года произошел незначительный подъем показателя. Существенное увеличение факультетов и институтов ВУЗов, принимающих «Географию» в качестве вступительного экзамена, повлияло на изменение ситуации и в Свердловской области.

Необходимо продолжение внедрения мер по вовлечению школьников в профориентационную деятельность и решения проблемы за счет консолидации учительского сообщества для поднятия статуса предмета посредством внедрения и реализации мероприятий по популяризации географического образования и достижений географической науки в том числе в сферах практической деятельности.

Ежегодно происходит изменение числа по муниципалитетам области. Традиционно в большинстве муниципалитетов Свердловской области устойчиво на протяжении многих лет отмечается единичное количество участников – меньше 1% от общего числа выпускников текущего года в регионе. Увеличилось число муниципалитетов, в которых Географию сдают 3-4 человека против 1 в 2022 году. Необходимо стимулирование педагогов, которые готовят участников ЕГЭ, и реализация мер их материальной поддержки.

На лидирующих позициях в 2023 году находится город Каменск-Уральский, учителя этого городского округа подготовили 30 участников ЕГЭ по Географии, в 2022 году было 18 чел. Это свидетельствует об эффективной работе Методического объединения территории.

Можно констатировать эффективность деятельности Методобъединения учителей географии Свердловской области и ряда муниципалитетов. В то же время по-прежнему отмечается в целом низкая численность участников в целом и низкая доля от общего числа выпускников по Географии. Причиной слабой включенности выпускников служит несколько факторов: 1) инерционные тенденции, свойственные переходному периоду, когда произошел стратегический перелом и увеличилось число вузов и расширение диапазона образовательных программ, но тенденции и профориентационная пассивность приводят к сохранению низкой включенности; 2) недостаточная активность педагогического сообщества ряда Муниципалитетов области по активизации и подготовке школьников к ЕГЭ; 3) сохраняющаяся слабая тенденция к реализации положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации. Необходимо продолжение развития намеченных траекторий в географическом образовании и принятие мер по активизации профориентационной деятельности через популяризацию современных профессий – туризм, геоинформатика, тревел-журналистика, геополитика, экономика и др. Внедрение направлений, обозначенных в ФГОС. Необходимо введение экзамена по географии в более широкий перечень образовательных программ ВУЗов.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ¹⁴ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Рекомендации¹⁵ для системы образования субъекта Российской Федерации (далее - рекомендации) составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок (Раздел 3).

¹⁴ Составление рекомендаций проводится на основе проведенного анализа результатов ЕГЭ и анализа выполнения заданий

¹⁵ Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- *рекомендации должны содержать описание КОНКРЕТНЫХ методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений:

4.1. Рекомендации по совершенствованию организации и методики преподавания предмета в субъекте Российской Федерации на основе выявленных типичных затруднений и ошибок

4.1.1. ...по совершенствованию преподавания учебного предмета всем обучающимся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей географии: 1) «ЕГЭ – 2024. Специфика подготовки и сдачи экзамена по Географии в условиях цифровой среды»; 2) «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте»; 3) «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле»; 4) «Население и хозяйство России и мира»; 5) «Особо охраняемые природные территории России».

Направления повышения квалификации учителей: 1) «Методические условия внедрения и реализации Концепции географического образования»; 2) «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии в условиях современной школы»; 3) «Методические условия подготовки школьников к Олимпиадам по географии»; 4) «Методические условия реализации краеведческого подхода в урочной и внеурочной деятельности по географии».

Следует обратить внимание как учителей, так и обучающихся на сложные элементы в структуре содержания курса, уровень усвоения которых можно повысить через ряд мероприятий. Необходима организация серии обучающих семинаров и вебинаров для учителей географии Свердловской области с целью повышения содержательного компонента традиционно сложных тем в соответствии с актуальными тенденциями и направлениями развития географической науки и акцентирования внимания на типичных ошибках и недочетах, которые допускают обучающиеся. Содержание таких мероприятий может отражать стратегия работы с тем, чтобы учителя могли самостоятельно проводить контрольные мероприятия с обучающимися и оценивать их в соответствии с критериями оценивания заданий ЕГЭ.

Необходимо продолжение формирования и развития профессионального открытого сетевого сообщества с функциями центров обмена опытом реализации инновационных образовательных программ и проектов, общественной экспертизы методических разработок, дискуссионных площадок и семинаров по актуальным проблемам развития географического образования, обмена опытом и образовательными ресурсами. Вовлечение и содействие в проведении общероссийских образовательных акций, географических диктантов, географических смен в детских оздоровительных центрах, открытых школьных географических экспедиций и походов, экологических акций, слетов и соревнований, географических брейн-рингов и дискуссионных клубов.

Только посредством повышения познавательного интереса обучающихся можно повысить уровень знаний, умений и УУД, чему может способствовать поддержка существующих и создание новых молодежных общественных инициатив, проектов, объединений, пропагандирующих географические знания и популяризирующих географию.

— рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Организация сетевого взаимодействия образовательных организаций с разным уровнем эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ по Географии для обмена опытом и организации взаимодействия школ с высокими результатами со школами с низкими результатами.

2. Разработка и внедрение мероприятий, направленных на целенаправленное мотивирование обучающихся для повышения познавательного интереса к Географии, как к науке, формирующей гражданскую и региональную идентичность. Системная организация внеурочной работы со школьниками в формате познавательных лекториев. Организация мастер-классов от представителей географической сферы профессиональной деятельности, которые направлены на развитие профессионального интереса к предмету.

3. Оснащение образовательных организаций современным оборудованием в соответствии с тенденциями совершенствования форм организации учебной деятельности с применением новых цифровых технологий: геоинформационных технологий, VR-технологий, интерактивных практикумов, которые требуют материально-технического оснащения и обучения учителей.

4. Системное включение содержательного компонента учебного предмета «География» в «Разговоры о важном», посредством популяризации географии Родного края, района, области и России, прежде всего через знакомство с природными и историко-культурными достопримечательностями, для формирования мировоззрения и ценностных ориентаций, базирующихся на любви к своей Родине.

5. Организация на муниципальном уровне краеведческой работы со школьниками в формате проведения «Живых уроков» в природе (полевые практикумы, экскурсии, походы выходного дня).

6. Организация профильных географических смен в летних загородных оздоровительных лагерях, лагерях с дневным пребыванием и образовательных центрах.

○ *Прочие рекомендации.*

Выявление учителей географии, имеющих системный опыт подготовки участников с разным уровнем подготовки. Обмен методическими приемами организации процесса подготовки к ЕГЭ.

Стимулирование участия педагогов Свердловской области в федеральных и региональных проектах по географическому образованию: конференциях, конкурсах, фестивалях, слетах, съездах учителей Географии.

Разработка мер повышения мотивации учителей географии в отношении активности по подготовке обучающихся к ЕГЭ по Географии.

4.1.2. ...по организации дифференцированного обучения школьников с разными уровнями предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

1. Применение методики выявления школьников, проявляющих интерес к географии. Активизация работы с применением индивидуальной траектории развития географической культуры и изучения предмета. Информационная и содержательная поддержка школьников, проявляющих интерес к географии в процессе урочной, внеурочной и самостоятельной работы. Организация урочного обучения по выявленным уровням с разработкой групповых форм проектной деятельности с включенностью обучающихся разного уровня с позиций системно-деятельностного подхода.

2. Системная организация фронтальной профориентационной работы со школьниками, направленной на расширение кругозора выпускника информацией о новых профессиях, связанных с Географией. Прагматичность современных школьников определяет выбор предметов для изучения. Проведение на каждом уроке пятиминуток

«Географическая информация» о событиях в сфере туризма, геоинформатики, научной сфере, метеорологии, геоинформатики, океанологии, геополитике, геологии, вулканологии, тревел-журналистике и др. сферах деятельности, связанных с географией.

3. Для обучающихся разного уровня подготовки включение заданий из открытого банка заданий ВПР и ЕГЭ в фонды оценочных средств, используемые на уроках географии с организацией выборки заданий базового, повышенного и высокого уровня сложности в соответствии с запросом и готовностью школьников.

4. Для выпускников с удовлетворительной подготовкой характерны недостатки подготовки по разделу «Природопользование и геоэкология», связанные с непониманием взаимосвязей между компонентами природы и деятельностью человека в конкретных географических условиях. Поэтому для обучающихся важно предусмотреть задания, требующие объяснения тех или иных фактов или явлений окружающей действительности, проработать механизм взаимодействия природных компонентов, и влияния деятельности человека на природные компоненты и комплексы.

5. Для формирования умения определять по разным источникам информации (диаграммам, таблицам) географические тенденции развития социально-экономических объектов, процессов и явлений необходимо применять различные методические приемы работы со статистической информацией (поиск, извлечение информации, представленной в явном и неявном виде, анализ, перевод из одного вида в другой).

6. Применение цифровых технологий в организации изучения географической номенклатуры. Применение компьютерных программ-тренажеров, позволяющих в формате цифровых игр оптимизировать процесс изучения учебного материала в доступной и интересной для обучающихся форме. Необходимы более эффективные методики и технологии изучения географической номенклатуры в условиях цифровой среды с элементами геймификации в форме самостоятельного изучения с последующим контролем на уроке.

7. Применение кейс-технологий для организации проблемного изучения тем, имеющих геоэкологическую направленность с решением задач, направленных на аргументацию своей точки зрения с позиций формирования функциональной грамотности с позиций краеведческого подхода.

8. Для ликвидации ошибок выполнения тестовых заданий, например при установлении правильной последовательности целесообразно отработать на уроках умение ранжировать объекты по степени убывания или возрастания какого-либо показателя с использованием заданий базового уровня.

9. Необходима системная организация фронтальной профориентационной работы со школьниками, направленной на расширение кругозора выпускника информацией о новых профессиях, связанных с Географией. Прагматичность современных школьников определяет выбор предметов для изучения. Проведение на каждом уроке пятиминутки «Географическая информация» о событиях в сфере туризма, геоинформатики, научной сфере, метеорологии, геоинформатики, океанологии, геополитике, геологии, вулканологии, тревел-журналистике и др. сферах деятельности, связанных с географией.

○ *Администрация образовательных организаций:*

Одной из траекторий, направленных на повышение эффективности географического образования в целом и результативности ЕГЭ служит изменение отношения к общеобразовательному предмету «География», как не к «основному», на устойчивое формирование протокола отношения педагогического и родительского сообщества как к предмету, результатом освоения которого служит формирование географической культуры как части общей культуры и грамотности подрастающего поколения, предмета, формирующего гражданскую и региональную идентичность.

К системным организационным мероприятиям можно подключить проведение дистанционных консультаций с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке

школьникам в отдаленных районах области или в периоды изоляции карантинных и пандемий. Для этого целесообразна организация сотрудничества с Методическими объединениями учителей, Центром непрерывного повышения профессионального мастерства Уральского государственного педагогического университета, Институтом развития образования Свердловской области.

Для определения подходов по организации учебного процесса в работе со слабо успевающими обучающимися и отбора соответствующих методических приемов следует выявить конкретные причины слабой успеваемости школьников. Как правило, имеет место комплекс причин, но в каждом конкретном случае целесообразно выявить несколько основных.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

1. Организация сетевого взаимодействия образовательных организаций с разным уровнем эффективности подготовки обучающихся к ЕГЭ по Географии для обмена опытом между педагогами внутри районных методических объединений и организации взаимодействия школ с высокими результатами со школами с низкими результатами.

2. Организация образовательных мероприятий с привлечением экспертов региональной предметно-методической комиссии для обмена опытом по разбору типичных и наиболее часто повторяющихся ошибок при выполнении обучающимися заданий ЕГЭ.

3. Осуществление расширения территориального охвата и доступности программ повышения квалификации учителей Географии. Увеличение доли учителей Географии, имеющих базовое географическое образование.

4. Системная организация обучающих мероприятий для учителей со слабой активностью и включенностью обучающихся в ЕГЭ по Географии, ОО с низкими образовательными результатами освоения образовательной программы по Географии.

5. Стимулирование и привлечение учителей и школьников к участию в экспедициях, полевых практиках, экскурсиях, социальных и географических акциях и массовых мероприятиях (в том числе проводимых Русским географическим обществом).

6. Организация профильных географических смен в летних оздоровительных лагерях с дневным пребыванием и образовательных центрах. Обеспечение поддержки детей, проявляющих интерес к Географии посредством партнерства в обеспечении участия детей в профильных сменах в федеральных детских сменах.

7. Разработка и внедрение мероприятий, направленных на целенаправленное мотивирование обучающихся для повышения познавательного интереса к Географии, как к науке, формирующей гражданскую и региональную идентичность. Системная организация внеурочной работы со школьниками в формате познавательных лекториев. Организация мастер-классов от представителей географической сферы профессиональной деятельности, которые направлены на развитие профессионального интереса к предмету.

8. Оснащение образовательных организаций современным оборудованием в соответствии с тенденциями совершенствования форм организации учебной деятельности с применением новых цифровых технологий: геоинформационных технологий, VR-технологий, интерактивных практикумов, которые требуют материально-технического оснащения и обучения учителей.

9. Системное включение содержательного компонента учебного предмета «География» в «Разговоры о важном», посредством популяризации географии Родного края, района, области и России, прежде всего через знакомство с природными и историко-культурными достопримечательностями, для формирования мировоззрения и ценностных ориентаций, базирующихся на любви к своей Родине, как способ ликвидации образовательного дефицита у обучающихся.

○ *Прочие рекомендации.*

1. Необходима системная организация фронтальной профориентационной работы со школьниками, направленной на расширение кругозора выпускника информацией о новых профессиях, связанных с Географией. Прагматичность современных школьников определяет выбор предметов для изучения. Внедрение в урочную форму и в «Разговоры о важном» пятиминутки «Географическая информация» о событиях в сфере туризма, геоинформатики, научной сфере, метеорологии, геоинформатики, океанологии, геополитике, геологии, вулканологии, тревел-журналистике и др. сферах деятельности, связанных с географией.

2. Разработка и внедрение методики целенаправленного мотивирования обучающихся для повышения познавательного интереса к Географии. Системная организация внеурочной работы со школьниками в формате познавательных лекториев. Организация мастер-классов от представителей географической сферы профессиональной деятельности, которые направлены на развитие профессионального интереса к предмету.

4.2.Рекомендации по темам для обсуждения / обмена опытом на методических объединениях учителей-предметников

Для учителей географии Свердловской области необходимо разработать возможные направления повышения квалификации, как в системе дополнительного профессионального образования, так и через самообразование. Для проведения обучающих семинаров по организации эффективных методов работы по подготовке обучающихся к выполнению ЕГЭ использовать опыт работы педагогов общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии.

Темы, рекомендуемые для обсуждения на методических объединениях учителей географии: 1. «ЕГЭ – 2024. Специфика подготовки и сдачи экзамена по Географии в условиях цифровой среды». 2. «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте». 3. «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле». 4. «Население и хозяйство России и мира». 5. «Особо охраняемые природные территории России».

Направления повышения квалификации учителей: 1. «Методические условия внедрения и реализации Концепции географического образования». 2. «Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии в условиях современной школы». 3. «Методические условия подготовки школьников к Олимпиадам по географии». 4. «Методические условия реализации краеведческого подхода в урочной и внеурочной деятельности по географии». Следует обратить внимание как учителей, так и обучающихся на сложные элементы в структуре содержания курса, уровень усвоения которых можно повысить через ряд мероприятий. Необходима организация серии обучающих семинаров и вебинаров для учителей географии Свердловской области с целью повышения содержательного компонента традиционно сложных тем в соответствии с актуальными тенденциями и направлениями развития географической науки и акцентирования внимания на типичных ошибках и недочетах, которые допускают обучающиеся. Содержание таких мероприятий может отражать стратегия работы с тем, чтобы учителя могли самостоятельно проводить контрольные мероприятия с обучающимися и оценивать их в соответствии с критериями оценивания заданий ЕГЭ.

4.3.Рекомендации по возможным направлениям повышения квалификации работников образования для включения в региональную дорожную карту по развитию региональной системы образования

Возможные направления повышения квалификации работников образования:

1. Специфика подготовки и сдачи экзамена по Географии в условиях внедрения ФГОС нового поколения.

2. Специфика подготовки и сдачи экзамена по Географии в условиях цифровой среды.
3. Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте.
4. Методические условия оптимизации результатов ЕГЭ по географии в условиях современной школы.
5. Методические условия подготовки школьников к Олимпиадам по географии.
6. Методические условия реализации краеведческого подхода в урочной и внеурочной деятельности по географии.

Раздел 5. Мероприятия, запланированные для включения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной системы образования

5.1. Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2022 – 2023 уч.г.

Таблица 2-14

№ п/п	Название мероприятия	Показатели (дата, формат, место проведения, категории участников)	Выводы об эффективности (или ее отсутствии), свидетельствующие о выводах факты, выводы о необходимости корректировки мероприятия, его отмены или о необходимости продолжения практики подобных мероприятий
1.	Анализ результатов ЕГЭ и ОГЭ по Географии. Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ и ВПР по географии. ИРО	Сентябрь 2022 Учителя географии, обучающиеся ОО, родители, эксперты	Эффективность мероприятия – 90 % Рекомендовано проведение на регулярной основе для ликвидации дефицитов в подготовке к ЕГЭ 2024
2.	Создание Методического объединения учителей географии Свердловской области. Заседания актива и проведение ежемесячных заседаний, организация работы областного методического объединения учителей географии Свердловской области	Онлайн ИРО, УрГПУ Учителя географии, руководители методобъединений, эксперты	Эффективность 85 % (обусловлена онлайн форматом взаимодействия). Профессиональные компетенции, развивающиеся в процессе участия в методобъединении в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)»: ОПК: <ul style="list-style-type: none"> – Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач; – Способен понимать принципы работы современных информационных технологий использовать их для решения

			<p>задач профессиональной деятельности.</p> <p>ПК:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов – Способен организовывать краеведческую работу средствами географии для формирования патриотических ценностей, культурной, национальной идентичности и самосознания <p>Цель реализации мероприятия: совершенствование профессиональных компетенций учителя географии в области преподавания предмета в свете современных трендов образования с целью реализации Концепции развития ГО в РФ; формирование педагогического сообщества учителей географии Свердловской области, мотивация профессионального общения.</p> <p>Достигнутые результаты мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организовано профессиональное сообщество учителей географии Свердловской области. 2. Проведены теоретические и практические занятия по тематике Географической культуры как базового конструкта географического образования в соответствии с Концепцией развития ГО. 3. Изучены тренды географического образования Российской Федерации. 4. Сформированы новые компетенции учителей географии в векторе развития конструктов Географической культуры: ГИС-технологии, геймификация. 5. Обмен опытом ведущих учителей географии Свердловской области.
3.	I Всероссийский слет учителей географии «Открываем Россию заново с учителями географии!». РГО-УрГПУ	7-9 октября 2022 «Золотое сечение» Таватуй, учителя Свердловской области и РФ, преподаватели ВУЗов РФ, ИРО,	Эффективность мероприятия 99 % Цель: объединение учительского сообщества, обмен опытом и повышение эффективности географического образования. Задачи Слета:

		<p>эксперты ФИПИ, РАУГ</p>	<ul style="list-style-type: none"> • методическое сопровождение и разработка Концепции Всероссийского слета учителей географии; • организация образовательного пространства в природных условиях неформальной среды общения, предполагающей мотивирующие активности, объединяющие тренинги, профилактику профессиональной усталости и стимулирование личностного роста участников; • обмен опытом работы и знакомство с новыми тенденциями развития географической и педагогической науки через общение с представителями науки и ведущими учителями географии РФ; • ликвидация профессиональных дефицитов у учителей географии, возникающих в ситуации смены парадигм в географической науке и географическом образовании; • актуализация практических полевых методов обучения географии; • активизация деятельности региональных комиссий географического образования РГО как объединяющего сообщества учителей географии; • знакомство с геокультурным пространством регионов РФ – формирование гражданской идентичности и патриотических настроений; • популяризация образовательной и просветительской деятельности Русского географического общества, вовлечение учителей географии РФ в деятельность РГО. <p>Достигнутые результаты мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организовано профессиональное сообщество учителей географии Свердловской области. 2. Проведены теоретические и практические занятия по тематике Географической культуры как базового конструкта географического образования в соответствии с Концепцией развития ГО. 3. Изучены тренды географического образования Российской
--	--	--------------------------------	---

			<p>Федерации.</p> <p>4. Сформированы новые компетенции учителей географии в векторе развития конструкторов Географической культуры: ГИС-технологии, геймификация.</p> <p>5. Обмен опытом ведущих учителей географии Свердловской области.</p>
4.	<p>Методические условия внедрения и реализации Концепции географического образования</p>	<p>15.12.2021. Повышение профессионального мастерства учителей географии. «Педагогическая мастерская для учителей географии «Географическая культура: традиции и инновации формирования средствами школьной географии» Форма мероприятия: Педагогическая мастерская с применением электронных ресурсов. Категория обучающихся: педагогические работники образовательных организаций Свердловской области (100 чел). Центр непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников по модели «стандарт». УрГПУ</p>	<p>Эффективность 90 %.</p> <p>Профессиональные компетенции, развивающиеся в процессе участия в программе в соответствии с профессиональным стандартом «Педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании (воспитатель, учитель)»):</p> <p>ОПК:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Способен осваивать и использовать теоретические знания и практические умения и навыки в предметной области при решении профессиональных задач; – Способен понимать принципы работы современных информационных технологий использовать их для решения задач профессиональной деятельности. <p>ПК:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Способен формировать развивающую образовательную среду для достижения личностных, предметных и метапредметных результатов обучения средствами преподаваемых учебных предметов – Способен организовывать краеведческую работу средствами географии для формирования патриотических ценностей, культурной, национальной идентичности и самосознания <p>Цель реализации мероприятия: совершенствование профессиональных компетенций учителя географии в области преподавания предмета в свете современных трендов образования с целью реализации Концепции развития ГО в РФ; формирование педагогического сообщества учителей географии Свердловской области,</p>

			<p>мотивация профессионального общения.</p> <p>Достигнутые результаты мероприятия:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организовано профессиональное сообщество учителей географии Свердловской области – региональная Ассоциация учителей географии. 2. Проведены теоретические и практические занятия по тематике Географической культуры как базового конструкта географического образования в соответствии с Концепцией развития ГО. 3. Изучены тренды географического образования Российской Федерации. 4. Сформированы новые компетенции учителей географии в векторе развития конструктов Географической культуры: ГИС-технологии, геймификация. 5. Обмен опытом ведущих учителей географии Свердловской области. <p>Сертификат о повышении квалификации.</p>
5.	<p>Всероссийская научно-практическая конференция «Современные векторы развития географической культуры: «Открываем Россию заново с учителями географии!»</p>	<p>УрГПУ, 21-25 марта 2023</p>	<p>Конференция направлена на обмен опытом, результатами исследований и педагогической деятельности в области географии, методики географического образования и туризма в педагогическом сообществе учителей географии и смежных наук, обсуждению теоретических и методологических подходов, методик и технологий, направленных на повышение эффективности географического образования. Обсуждение проблем и поиск стратегических решений средствами Комиссии по географическому и экологическому образованию Русского географического общества с привлечением лучших общественных организаций и экспертного сообщества страны.</p> <p>Цель конференции - обмен опытом и поиск эффективных технологий формирования географической культуры школьников средствами общеобразовательного предмета “География”: “Открываем Россию заново с учителями географии!”</p> <p>Задачи конференции:</p>

			<p>-Популяризация образовательной и просветительской деятельности Русского географического общества, вовлечение учителей географии в деятельность РГО.</p> <p>-Ликвидация профессиональных дефицитов у учителей географии.</p> <p>-Методическое сопровождение деятельности учителей географии при изучении “Географии России”.</p> <p>-Презентация методической системы развития географической культуры в условиях Всероссийского слета “Открываем Россию заново с учителями географии”</p> <p>-Знакомство с геокультурным пространством регионов Российской Федерации и формирование гражданской идентичности.</p> <p>Формат работы конференции - педагогический салон, педагогические мастерские, стратегическая сессия.</p> <p>По итогам конференции составлена резолюция и сборник материалов, индексируемый в базе РИНЦ.</p> <p>Требуется продолжение реализации на системной основе</p>
6.	Международные географический фестиваль «Моя земля»	УрГПУ, Пр. Космонавтов, 26, ул. 8 Марта, д. 75	<p>Эффективность мероприятия – 99 %.</p> <p>В рамках сотрудничества с ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» и ассоциации учителей географии Свердловской области, при поддержке Министерства образования и молодежной политики Свердловской области проведён Большой географический фестиваль «Моя Земля».</p> <p>Проведены:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Географический диктант «Уральский меридиан». 2. Международная молодёжная научно-практическая конференция «Планета Земля: природа, история, культура». 3. Конкурс «Экологических маршрутов «Экологические путешествия по Свердловской области». 4. Конкурс эссе «Географический калейдоскоп». 5. Квест-поход «Покоряя вершины». 6. Творческий конкурс лучших географических классов и турклубов «Открытие».

			Уральская школа для учителей географии «Формирование функциональной грамотности обучающихся средствами школьной географии».
7.	Региональные профильные смены РГО «Мир открытий»	ЗОЛ «Дружба» - 108 школьников НОО «Золотое сечение» Таватуй – 15 чел. Учителя географии, эксперты, школьники	Эффективность мероприятия – 100 % Формирование географической культуры школьников в условиях загородного образовательного центра. Требуется системное продолжение реализации проекта.
8.	Подготовка экспертов региональной предметно-методической комиссии по проверке развернутых ответов участников государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования» (24 ч)	ИРО, февраль-апрель, 2023	Эффективность мероприятия – 100 %. Необходимо продолжение на регулярной основе с повышением уровня согласованной работы экспертов

5.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне.

5.2.1. Планируемые мероприятия методической поддержки изучения учебных предметов в 2023-2024 уч.г. на региональном уровне, в том числе в ОО с аномально низкими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-155

№ п/п	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)	Категория участников
1.	Август 2023	Разработка дорожной карты мероприятий, направленных на методическую поддержку изучения Географии и повышение профессиональной компетентности учителей географии Свердловской области	Председатель и эксперты региональной предметно-методической комиссии (15 чел)
2.	Сентябрь 2023	Анализ результатов ЕГЭ по Географии в 2023 году. Вебинар	Председатель региональной предметно-методической комиссии, учителя географии, школьники
3.	Сентябрь 2023	«Методические условия подготовки школьников к Олимпиадам по географии». УрГПУ - ИРО.	Учителя географии Свердловской области, студенты УрГПУ, эксперты ЕГЭ

4.	Октябрь 2023	Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ по географии: «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте». ИРО	Учителя географии Свердловской области
5.	Ноябрь 2023	Методика подготовки к ЕГЭ в условиях цифровой среды. Мастер-класс. УрГПУ – ИРО.	
	2023 год (по запросу)	Консультации для начинающих учителей географии	Молодые учителя географии ОО Свердловской области

5.2.2. Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2023 г.

Таблица 2-166

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Ноябрь 24-25	Уральская школа учителей географии «Современная политическая география и Геополитика». Мастер-классы учителей географии Свердловской области. УрГПУ, гимназия №13 (г.Екатеринбург)
2.	Декабрь	Мастер-класс «Формирование функциональной грамотности на уроках географии». Гимназия № 2 (г. Екатеринбург), ИРО
3.	Январь	Курсы «Методические основы развития познавательных УУД на уроках географии в условиях внедрения обновлённого ФГОС ООО». ИРО.
4.	Февраль	Методический семинар «ЕГЭ – 2024. Специфика подготовки в условиях цифровой среды». УрГПУ - ИРО. Методическое объединение учителей географии СО.
5.	Март	Фестиваль мастер-классов учителей Географии в рамках Географического фестиваля «Моя Земля». УрГПУ
6.	Апрель	Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ и ВПР по географии: «Источники географической информации: географическая карта, план местности. Чтение карты. Построение профиля по топографической карте». ИРО
7.	Май	Методический семинар по разбору сложных тем, вызывающих наибольшие затруднения на ЕГЭ и ВПР по географии: «Методический семинар «Погода и климат. Распределение тепла и влаги на Земле». ИРО

5.2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2023 г.

Корректирующие диагностические работы с учетом ЕГЭ в Свердловской области в 2023/2024 году не предусмотрены. Планируются к проведению на уровне школ по инициативе учителей географии и администрации образовательных организаций локальные методические и диагностические мероприятия необязательного характера. При низкой доле участников ЕГЭ по Географии введение дополнительных корректирующих

мероприятий не эффективно, поскольку эту функцию успешно реализуют ВПР по Географии.

5.2.4. Работа по другим направлениям

Указываются предложения составителей отчета (при наличии)

Результаты, продемонстрированные по итогам ЕГЭ 2023 года обучающимися и выпускниками Свердловской области, являются основанием для разработки мер по совершенствованию образовательной деятельности. Необходимо принятие срочных системных мер по корректировке ситуации путем управленческих и программных решений. Необходима незамедлительная реализация положений Концепции развития географического образования в Российской Федерации посредством системной содержательной и методической работы.

Во-первых, необходима проработка мер по изменению положения Географии в системе школьных дисциплин. Культурологическое и мировоззренческое значение предмета недооценено. Прагматичность обучающихся формирует отношение к предмету, которое поддерживается косвенно управленческими решениями руководства образовательных организаций – так называемый остаточный принцип. Одной из важных практических мер может быть введение курса «География России» в педагогических университетах для всех профилей подготовки, что обеспечит более эффективное формирование функциональной грамотности учителями у школьников на межпредметной основе. Подобный подход позволит обеспечить формирование географической культуры не только на уроках географии, но и в процессе образовательной деятельности на других предметах, закрепляя географический материал.

Во-вторых, требуется разработка методики целенаправленного мотивирования обучающихся и повышения практико-ориентированности и познавательного интереса к Географии. Профориентационная деятельность, обозначение школьникам значения знания Географии России позволит повысить мотивацию, а инструменты достижения цели при этом будут связаны с необходимостью познания Географии. Таким образом, анализ заданий, показывает неравномерность усвоения материала по отдельным элементам и выявляет проблемные поля для оптимизации процесса изучения. Однако без знания географической номенклатуры, языка географии успешность выполнения заданий не может быть обеспечена. Необходимы более эффективные методики и технологии изучения географической номенклатуры в условиях цифровой среды с элементами геймификации в форме самостоятельного изучения с последующим контролем на уроке.

Следует обратить внимание как учителей, так и обучающихся на сложные элементы в структуре содержания курса, уровень усвоения которых можно повысить через ряд мероприятий. Необходима организация серии обучающих семинаров и вебинаров для учителей географии Свердловской области с целью повышения содержательного компонента традиционно сложных тем в соответствии с актуальными тенденциями и направлениями развития географической науки и акцентирования внимания на типичных ошибках и недочетах, которые допускают обучающиеся. Содержание таких мероприятий может отражать стратегия работы с тем, чтобы учителя могли самостоятельно проводить контрольные мероприятия с обучающимися и оценивать их в соответствии с критериями оценивания заданий диагностических работ, таких как ВПР, ОГЭ и ЕГЭ.

Кроме того, необходима работа с обучающимися через дистанционные консультации с целью оказания помощи при самостоятельной подготовке к ЕГЭ в отдаленных регионах. Для этого целесообразна организация сотрудничества с методическими объединениями учителей, Центром непрерывного повышения профессионального мастерства Уральского государственного педагогического университета, курсами Института развития образования. Учителям рекомендуется включать в содержание подготовки задания из

открытого банка заданий ЕГЭ и делать разбор заданий, вызывающих наибольшие затруднения.

Требуется расширение территориального охвата и доступности программ повышения квалификации учителей географии за счёт проведения географических школ, лекториев, мобильных университетов, сборов, слетов, съездов. Привлечение учителей и школьников к участию в экспедициях, полевых практиках, экскурсиях, социальных и географических акциях и массовых мероприятиях (в том числе проводимых Русским географическим обществом).

Необходимо формирование и развитие профессионального открытого сетевого сообщества с функциями центров обмена опытом реализации инновационных образовательных программ и проектов, общественной экспертизы методических разработок, дискуссионных площадок и семинаров по актуальным проблемам развития географического образования, обмена опытом и образовательными ресурсами. Вовлечение и содействие в проведение общероссийских образовательных акций, географических диктантов, географических смен в детских оздоровительных центрах, открытых школьных географических экспедиций и походов, экологических акций, слетов и соревнований, географических брейн-рингов и дискуссионных клубов.

Проект образовательных и методических мероприятий на 2023-2024 год

№	Дата (месяц)	Мероприятие (указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)
1.	Октябрь	Фестиваль «Юные исследователи природы Урала». Защита исследовательских проектов. Популяризация географии. УрГПУ
2.	Ноябрь	Всероссийский географический диктант – от популяризации географии к подготовке к ЕГЭ. Свердловское отделение Русского географического общества. Обучающиеся ОО Свердловской области, педагоги, родители.
3.	Март	Научно-практическая конференция «Инновационные подходы в реализации Концепции географического образования в условиях ФГОС». В рамках Международного географического фестиваля «Моя Земля» СО РГО, УрГПУ.
4.	Март	Конкурс эссе «Географический калейдоскоп». Популяризация географии. УрГПУ – СО РГО.
5.	Март	Интеллектуальный конкурс среди школьников и молодежи по географическому брейн-рингу. Популяризация географии. УрГПУ – СО РГО.
6.	Март	Квест-поход «Покоряя вершины». Популяризация географии. УрГПУ – СО РГО.
7.	Сентябрь - июнь	Клуб-лекторий Свердловского отделения Русского географического общества. УрГПУ. Обучающиеся ОО Свердловской области, учителя, студенты, ученые, путешественники.
8	Сентябрь - июнь	Киноклуб Молодежного отделения РГО УрГПУ. Обучающиеся ОО Свердловской области, учителя, студенты, ученые, путешественники. Популяризация географии в рамках Концепции географического образования.

Только посредством повышения познавательного интереса обучающихся можно повысить уровень знаний, умений и УУД чему может способствовать поддержка существующих и создание новых молодежных общественных инициатив, проектов, объединений, пропагандирующих географические знания и популяризирующих Географию.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету: География

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Гурьевских Ольга Юрьевна, заведующий кафедрой географии, методики географического образования и туризма ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет», доцент, кандидат географических наук	Председатель региональной предметно-методической комиссии Свердловской области по Географии

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...