

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области
Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

Приказ ИРО от 29.06.2023 №61-ГИА
«О подготовке информационно-аналитических,
статистических материалов по результатам
ЕГЭ и ОГЭ в 2023 году
на территории Свердловской области»

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по географии в форме основного государственного экзамена в
2023 году в Свердловской области**

Екатеринбург, 2023

**Статистико-аналитический отчет
о результатах государственной итоговой аттестации
по образовательным программам основного общего
образования в 2023 году
в Свердловской области**

(наименование субъекта Российской Федерации)

**Глава 1. Основные количественные характеристики
экзаменационной кампании ГИА-9 в 2023 году в Свердловской
области**

Размещена по ссылке:

https://ege.midural.ru/images/%D0%A1%D0%90%D0%9E2023/%D0%BE%D0%B3%D1%8D/%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B2%D0%B0_1_%D0%BE%D0%B1%D1%89%D0%B0%D1%8F_%D0%9E%D0%93%D0%AD.pdf

**ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География**

(наименование учебного предмета)

Далее приведена типовая структура отчета по учебному предмету

2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние годы проведения ОГЭ по предмету) по категориям¹

Таблица 2-1

Участники	2022		2023	
	чел.	%	чел.	%
ОГЭ				
Выпускники текущего года, обучающихся по программам ООО	15748	100	19011	100
Выпускники лицеев	673	4,27	809	4,26
Выпускники гимназий	715	4,54	796	4,19
Выпускники СОШ	13515	85,82	16416	86,35
Выпускники В(С)ОШ	925	5,87	951	5
Обучающиеся на дому	4	0,03	5	0,03
Участники с ограниченными возможностями здоровья	13	0,08	14	0,07

¹ Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету (отмечается динамика количества участников ОГЭ по предмету в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций)

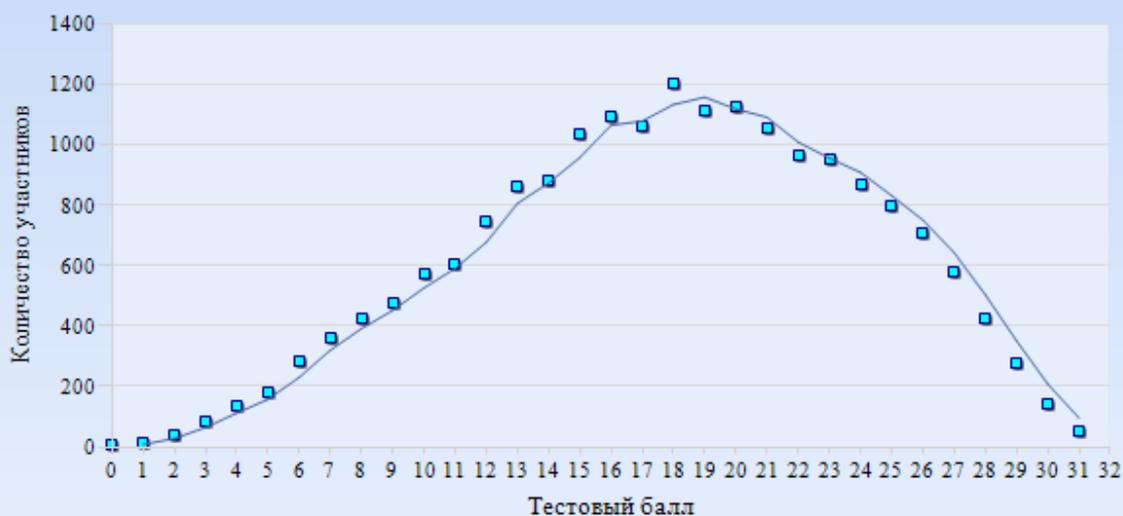
Общее количество участников ОГЭ по предмету "География" на территории Свердловской области в 2023 году составило 19011 человека. Наибольшее количество участников ОГЭ по географии приходится на выпускников СОШ – 16416 чел., 1602 чел. – выпускники лицеев и гимназий, 951 чел. – выпускники В(С)ОШ, участники с ограниченными возможностями здоровья составили 14 человек, обучающихся на дому – 5 человек. За период с 2022 г. по 2023 г. отмечается положительная динамика изменения общего количества участников ОГЭ по географии – число участников в 2023 г. стало на 3263 человека больше, чем в 2022 г.

Анализ данных по отдельным категориям участников также выявляет тенденцию увеличения их количества, особенно выделяются СОШ, где число участников ОГЭ по предмету возросло с 13515 чел. в 2022г. до 16416 чел. в 2023г. и составило 86,3% от общего количества участников; количество участников от лицеев и гимназий в текущем году возросло на 217 чел. и составило 8,45% от всех участников. Ежегодно в государственной итоговой аттестации в 9 классе по географии принимают учащиеся с ограниченными возможностями здоровья, их количество в 2019 г. составило 8 человек, в 2022 г. - 13 человек, в 2023 г. – 14 человек. В 2022 г. появилась новая категория участников ОГЭ по географии – «обучающиеся на дому» в количестве 4 человек, в 2023 г. их число возросло до 5 участников.

2.2. Основные результаты ОГЭ по учебному предмету

2.2.1. Диаграмма распределения первичных баллов участников ОГЭ по предмету в 2023 г. (количество участников, получивших тот или иной балл)

Распределение участников по первичным баллам



Распределение по первичным баллам результатов только выпускников текущего года



Первичный балл	Количество участников
0	4
1	13
2	42
3	87
4	137
5	178
6	282
7	358

8	425
9	479
10	574
11	608
12	747
13	865
14	883
15	1034
16	1096
17	1062
18	1205
19	1110
20	1127
21	1056
22	962
23	950
24	867
25	796
26	705
27	580
28	427
29	275
30	141
31	50

Экзаменационная работа по географии в 9 классе состоит из 30 заданий, максимальный первичный балл – 31, минимальный, соответствующий отметке «3», – 12 баллов. Анализ распределения результатов по первичным баллам показывает, что 3187 участников в 2023 г. не перешли минимальный порог, выполнив задания экзаменационной работы на 11 баллов и ниже, из них 4 человека не смогли правильно выполнить все задания и получили 0 баллов, 13 чел. – 1 балл, 42 чел. – 2 балла, 87 чел. – 3 балла, это очень низкий результат, который подтверждает отсутствие базовых географических знаний и умений. В категории с неуспешными результатами 608 выпускников за выполнение экзаменационной работы получили 11 баллов, т.е. до отметки «3» (12 баллов)

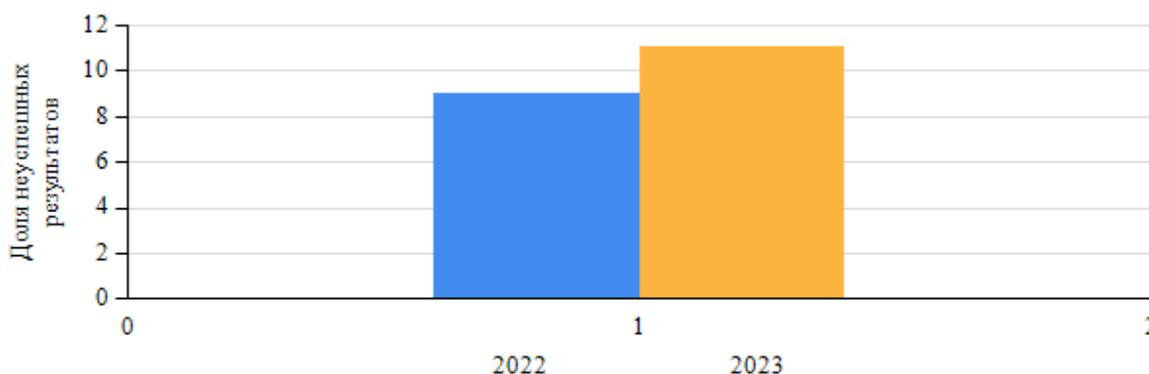
им не хватило одного балла. По диаграмме видно, что распределение участников по первичным баллам больше всего приходится на диапазон от 15 до 21 баллов. Нижний порог диапазона 15 баллов соответствует отметке «3», верхний порог диапазона 21 балл соответствует отметке «4». Максимальное количество участников – 1205 чел. выполнили экзаменационную работу с результатом 18 баллов, что соответствует отметке «3», до результата 19 баллов, отметки «4», этой группе участников не хватило одного балла. С результатом 25 баллов экзаменационную работу по географии выполнили 796 участников, до отметки «5» этой категории участников не хватило одного балла. Максимальное количество первичных баллов (31) за выполнение экзаменационной работы по географии получили 50 участников, 141 участник имеет результат 30 баллов.

2.2.2. Динамика результатов ОГЭ по предмету

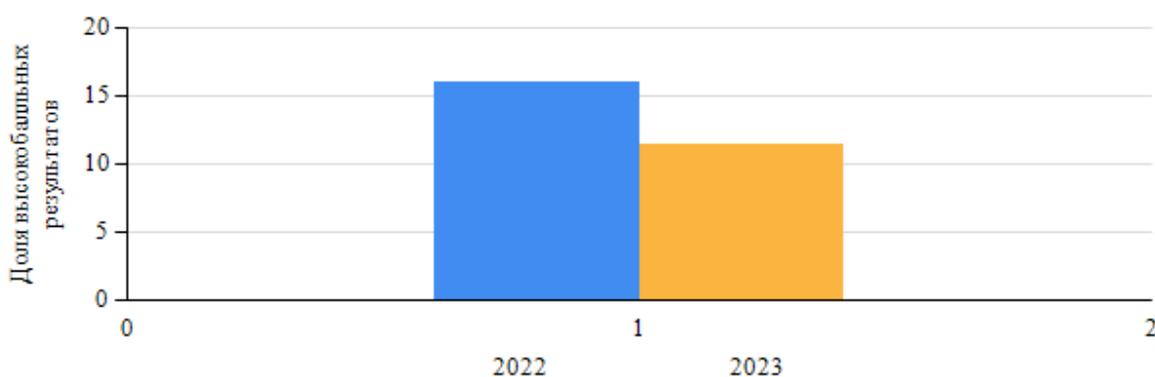
Таблица 2-2

Получили отметку	2022 г.		2023 г.	
	чел.	%	чел.	%
«2»	1419	9,01	2098	11,04
«3»	5448	34,6	7695	40,48
«4»	6893	43,77	7028	36,97
«5»	2528	16,05	2187	11,51

Динамика изменения неуспешных результатов за последние 2 года



Динамика изменения высокобалльных результатов за последние 2 года



Анализ неуспешных и высокобалльных результатов ОГЭ по географии за последние два года (2022г., 2023г.) показывает отрицательную динамику: количество участников, выполнивших экзаменационную работу на отметку «2» увеличилась на 679 человек (2,03%) в 2023г. в сравнении с 2022г.; доля участников с отметкой «5» уменьшилась на 341 человека (4,54%). Доля участников с отметкой «3» по предмету составила 40,48% (2247 чел.) в 2023г., в 2022г. – 34,6% (5448 чел.), это на 5,88% выше. Увеличение доли «троечников» находится в прямой зависимости от уменьшения доли выпускников, сдавших экзамен на «4» и «5».

Причины снижения успешных результатов и повышения неуспешных результатов ОГЭ по географии в 2023г. в целом объяснимы: во-первых, увеличилось количество выпускников, выбравших географию для сдачи экзамена, в этом году их число увеличилось на 3263 человека; во-вторых, не секрет, что географию выбирают учащиеся с низким уровнем мотивации к обучению, испытывающие трудности в изучении разных предметов, в том числе и по географии. Кроме того, на снижение качества обучения выпускников текущего учебного года не могло не отразиться длительное дистанционное обучение в 2021г. в период пандемии. География практико-ориентированный учебный предмет, поэтому все практические умения и навыки, которые должны формироваться при непосредственном общении с учителем, обучающимся сложно осваивать самостоятельно.

На основе проведённого анализа, результаты ОГЭ по географии в 2023г. в целом можно считать успешными, т.к. 88,96% выпускников имеют положительные результаты, из них 48,48% выполнили экзаменационную работу на отметку «4» и «5», 50 участников имеют 100-балльный результат и 141 участник – 98 баллов.

2.2.3. Результаты ОГЭ по АТЕ региона

Таблица 2-3

№ п/п	АТЕ	Всего участников	«2»		«3»		«4»		«5»	
			чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1	МО Алапаевское	123	24	19,51	50	40,65	40	32,52	13	10,57
2	Артемовский ГО	216	47	21,76	82	37,96	79	36,57	12	5,56
3	Артинский ГО	178	17	9,55	63	35,39	76	42,7	22	12,36
4	Ачитский ГО	124	19	15,32	52	41,94	33	26,61	20	16,13
5	МО Байкаловский МР	106	10	9,43	31	29,25	56	52,83	9	8,49
6	Белоярский ГО	261	34	13,03	84	32,18	106	40,61	37	14,18
7	ГО Богданович	305	78	25,57	109	35,74	99	32,46	27	8,85
8	Верхнесалдинский ГО	210	27	12,86	78	37,14	80	38,1	25	11,9
9	Верхотурский ГО	91	19	20,88	27	29,67	37	40,66	8	8,79
10	Гаринский ГО	11		0	2	18,18	5	45,45	4	36,36
11	Ирбитское МО	171	14	8,19	61	35,67	80	46,78	16	9,36
12	МО Каменский ГО	110	8	7,27	43	39,09	51	46,36	8	7,27

13	МО Камышловский муниципальный район	93	11	11,83	34	36,56	36	38,71	12	12,9
14	МО Красноуфимский округ	101	10	9,9	38	37,62	36	35,64	17	16,83
15	Невьянский ГО	233	24	10,3	90	38,63	93	39,91	26	11,16
16	Нижнесергинский МР	231	39	16,88	88	38,1	69	29,87	37	16,02
17	Нижнетуринский ГО	156	27	17,31	54	34,62	57	36,54	18	11,54
18	Новолялинский ГО	120	9	7,5	44	36,67	41	34,17	26	21,67
19	Горноуральский ГО	186	27	14,52	75	40,32	67	36,02	17	9,14
20	Пышминский ГО	118	22	18,64	44	37,29	36	30,51	16	13,56
21	ГО Ревда	311	32	10,29	131	42,12	126	40,51	25	8,04
22	Режевской ГО	263	55	20,91	116	44,11	74	28,14	18	6,84
23	Сосьвинский ГО	87	12	13,79	33	37,93	35	40,23	7	8,05
24	Слободо-Туринский МР	102	19	18,63	39	38,24	32	31,37	12	11,76
25	Сысертский ГО	481	47	9,77	207	43,04	174	36,17	53	11,02
26	Таборинский МР	22	3	13,64	6	27,27	10	45,45	3	13,64

27	Тавдинский ГО	92	16	17,39	36	39,13	33	35,87	7	7,61
28	Талицкий ГО	214	39	18,22	64	29,91	84	39,25	27	12,62
29	Тугулымский ГО	115	22	19,13	50	43,48	32	27,83	11	9,57
30	Туринский ГО	87	8	9,2	30	34,48	37	42,53	12	13,79
31	Шалинский ГО	138	28	20,29	54	39,13	48	34,78	13	9,42
32	МО город Алапаевск	245	44	17,96	106	43,27	69	28,16	26	10,61
33	Арамилский ГО	84	18	21,43	22	26,19	36	42,86	8	9,52
34	Асбестовский ГО	302	50	16,56	119	39,4	98	32,45	35	11,59
35	Березовский ГО	395	96	24,3	142	35,95	121	30,63	36	9,11
36	ГО Верхняя Пышма	431	53	12,3	166	38,52	167	38,75	45	10,44
37	ГО Верхний Тагил	63	3	4,76	22	34,92	31	49,21	7	11,11
38	ГО Верхняя Тура	60	8	13,33	25	41,67	20	33,33	7	11,67
39	Волчанский ГО	22	2	9,09	7	31,82	8	36,36	6	27,27
40	ГО Дегтярск	73	16	21,92	20	27,4	29	39,73	9	12,33

41	ГО Заречный	165	8	4,85	57	34,55	75	45,45	25	15,15
42	Ивдельский ГО	44	6	13,64	15	34,09	17	38,64	6	13,64
43	ГО город Ирбит	194	23	11,86	60	30,93	89	45,88	22	11,34
44	Каменск-Уральский ГО	666	95	14,26	219	32,88	269	40,39	92	13,81
45	Камышловский ГО	103	14	13,59	35	33,98	38	36,89	16	15,53
46	ГО Карпинск	158	18	11,39	66	41,77	61	38,61	13	8,23
47	Качканарский ГО	132	15	11,36	58	43,94	43	32,58	16	12,12
48	Кировградский ГО	138	38	27,54	50	36,23	39	28,26	16	11,59
49	ГО Краснотурьинск	250	56	22,4	118	47,2	72	28,8	21	8,4
50	ГО Красноуральск	151	29	19,21	52	34,44	54	35,76	16	10,6
51	ГО Красноуфимск	170	18	10,59	62	36,47	60	35,29	30	17,65
52	Кушвинский ГО	194	47	24,23	64	32,99	63	32,47	20	10,31
53	ГО «город Лесной»	161	21	13,04	52	32,3	69	42,86	19	11,8
54	ГО Нижняя Салда	36	11	30,56	12	33,33	10	27,78	3	8,33

55	Город Нижний Тагил	1305	213	16,32	522	40	446	34,18	136	10,42
56	Новоуральский ГО	344	40	11,63	110	31,98	146	42,44	48	13,95
57	ГО Первоуральск	864	173	20,02	311	36	290	33,56	90	10,42
58	Полевской ГО	366	67	18,31	140	38,25	122	33,33	38	10,38
59	Североуральский ГО	153	42	27,45	67	43,79	50	32,68	8	5,23
60	Серовский ГО	437	82	18,76	162	37,07	148	33,87	45	10,3
61	ГО Среднеуральск	139	19	13,67	51	36,69	52	37,41	17	12,23
62	ГО Сухой Лог	195	25	12,82	70	35,9	83	42,56	17	8,72
63	Махнёвское МО	35	7	20	12	34,29	15	42,86	1	2,86
64	Бисертский ГО	77	8	10,39	33	42,86	32	41,56	4	5,19
65	ГО Верхнее Дуброво	20	4	20	1	5	10	50	5	25
66	ГО Верх-Нейвинский	23	2	8,7	8	34,78	8	34,78	5	21,74
67	Мальшевский ГО	52	9	17,31	17	32,69	17	32,69	9	17,31
68	ГО Рефтинский	46	5	10,87	19	41,3	19	41,3	3	6,52

69	ГО Пелым	27	5	18,52	14	51,85	8	29,63		0
70	ГО ЗАТО Свободный	30	1	3,33	10	33,33	15	50	4	13,33
71	ГО Староуткинск	24	7	29,17	10	41,67	7	29,17	1	4,17
72	МО поселок Уральский	14	1	7,14	4	28,57	8	57,14	1	7,14
73	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район	935	207	22,14	301	32,19	308	32,94	119	12,73
74	г. Екатеринбург Ленинский район	804	133	16,54	257	31,97	302	37,56	113	14,05
75	г. Екатеринбург Железнодорожный район	779	199	25,55	253	32,48	262	33,63	66	8,47
76	г. Екатеринбург Октябрьский район	591	105	17,77	203	34,35	208	35,19	75	12,69
77	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район	736	139	18,89	284	38,59	226	30,71	87	11,82
78	г. Екатеринбург Кировский район	572	82	14,34	184	32,17	228	39,86	80	13,99
79	г. Екатеринбург Чкаловский район	1131	134	11,85	385	34,04	458	40,5	154	13,62

В государственной итоговой аттестации по географии в 2023 г. принимали участие выпускники 9 классов из 79 АТЕ Свердловской области, из них 29,2% участников ОГЭ приходится на г.Екатеринбург, на город Нижний Тагил - 6,87% участников, на ГО Первоуральск – 4,54%, на Каменск-Уральский ГО – 3,5%.

Анализ статистических данных таблицы «Результаты ОГЭ по АТЕ» позволяет выделить несколько категорий АТЕ с более высокими результатами, т.е. доля выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5», от общего количества участников выше 50%.

Самый высокий результат ОГЭ по предмету «География» - **81,81%**, продемонстрировали участники **Гаринского ГО**: 9 из 11 участников выполнили экзаменационную работу на «4» и «5», 2 участника – на отметку «3»; **выпускники ГО Верхнее Дуброво показали результат – 75%**.

Достаточно высокие результаты в диапазоне 65-60% демонстрируют следующие АТЕ: МО посёлок Уральский (64,24%), Волчанский ГО (63,63%), ГО ЗАТО Свободный (63,33%), МО Байкаловский (61,32%), ГО Заречный (60,6%), ГО Верхний Тагил (60,32%).

Выделяется ещё одна категория АТЕ с результатами в диапазоне 59-55%. В эту категорию вошли следующие АТЕ: Таборинский МР (59,09%), ГО город Ирбит (57,22%), ГО Верх-Нейвинский (56,52%), Новоуральский ГО (56,39%), Туринский ГО (56,32%), Ирбитское МО (56,14%), Новолялинский ГО (55,84%), Артинский ГО (55,06%).

19 АТЕ Свердловской области так же демонстрируют достаточно высокий уровень подготовки выпускников 9-х классов по предмету «География» с результатом 54-50% выполненных экзаменационных работ на «4» и «5».

Сравнивая результаты ГИА-9 по географии по АТЕ Свердловской области за 2023г. с результатами 2022г., следует выделить **территориальные образования, выпускники которых демонстрируют стабильно высокие результаты по предмету: Гаринский ГО, ГО Верхнее Дуброво, Новолялинский ГО, Таборинский ГО, ГО город Ирбит, МО посёлок Уральский.**

Наиболее низкие результаты показывают АТЕ, в которых доля участников ОГЭ по географии, выполнивших экзаменационную работу на отметку «2», составляет более 25%:

ГО Нижняя Салда – 30,56%

ГО Староуткинск – 29,17%

Кировградский ГО – 27,54%

Североуральский ГО – 27,45%

ГО Богданович – 25,57%

г.Екатеринбург, Железнодорожный район – 25,55%

Выпускники ГО Нижняя Салда и Кировградского ГО с 2022 года демонстрируют низкие результаты ОГЭ по географии.

2.2.4. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО²

Таблица 2-4

Доля участников, получивших отметку	
-------------------------------------	--

² Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету.

№ п/п	Участники ОГЭ с учётом типа ОО	«2»	«3»	«4»	«5»	«4» и «5» (качество обучения)	«3», «4», «5» (уровень обученности)
1	Обучающиеся СОШ	17,36	37,07	35,51	10,6	46,11	83,18
2	Обучающиеся СОШ с углубленным изучением отдельных предметов	10,77	35,45	41,07	13,03	54,1	89,55
3	Обучающиеся гимназий	6,87	29,83	44,88	18,68	63,55	93,39
4	Обучающиеся лицеев	13,16	29,95	37,67	19,21	56,88	86,84
5	Обучающиеся основных общеобразовательных школ	13,72	38,42	34,82	13,21	48,03	86,45
6	Обучающиеся средних общеобразовательных школ-интернатов	17,91	32,84	40,3	8,96	49,25	82,09
7	Обучающиеся кадетских школ-интернатов	16,1	44,92	30,51	8,47	38,98	83,9
8	Обучающиеся санаторных школ-интернатов	33,33	0	66,67	0	66,67	66,67
9	Обучающиеся В(С)ОШ	64,76	28,57	6,67	0	6,67	35,24
10	Обучающиеся О(С)ОШ	100	100	0	0	0	100
11	Обучающиеся Центра образования	54,55	33,33	12,12	0	12,12	45,45
12	Обучающиеся техникумов	15,12	37,21	37,21	13,95	51,16	88,37
13	Обучающиеся колледжей	13,33	31,67	36,67	18,33	55	86,67
14	Обучающиеся университета	0	0	0	100	100	100
15	Иное	0	13,64	59,09	27,27	86,36	100

Анализ результатов участников экзамена по типам ОО выявил, что **100% уровень обученности** показывают университет, открытые (сменные) общеобразовательные школы и иные ОО. **Высокий уровень обученности** в гимназиях (93,39%), в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов (89,55%), в техникумах (88,37%), лицеях (86,84%), колледжах (86,67%), в основных

общеобразовательных школах (86,45%). Самый низкий уровень обученности – 35,24% в вечерних (сменных) общеобразовательных школах.

Самое высокое качество обучения демонстрируют: университет (100%), иные ОО (86,36%), санаторная школа-интернат (66,67%), гимназии (63,55%). **Самое низкое качество обучения** в вечерних (сменных) общеобразовательных школах (6,67%) и в центрах образования (12,12%).

2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету³

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-5

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (810125) МАОУ гимназия № 9	0	100	100
2	г. Екатеринбург Кировский район (860129) СУНЦ УрФУ	0	100	100
3	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (810124) МАОУ гимназия №2	0	100	100
4	Ивдельский ГО (430101) МАОУ СОШ № 1 г. Ивделя	0	100	100
5	Город Нижний Тагил (560158) МАОУ Политехническая гимназия	0	100	100
6	Качканарский ГО (480103) МОУ СОШ № 7	0	100	100
7	г. Екатеринбург Кировский район (860301) Екатеринбургское суворовское военное училище	0	100	100

³ Рекомендуется проводить анализ в случае, если количество участников в этом ОО достаточное для получения статистически достоверных результатов для сравнения.

8	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830201) Школа-интернат №13 ОАО «РЖД»	0	100	100
9	Город Нижний Тагил (560146) МАОУ СОШ №85	0	100	100
10	Талицкий ГО (280104) МКОУ «Троицкая СОШ № 50»	0	100	100
11	Артемовский ГО (20118) МАОУ «Лицей № 21»	0	100	100
12	Гаринский ГО (100101) МКОУ ГСОШ	0	100	100
13	ГО Краснотурьинск (500111) МАОУ СОШ № 15	0	100	100
14	МО Красноуфимский округ (140104) МАОУ «Криулинская СОШ»	0	100	100
15	Невьянский ГО (150107) МАОУ СОШ с. Быньги	0	100	100
16	Белоярский ГО (60112) МБОУ «Белоярская СОШ №14»	0	100	100
17	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (811202) ГБ ПОУ СО «Уральский хореографический колледж»	0	100	100
18	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830123) ЧОУ «Гимназия №212 «Екатеринбург - Париж»	0	100	100
19	МО Каменский ГО (120112) МКОУ «Травянская средняя общеобразовательная школа»	0	100	100
20	Белоярский ГО (60102) МБОУ «Бруснятская СОШ №6»	0	100	100
21	Ирбитское МО (110101) МОУ «Бердюгинская СОШ»	0	100	100
22	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (811201) ГБПОУ СО «СМХК»	0	100	100
23	Новоуральский ГО (570110) МАОУ «СОШ д.Починок»	0	100	100
24	Шалинский ГО (310107) Филиал МБОУ «Шамарская СОШ №26» - «Горная СОШ им. Горбунова А.И.»	0	100	100

25	Туринский ГО (300108) МАОУ Благовещенская СОШ	0	100	100
26	г. Екатеринбург Чкаловский район (871208) ГАПОУ СО «Уральский техникум «Рифей»	0	95,65	100
27	г. Екатеринбург Кировский район (860107) МАОУ СОШ № 134	0	94,44	100
28	МО Камышловский муниципальный район (130103) МКОУ Галкинская СОШ	0	92,86	100
29	г. Екатеринбург Чкаловский район (870121) МАОУ гимназия № 39 «Французская гимназия»	0	91,67	100
30	Нижнесергинский МР (160121) МКОУ ООШ №11 пгт. Верхние Серги	0	91,67	100
31	Город Нижний Тагил (560108) МАОУ СОШ № 9	0	91,18	100
32	Волчанский ГО (390102) МАОУ СОШ № 23	0	90,91	100
33	Город Нижний Тагил (560157) МАОУ гимназия № 18	0	90	100
34	г. Екатеринбург Кировский район (860127) МАОУ Лицей № 130	0	88,89	100
35	Ирбитское МО (110114) МОУ «Зайковская СОШ №1»	0	88,89	100
36	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (810118) МАОУ СОШ №184 «Новая школа»	0	87,5	100
37	Асбестовский ГО (340107) МБОУ СОШ № 18	0	87,5	100
38	Белоярский ГО (60103) МБОУ «Большебрусаянская СОШ №7»	0	86,67	100
39	г. Екатеринбург Ленинский район (820104) МАОУ СОШ № 65 с углубленным изучением отдельных предметов	0	86,36	100
40	Верхотурский ГО (90111) ГБОУ СО «Верхотурская гимназия»	0	86,36	100
41	ГО «город Лесной» (540110) МАОУ Лицей	0	85,71	100
42	Тугулымский ГО (290108) МБОУ Яровская СОШ №30	0	85,71	100

43	г. Екатеринбург Октябрьский район (840123) МАОУ Гимназия № 210 Корифей	0	85	100
44	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (811204) ГБПОУ СО «УрСМШ»	0	84,62	100
45	ГО Первоуральск (580117) МАОУ «СОШ № 5 с УИОП»	0	84,21	100
46	Верхнесалдинский ГО (80101) МБОУ «Средняя школа № 1»	0	84,21	100
47	г. Екатеринбург Октябрьский район (840119) МАОУ - гимназия №13	0	84	100
48	Североуральский ГО (600104) МАОУ СОШ № 9	0	83,33	100
49	Белоярский ГО (60114) МБОУ «Некрасовская ООШ №13»	0	83,33	100
50	МО Каменский ГО (120103) МКОУ Кисловская СОШ им. И.И. Гуляева	0	83,33	100
51	Талицкий ГО (280108) МКОУ Буткинская СОШ	0	82,35	100
52	г. Екатеринбург Октябрьский район (840124) МАОУ лицей № 110 им. Л. К. Гришиной	0	82,14	100
53	г. Екатеринбург Чкаловский район (870124) МАОУ Лицей № 135	0	81,82	100
54	Город Нижний Тагил (560161) МАОУ Лицей № 39	0	81,82	100
55	ГО город Ирбит (440103) МАОУ «Школа № 9»	0	81,82	100
56	Пышминский ГО (200104) МБОУ ПГО «Четкаринская СОШ»	0	81,82	100
57	Качканарский ГО (480101) Школа №2	0	81,25	100
58	Сысертский ГО (250112) МАОУ СОШ № 23	0	80,77	100
59	г. Екатеринбург Ленинский район (820117) МБОУ гимназия № 161	0	80,65	100
60	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850129) МАОУ гимназия № 144	0	80	100
61	Каменск-Уральский ГО (450107) Средняя школа № 15	0	80	100

62	Невьянский ГО (150105) МБОУ СОШ № 5 г. Невьянска	0	80	100
63	ГО Нижняя Салда (550104) МАОУГ	0	80	100
64	МО Каменский ГО (120105) МАОУ «Колчеданская СОШ»	0	80	100
65	МО Алапаевское (10109) МОУ «Костинская СОШ»	0	80	100
66	Ирбитское МО (110113) МОУ «Киргинская СОШ»	0	80	100

Максимально высокие результаты ОГЭ по географии продемонстрировали 25 образовательных организаций (таблица 2-5) что составляет 3,2% от общего числа ОО Свердловской области. Доля участников ОГЭ этих ОО, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальное значение (100% качество обучения и 100% уровень обученности).

Высокие результаты ОГЭ по географии (100% уровень обученности и качество обучения 96-85%) показали выпускники 18 образовательных организаций.

К категории с высокими результатами ОГЭ можно отнести 23 ОО (2,96% от общего числа участников ОГЭ), в которых уровень обученности составляет 84-80% и отсутствуют неудовлетворительные отметки.

Высокий уровень обученности (100%) и качество обучения в диапазоне 78-75% с отсутствием неудовлетворительных отметок показали 13 ОО: Новоуральский ГО, МАОУ «СОШ №57»; Каменск-Уральский ГО, Средняя школа №19; Артинский ГО, МАОУ «Манчажская СОШ»; Новолялинский ГО, МБОУ НГО «СОШ №10»; г.Екатеринбург, Кировский район, МАОУ гимназия №47; ГО «город Лесной», МАОУ СОШ №76; г.Екатеринбург, Железнодорожный район, МАОУ гимназия №104; г.Екатеринбург, Верх-Исетский р-он, МАОУ гимназия №202 «Менталитет»; г.Екатеринбург, Кировский район, МБОУ-СОШ №36; Каменск-Уральский ГО, Средняя школа №5; ГО Верхний Тагил, МАОУ СОШ №10 имени воина-интернационалиста Александра Харламова; Сысертский ГО, МАОУ ООШ №11; МО Каменский ГО МКОУ «Рыбниковская средняя школа».

К категории с высоким уровнем обученности (100%), качеством обучения в диапазоне 74-60% и отсутствием неудовлетворительных отметок можно отнести ещё 43 образовательных организации. Отметим также ОО с минимальными значениями неудовлетворительных отметок и уровнем обученности 98-97%: ГО Верхняя Пышма,

МАОУ СОШ №22; Артинский ГО МАОУ АГО «АСОШ №1»; Кировградский ГО, МАОУ СОШ №1; ГО Первоуральск, МАОУ СОШ №4.

Таким образом, в 2023 году **66 ОО** Свердловской области (8,49% от общего количества участников) **продemonстрировали высокие результаты ОГЭ** по предмету «География»: 100% - уровень обученности, 100-80% - качество обучения, отсутствие отметки «2». Однако, следует отметить, что в 2022 г. такой же результат показали 134 ОО. Необходимо проанализировать данную ситуацию и выявить причину снижения числа ОО, обучающиеся которых не подтвердили в текущем году высокий уровень обученности по географии.

2.2.6. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших самые низкие результаты ОГЭ по предмету⁵

Выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в субъекте Российской Федерации, в которых:

- *доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации);*
- *доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации).*

Таблица 2-6

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1	Белоярский ГО (60111) МАОУ «Баженовская СОШ №96»	100	0	0
2	ГО «город Лесной» (540107) МБОУ СОШ № 74	100	0	0
3	Серовский ГО (610114) МБОУ СОШ п. Красноярка	100	0	0
4	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (851001) МБВСОУ ЦО № 224	76,47	0	23,53
5	ГО Дегтярск (401001) МБВСОУ «ВСОШ №4»	75	0	25
6	Белоярский ГО (61001) МБОУ «ВСОШ»	70	10	30
7	Каменск-Уральский ГО (450201) Основная школа № 27	66,67	0	33,33
8	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (811001) МБВСОУ ВСОШ №185	61,96	6,75	38,04

9	г. Екатеринбург Кировский район (860101) МБОУ - СОШ № 24	57,14	0	42,86
10	ГО Сухой Лог (631001) МБОУ ВСОШ	57,14	14,29	42,86
11	ГО Богданович (70110) МАОУ - Грязновская СОШ	57,14	14,29	42,86
12	Город Нижний Тагил (560139) МБОУ СОШ № 70	52,63	10,53	47,37
13	ГО Первоуральск (580122) МБОУ СОШ №11	50	0	50
14	Каменск-Уральский ГО (450106) Средняя школа № 11	50	0	50
16	Березовский ГО (350116) БМАОУ ООШ № 30	50	0	50
15	Нижнесергинский МР (160120) МКОУ ООШ №6 г. Нижние Серги	50	0	50
17	Артемовский ГО (20114) МБОУ «СОШ № 18»	50	0	50
18	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850115) МБОУ СОШ № 112	50	12,5	50
19	Полевской ГО (590110) МБОУ ПГО «СОШ п. Зюзельский»	50	12,5	50
20	Артемовский ГО (20105) МБОУ «СОШ № 6»	50	16,67	50
21	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850104) МБОУ СОШ № 49	48,39	12,9	51,61
22	ГО Краснотурьинск (500103) МАОУ СОШ № 3	47,37	5,26	52,63
23	ГО Первоуральск (580114) МБОУ СОШ № 29	47,37	5,26	52,63
24	Пышминский ГО (200106) МБОУ ПГО «Боровлянская СОШ»	46,15	30,77	53,85
25	Режевской ГО (220109) МБОУ СОШ № 13	44,44	22,22	55,56
26	ГО Первоуральск (580110) МАОУ СОШ № 20	43,48	8,7	56,52
27	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830110) МБОУ СОШ №149	43,48	21,74	56,52
28	Город Нижний Тагил (560150) МБОУ СОШ № 138	42,86	0	57,14
29	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830108) МБОУ СОШ № 129	42	28	58

30	Артемовский ГО (20110) МАОУ «СОШ № 12»	41,67	33,33	58,33
31	Березовский ГО (350101) БМАОУ СОШ №1	40	12	60
32	г. Екатеринбург, Верх-Исетский район (810107) МБОУ - СОШ № 57	40	20	60
33	Талицкий ГО (280110) МКОУ «Еланская ООШ»	40	40	60
34	Сысертский ГО (251001) МАОУ ВСОШ	38,89	0	61,11
35	ГО Верхняя Пышма (360105) МАОУ «СОШ № 16»	38,46	19,23	61,54
36	МО Алапаевское (10118) МОУ «Заринская СОШ»	37,5	25	62,5
37	Артемовский ГО (20109) МБОУ «СОШ № 10»	37,5	37,5	62,5
38	ГО Богданович (70111) МАОУ Ильинская СОШ	36,36	9,09	63,64
39	Кировградский ГО (490102) МАОУ СОШ № 2	36,07	26,23	63,93
40	ГО Краснотурьинск (500101) МАОУ СОШ № 1	35,71	0	64,29
41	Каменск-Уральский ГО (450101) Средняя школа № 2	35,71	25	64,29
42	Верхотурский ГО (90102) МАОУ «СОШ № 46»	35,71	35,71	64,29
43	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830104) МБОУ СОШ № 83	35,42	29,17	64,58
44	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850108) МАОУ СОШ №77	35,29	23,53	64,71
45	Сосьвинский ГО (230103) МБОУ СОШ № 2 п. Восточный	33,33	0	66,67
46	Асбестовский ГО (340115) МБОУ ООШ № 13 АГО	33,33	0	66,67
48	Нижнесергинский МР (160123) МБОУ ЦО «Наследие» д. Уфа-Шигири	33,33	0	66,67
47	Полевской ГО (590117) МБОУ ПГО «ООШ с. Курганово»	33,33	0	66,67
49	Талицкий ГО (280111) МКОУ «Басмановская СОШ»	33,33	8,33	66,67
50	Город Нижний Тагил (560154) МБОУ СОШ «ЦО №1»	33,33	13,33	66,67
51	Верхнесалдинский ГО (80102) МБОУ «СОШ №3»	33,33	20,83	66,67

52	Кушвинский ГО (530106) МАОУ СОШ № 10	33,33	21,57	66,67
53	Невьянский ГО (151001) Вечерняя школа НГО	33,33	22,22	66,67
54	ГО город Ирбит (440108) МБОУ «Школа № 3»	33,33	22,22	66,67
55	Режевской ГО (220101) МБОУ СОШ № 1	33,33	23,33	66,67
56	Каменск-Уральский ГО (450114) Средняя школа № 32	33,33	26,67	66,67
57	Горноуральский ГО (190115) МАОУ СОШ № 24	33,33	27,78	66,67
58	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830103) МБОУ СОШ № 75	33,33	27,78	66,67
59	г. Екатеринбург Октябрьский район (840107) МАОУ СОШ № 60	33,33	28,57	66,67
60	Город Нижний Тагил (560143) МБОУ СОШ № 77	33,33	33,33	66,67
61	Березовский ГО (350113) БМАОУ СОШ №8	33,33	33,33	66,67
62	Город Нижний Тагил (560136) МБОУ СОШ № 66	33,33	50	66,67
63	Город Нижний Тагил (560111) МБОУ СОШ № 12	32	16	68
64	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830107) МБОУ СОШ № 127	31,58	18,42	68,42
65	г. Екатеринбург Кировский район (861001) МБВСОУ ЦО «Творчество»	31,25	25	68,75
66	Березовский ГО (350105) БМАОУ СОШ № 11	31,25	25	68,75
67	Каменск-Уральский ГО (450105) Средняя школа № 7	31,25	43,75	68,75
68	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850107) МБОУ СОШ № 72	30,77	23,08	69,23
69	Талицкий ГО (280118) МКОУ «Троицкая СОШ № 62»	30,77	30,77	69,23
70	Каменск-Уральский ГО (450120) Средняя школа № 60	30,77	53,85	69,23
71	Североуральский ГО (600107) МАОУ «СОШ № 14»	30,43	15,22	69,57
72	ГО Богданович (70104) МОУ-СОШ № 4	30,3	30,3	69,7
73	Город Нижний Тагил (560127) МАОУ СОШ № 48	30	20	70

74	Кушвинский ГО (530103) МАОУ СОШ №3	30	30	70
75	Березовский ГО (350108) БМАОУ СОШ № 32	30	30	70
76	Серовский ГО (610103) МАОУ СОШ № 13	29,63	37,04	70,37
77	Березовский ГО (350102) БМАОУ СОШ №2	28,89	35,56	71,11
78	Полевской ГО (590106) МБОУ ПГО «СОШ № 17»	28,57	11,9	71,43
79	Город Нижний Тагил (560101) МБОУ СОШ №1 им. Н.К. Крупской	28,57	14,29	71,43
80	Горноуральский ГО (190104) МБОУ СОШ № 4	28,57	14,29	71,43
81	Режевской ГО (220108) МАОУ СОШ № 10	28,57	28,57	71,43
82	Арамилский ГО (330102) МБОУ «СОШ № 3»	28,57	28,57	71,43
83	МО Алапаевское (10108) МОУ «Коптеловская СОШ имени Дмитрия Никонова»	28,57	28,57	71,43
84	Нижнесергинский МР (160107) МКОУ СОШ № 4 г. Михайловска	28,57	28,57	71,43
85	ГО Богданович (70103) МОУ СОШ № 3	28,57	45,71	71,43
86	Полевской ГО (590101) МБОУ ПГО «СОШ № 1» имени Героя Советского Союза Н.В. Кологойды	28,57	57,14	71,43
87	Асбестовский ГО (340102) Средняя школа № 2	28	8	72
88	Нижнесергинский МР (160108) МКОУ СОШ №10 пгт. Верхние Серги	27,78	22,22	72,22
89	ГО Сухой Лог (630103) МАОУ СОШ № 4	27,78	44,44	72,22
90	г. Екатеринбург Железнодорожный район (830109) МАОУ СОШ № 147	27,63	18,42	72,37
91	г. Екатеринбург Орджоникидзевский район (850110) МБОУ СОШ №81	27,59	13,79	72,41
92	МО Красноуфимский округ (140106) МАОУ «Натальинская СОШ»	27,27	9,09	72,73
93	Артемовский ГО (20102) МБОУ «СОШ № 2»	27,27	18,18	72,73
94	г. Екатеринбург Железнодорожный район	26,92	26,92	73,08

	(830111) МБОУ СОШ № 179			
95	Невьянский ГО (150106) МАОУ СОШ п. Цементный	26,67	33,33	73,33
96	г. Екатеринбург Кировский район (860105) МБОУ СОШ № 82	26,67	40	73,33
97	ГО Первоуральск (580116) МБОУ СОШ № 36	26,32	21,05	73,68
98	Полевской ГО (590107) МБОУ ПГО «СОШ № 18»	25,64	33,33	74,36
99	г. Екатеринбург Октябрьский район (840110) МАОУ СОШ № 92	25,35	32,39	74,65
100	Качканарский ГО (480107) МОУ ООШ №5	25	0	75
101	Верхотурский ГО (90113) МАОУ «ООШ №2»	25	0	75
102	ГО Богданович (70106) МОУ Байновская СОШ	25	12,5	75
103	ГО Богданович (70108) МАОУ «Волковская СОШ»	25	12,5	75
104	г. Екатеринбург Октябрьский район (840105) МАОУ СОШ №26	25	15	75
105	ГО Нижняя Салда (550103) МБОУ «СОШ № 10»	25	25	75
106	Тавдинский ГО (270105) МАОУ СОШ № 11	25	25	75
107	ГО Староуткинск (720101) МБОУ «Староуткинская СОШ №13»	25	33,33	75
108	Березовский ГО (350107) БМАОУ СОШ № 23	25	33,33	75
109	Тавдинский ГО (270104) МАОУ СОШ №9	25	50	75
110	ГО Карпинск (470106) МАОУ СОШ № 33	25	75	75

Низкие результаты ОГЭ по географии в 2023 г. продемонстрировали 110 ОО, что составляет 14,15% от общего числа ОО Свердловской области, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (100-25%), из них в 20 образовательных организациях нет выпускников, получивших отметки «4» и «5» (таблица 2-6). Среди ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии можно выделить следующие категории:

- 1. ОО, где доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», составляет 100%:**
Белоярский ГО (60111) МАОУ «Баженовская СОШ №96»

ГО «город Лесной» (540107) МБОУ СОШ №74

Серовский ГО (610114) МБОУ СОШ п.Красноярка

2. ОО, где доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» составляет 80-60% и нет участников, получивших отметки «4» и «5»:

г.Екатеринбург, Орджоникидзевский район, МБВСОУ ЦО №224 – 76,47%

ГО Дегтярск, МБВСОУ «ВСОШ №4» - 75%

Белоярский ГО, МБОУ «ВСОШ» - 70%

Каменск-Уральский ГО, Основная школа №27 – 66,67%

г.Екатеринбург, Верх-Исетский район, МБОУ-ВСОШ №185 – 61,96%

3. ОО, где доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» составляет 50%, а доля участников, получивших отметки «4» и «5» составляет 0%:

г.Екатеринбург, Кировский район, МБОУ СОШ №24; ГО Первоуральск, МБОУ СОШ №11, Каменск-Уральский ГО, Средняя школа №11; Берёзовский ГО, БМАОУ ООШ №30; Нижнесергинский МР, МКОУ ООШ №6, г.Нижние Серги; Артёмовский ГО, МБОУ «СОШ №18».

4. ОО, где доля участников ОГЭ, получивших отметку «2» составляет 45-25%, а доля участников, получивших отметки «4» и «5» составляет 0-10%. Такой результат имеют 16 ОО.

Анализ перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по географии, выявил, что более 90% таких результатов приходится на средние общеобразовательные школы. В списке перечня есть также Центры образования, кадетские школы, В(С)ОШ, ООШ.

2.2.7 ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2023 году и в динамике.

На основе проведённого анализа статистических данных результатов ОГЭ по географии в 2023 году можно сделать следующие выводы:

1. Общее количество участников ОГЭ по предмету "География" на территории Свердловской области в 2023 г. составило 19011 человека, это на 3263 человека больше, чем в 2022 г. Наибольшее количество участников приходится на СОШ, их доля от общего количества участников составила 86,3%, на долю лицеев и гимназий приходится 8,45%, доля участников В(С)ОШ – 5%. Ежегодно в государственной итоговой аттестации в 9 классе по географии принимают обучающиеся с ограниченными возможностями здоровья, их количество в 2022 г. составило 13 чел., в 2023г. - 14 чел. В 2022 г. появилась новая категория

участников ОГЭ по географии – «обучающиеся на дому» в количестве 4 человек, в 2023 г. их число возросло до 5 участников.

Ежегодное увеличение количества участников ОГЭ по географии может объясняться с одной стороны, как отмечают большинство педагогов, кажущейся лёгкостью предмета «География» и с возможностью использования на экзамене географических атласов в качестве дополнительного источника информации, а также недооценкой обучающимися сложности экзаменационных заданий. С другой стороны, с возрастающей в последние годы потребностью общества в географических знаниях и востребованностью этих знаний при поступлении в ВУЗ на специальности, связанные с экономической, международной, информационной и природоохранной деятельностью.

2. Анализ распределения результатов по первичным баллам показывает, что основной диапазон распределения участников по первичным баллам – 15-21 балл, нижний порог диапазона 15 баллов соответствует отметке «3», верхний порог диапазона – 21 балл соответствует отметке «4». По результатам анализа первичных баллов, видны их пограничные значения (резервы): 608 участников (3,1%) получили за выполнение экзаменационной работы 11 баллов, до получения положительной отметки «3» им не хватило 1 балла; 1205 участников (6,3%) имеют результат 18 баллов, отметка «4» выставляется при 19 баллах; одного балла до отметки «5» не хватило 796 участникам (4,1%), их результат – 25 баллов.

Максимальное количество баллов (31) за выполнение экзаменационной работы по географии получили 50 участников, это на 10 участников больше, чем в 2022 г., результат 30 баллов у 141 участника. Это положительный результат. Однако, вызывает беспокойство увеличение количества участников с очень низкими баллами (от 0 до 3 баллов), в 2023 г. такой результат ОГЭ по географии имеют 146 участников, в 2022 г. – 115 участников, что подтверждает у этих обучающихся отсутствие базовых географических знаний и умений. Необходимо выявлять причины таких низких результатов у выпускников и оказывать методическую поддержку педагогам, работающим с данной категорией обучающихся.

3. Высокие результаты ОГЭ по предмету «География» (100% уровень обученности и 100-80% качества обучения) в 2023 г. продемонстрировали 66 образовательных организаций Свердловской области, из них 25 ОО с результатом 100% уровень обученности и 100% качество обучения. В категорию ОО с высокобалльными результатами вошли в основном гимназии, лицеи и СОШ, в

числе других ОО университет, суворовское военное училище. Следует отметить, что в 2023г. в сравнении с 2022г. по уровню обученности и качеству обучения среди ОО Свердловской области прослеживается отрицательная динамика: успешные результаты ОГЭ по географии в 2023г. показали 66 ОО, тогда как в 2022г. 134 ОО, количество ОО с высокобалльными результатами уменьшилось в два раза с 54 ОО в предыдущем году до 25 ОО в текущем году.

4. Анализ результатов участников экзамена по типам ОО выявил, что максимально высокий результат ОГЭ по географии демонстрируют обучающиеся университета (100% уровень обученности и 100% качества обучения). Высокий уровень обученности в гимназиях (93,39%), в средних общеобразовательных школах с углублённым изучением отдельных предметов (89,55%), в техникумах (88,37%), лицеях (86,84%), колледжах (86,67%), в основных общеобразовательных школах (86,45%). Самый низкий уровень обученности – 35,24% в вечерних (сменных) общеобразовательных школах. Самое низкое качество обучения в вечерних (сменных) общеобразовательных школах (6,67%) и в центрах образования (12,12%).

5. Низкие результаты ОГЭ по географии в 2023 г. продемонстрировали 110 ОО, что составляет 14,15% от общего числа ОО Свердловской области, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет максимальные значения (100-25%), из них в 20 образовательных организациях нет выпускников, получивших отметки «4» и «5».

В целом итоги ГИА-9 по географии в Свердловской области в 2023 году можно считать удовлетворительными: 88,96% участников успешно выполнили экзаменационную, 50 участников имеют 100-балльный результат и 141 участник из максимально возможных 31 баллов получили 30 баллов. Увеличение количества участников с высокобалльными результатами (30 и 31 балл) в сравнении с предыдущим годом (в 2022г. только 40 участников получили 100 баллов), свидетельствует о том, что учителя совершенствуют методики подготовки обучающихся к ГИА, а выпускники осознанно и с большей ответственностью выбирают для сдачи экзамена географию. К сожалению, количество выпускников, успешно сдавших ОГЭ по географии в 2023г. уменьшилось на 2% и составило 88,96%, такое снижение результатов не очень значительное, но тем не менее требует выяснения причин снижения успешных результатов. Количество участников, получивших за экзаменационную работу отметку «2» в 2023 г., увеличилось на 2,03%. Причины повышения неудовлетворительных

результатов так же необходимо выявлять, анализировать и оказывать необходимую методическую поддержку педагогам тех ОО, участники которых имеют очень низкие показатели.

2.3. Анализ результатов выполнения заданий КИМ ОГЭ

Анализ выполнения КИМ в разделе 2.3 проводится на основе результатов всего массива участников основного периода ОГЭ по учебному предмету в субъекте Российской Федерации вне зависимости от выполненного участником экзамена конкретного варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету (например, по группам заданий одинаковой формы; по умениям, навыкам, видам познавательной деятельности; по тематическим разделам).

Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / умение, навык, вид познавательной деятельности, в совокупности с учетом их уровня сложности. Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения, но и на основе процентов выполнения заданий группами участников ОГЭ с разным уровнем подготовки (группа обучающихся, получивших неудовлетворительную отметку, получивших отметки «3», «4», «5»).

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям, следует считать единицами анализа отдельные критерии.

2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету

Описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ ОГЭ по учебному предмету в 2023 году (с учетом всех заданий, всех типов заданий) в сравнении с КИМ ОГЭ прошлых лет по этому учебному предмету.

В 2023г. содержание экзаменационной работы по географии определялось на основе федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)). В КИМ ОГЭ по географии проверяется овладение выпускниками знаниями и умениями, сформированность способности самостоятельного творческого их применения в практической деятельности и в повседневной жизни. Важное место в КИМ отводится проверке сформированности умений использовать различные источники информации: карты атласов; статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), представленные в заданиях; тексты.

Экзаменационная работа состоит из 30 заданий: 27 заданий с записью краткого ответа, 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требуется записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос; по уровню сложности: Б-15, П-13, В-2. На выполнение экзаменационной работы отводится 150 минут (2 часа, 30

минут). Задания экзаменационной работы, проверяющей достижение требований к уровню подготовки выпускников, распределены по 5 содержательным разделам курса географии:

1. Источники географической информации
2. Природа Земли и человек
3. Материки, океаны, народы и страны
4. Природопользование и геоэкология
5. География России

Наибольшее количество заданий проверяет достижение требований к уровню подготовки выпускников по разделу «География России».

Изменений в структуре и содержании КИМ ОГЭ по географии 2023 года по сравнению с 2022 годом не было.

На территории Свердловской области в 2023 г. были использованы 16 вариантов КИМов. В основном периоде использовались 6 вариантов (304,305,306, 334, 335, 336). В каждый вариант КИМ 2023 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников. Все варианты КИМ имели примерно одинаковый уровень сложности. Следует отметить, что в варианте 334, задание 28 вызвало затруднения у большинства участников. В этом задании требовалось указать два любых географических объекта в Америке, которые носят имя Колумба. В критериях в качестве верного ответа были представлены названия четырех объектов: государство в Южной Америке, река в США, федеральный округ в США, провинция в Канаде, город Колон в Панаме. Два последних объекта не входят в список географической номенклатуры по программе географии 7 класса и не обозначены в атласе, даже река Колумбия подписана не во всех атласах 7 класса. Участники в ответе на этот вопрос верно называли государство Колумбия, а второй объект чаще всего придумывали.

2.3.2. Статистический анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ в 2023 году

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе

Таблица 2-7

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы	Уровень	Средний процент	Процент выполнения по региону в группах, получивших отметку
---------------------	----------------------	---------	-----------------	-------------------------------------------------------------

	содержания / умения	сложности задания	выполнения	«2»	«3»	«4»	«5»
1	(В01) Формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком, о географических знаниях как компоненте научной картины мира / формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли	Б	71,28	51,04	66,19	80,68	92,78
2	(В02) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	79,57	37,85	78,91	95,87	99,18
3	(В03) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы на разных материках и в отдельных странах	П	40,64	21,37	32,36	48,56	76,46
4	(В04) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах / овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	62,48	32,73	55,65	75,85	93,28
5	(В05) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	80,83	48,25	80,1	92,9	99,04
6	(В06) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о	Б	81,5	57,74	81,29	89,6	95,89

	целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени						
7	(B07) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	41,95	4,87	23,58	65,06	94,2
8	(B08) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	90,97	68,36	93,05	97,84	99,31
9	(B09) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	74,22	40,91	72,69	87,03	94,06
10	(B10) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	70,74	36,84	68,99	83,6	92,18
11	(B11) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	В	74,33	38,97	70,33	89,84	97,58
13	(B12) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об основных этапах её географического освоения / формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	Б	48,04	7,28	33,79	70,51	94,01
14	(B13) Формирование умений и навыков использования разнообразных	Б	49,12	16,75	39,4	64,96	86,43

	географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
15	(B14) Формирование представлений об особенностях деятельности людей, ведущей к возникновению и развитию или решению экологических проблем на различных территориях и акваториях, умений и навыков безопасного и экологически целесообразного поведения в окружающей среде	П	42,01	20,5	32,82	51,48	79,89
16	(B15) Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	П	56,16	23,45	44,98	74,01	92,73
17	(B16) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов	П	50,64	21,87	39,53	66,37	87,2
18	(B17) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	48,46	25,51	39	59,17	85,6
19	(B18) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов / формирование первичных компетенций использования территориального подхода как основы географического мышления для осознания своего места в целостном, многообразном и быстро изменяющемся мире и адекватной ориентации в нём	П	77,47	33,22	76,71	94,5	99,36
20	(B19) Формирование	Б	51,29	14,37	38,87	71,08	93,05

	представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
21	(B20) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	54,66	25,59	49,77	66,57	82,13
22	(B21) Овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	76,48	52,74	73,79	85,83	95,57
23	(B22) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	43,81	7,14	28,7	64,79	90,77
24	(B23) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах	Б	55,25	17,98	45,06	74,17	92,55
25	(B24) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	П	68,02	32,76	62,7	83,71	95,25
26	(B25) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности	П	46,16	13,16	37,34	61,74	82,22

	людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах						
27	(B26) Овладение основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения	Б	31,91	4,71	17,93	45,5	82,82
30	(B27) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени	П	28,6	2,11	11,54	43,27	85,69
12	(C01) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания	П	63,23	30,79	58,36	76,96	90,4
28	(C02) Формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации	Б	13,28	1,83	5,63	16,79	48,08
29	(C03) Формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки	В	14,67	1,59	6,07	19,09	52,56

	явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф						
--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--	--

В рамках выполнения анализа, по меньшей мере, необходимо указать:

– линии заданий с наименьшими процентами выполнения, среди них отдельно выделить:

- задания базового уровня (с процентом выполнения ниже 50);*
- задания повышенного и высокого уровня (с процентом выполнения ниже 15);*

– успешно усвоенные и недостаточно усвоенные элементы содержания / освоенные умения, навыки, виды познавательной деятельности.

Анализ результатов, отображённых в статистических показателях и на кривой решаемости заданий ОГЭ по географии, позволяет объективно оценить уровень овладения выпускниками предметных знаний и умений, сформированность способности самостоятельного их применения в практической деятельности. Согласно спецификации, задания базового уровня сложности имеют планируемый процент выполнения – 60-90%; повышенного – 40-60%; высокого – менее 40%. По результатам выполнения выпускниками экзаменационной работы видно, что планируемому проценту выполнения соответствует большая часть заданий: базовому уровню соответствует 9 заданий, шесть заданий – 13, 14, 20, 24, 27, 28 имеют процент выполнения ниже планируемого; повышенному уровню соответствует 13 заданий, одно задание - №30 выполнили только 28,6% участников; высокому уровню – 1 задание (номер 11), процент выполнения задания 29 ниже планируемого. Совпадение волн кривой решаемости у разных категорий участников наблюдается только при решении задания №8. Традиционно самыми сложными для выполнения заданиями являются задания № 28, 29. Самый низкий средний процент выполнения задания №28 – 13,28%, задания № 29 – 14,67%. Задания №14и №20 базового уровня сложности также ежегодно имеют процент выполнения ниже планируемого, процент их выполнения составляет 49,12% и 51,21% соответственно. Задания номер 27, 28, 29 успешно выполнили только отличники.

Самым успешно решаемым оказалось задание 8 базового уровня сложности (средний процент выполнения этого задания – 90,97%), это самый высокий процент решаемости за последние 2 года. В задании №8 требовалось расположить горные породы в порядке увеличения или уменьшения их возраста (в зависимости от варианта) и проверялось знание закономерностей залегания горных пород в зависимости от их возраста и уровень

сформированности умений и навыков использования географических знаний в повседневной жизни. Высокие показатели по этому заданию отмечаются у всех категорий участников: среди участников, выполнивших экзаменационную работу на отметку «5», процент выполнения задания составляет 99,31%, на отметку «4» - 97,84%, на отметку «3» - 93,05%, на отметку «2» – 68,36%.

Высокий процент выполнения заданий №5 и №6 базового уровня сложности, процент решаемости задания № 5 – 80,83%, №6 – 81,5%. Эти задания проверяют знания о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени, а также умения использовать географические знания в повседневной жизни.

Успешно выполнены задания базового уровня сложности 2, 9, 10, процент выполнения заданий в диапазоне 79-70%. Высокий процент решаемости традиционно демонстрируют все категории участников при решении задания №11 несмотря на то, что это задание высокого уровня сложности, средний процент его выполнения составляет 74,33%; среди участников с отметкой «2» процент решаемости этого задания – 38,97%, с отметкой «3» - 70,33%, с отметкой «4» - 89,84%, с отметкой «5» - 97,58%. При выполнении всех этих заданий участники продемонстрировали высокий уровень овладения основами картографической грамотности, а именно, умение читать и интерпретировать условные знаки синоптической карты (задания 5, 6), умение определять направление и расстояния на топографической карте, определять по горизонталям рельеф местности.

Наименьший процент выполнения заданий базового уровня сложности отмечается у следующих заданий: задание №13 – процент выполнения составил 48,04%, задание №14 – 49,12%, задание №24 – 55,25%, задание №27 – 31,91%, задание №28 -13,28%, это самый низкий показатель.

Из 13 заданий повышенного уровня сложности низкий процент выполнения отмечается у задания №30, средний процент выполнения задания – 28,61%, из всех категорий участников с этим заданием достаточно успешно справились только отличники, процент выполнения задания – 85,69%; для участников с неуспешными результатами процент выполнения задания №30 составил лишь 2,11%. Результаты выполнения всех других 12 заданий повышенного уровня сложности соответствуют планируемому проценту выполнения согласно спецификации. Из заданий высокого уровня сложности низкий процент решаемости задания №29, кроме отличников, показали все категории участников, особенно низкий результат у участников с отметкой «2» - 1,59%, с отметкой «3» - 6,07%, с отметкой «4» - 19,09%. Средний процент выполнения задания №29 составил 14,67%, отличники справились с этим заданием с результатом 52,56%.

Низкий процент выполнения представленных выше заданий констатирует факт, что у большинства участников недостаточно усвоены теоретические знания и представления об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей в разных странах; не сформированы умения и навыки использования географических знаний в повседневной жизни для уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных бедствий и техногенных катастроф; низкий уровень овладения основами картографической грамотности и неумение использовать карту как одного из языков международного общения.

2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов экзамена по учебному предмету.

- *На основе данных, приведенных в п. 2.3.2, приводятся выявленные сложные для участников ОГЭ задания, указываются их характеристики, разбираются типичные при выполнении этих заданий ошибки, проводится анализ возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе обучения школьников предмету в регионе*

Для содержательного анализа выполнения КИМ ОГЭ по географии в 2023 г. используется вариант 335, выполнявшийся 3470 выпускниками Свердловской области. По данным статистического анализа выполнения заданий КИМ ОГЭ выявлены наиболее сложные для выпускников задания базового, повышенного и высокого уровня сложности. **Самый низкий средний процент решаемости – 13,28% отмечается для задания №28.** Задание выполняется с использованием приведённого текста и требует развёрнутого ответа, относится к заданиям базового уровня сложности. В задании требовалось назвать любую другую подотрасль химической промышленности, о которой не говорится в тексте. Верный ответ – основная химия или горнохимическая промышленность. В качестве не верного ответа участники называли продукцию химической промышленности, а не название отрасли, переписывали название отрасли из текста задания, не верно формулировали название подотрасли, например, «химия неорганического синтеза». Многие участники даже не приступали к выполнению этого задания. Исходя из ответов участников, можно сделать вывод, что отраслевой состав химической промышленности участники не знают, путают продукцию отрасли с её названием. Таким образом, фактически нерешаемым, это задание оказалось для участников с отметкой «2», только 1,83% участников этой категории с ним справились; низкий процент решаемости – 5,63% имеют участники с отметкой «3», с отметкой «4» - 16,79%; у отличников процент выполнения этого задания составил 48,08%.

К заданиям базового уровня сложности (далее – Б) с низким процентом выполнения относятся также задания 13, 14, 20, 24, 27. Ежегодно, по результатам ОГЭ по географии, решение этих заданий вызывает затруднения у обучающихся, имеющих по итогу отметки «2» и «3».

Средний процент выполнения задания №13 составил 48,04%, очень низкий результат (4,28%) показывают участники, с отметкой «2»; успешно с заданием справились отличники - процент выполнения задания составил 94,01%. В задании №13 требовалось определить долю городского населения (в %) в общей численности населения Волгоградской области. Полученный результат округлить до целого числа. По данным веера ответов у многих прослеживается не умение определить процент (долю) от общего числа, а также математическая ошибка в ответе при округлении результата до целого числа: полученный результат 77,11 при округлении записан как 8. Для устранения типичных ошибок при решении таких задач рекомендуется обучение строить с учётом трёх позиций:

- математического понимания понятия «доля» - часть целого, которая показывает удельный вес различных объектов, процессов, явлений в общей структуре;

- смысловой декомпозиции содержания задачи: ответов на вопросы: «Что является целым?», «Что является его частью?»;

- проведения необходимых расчётов путём нахождения отношения части к целому.

В задании 14 (Б) требовалось выбрать две территории страны с неблагоприятными для сельского хозяйства климатическими явлениями, такими как засухи, суховеи, пыльные бури. Верный ответ: Калмыкия и Оренбургская область. Ответ не засчитывается, если даже одна территория в паре названа не верно, например, Калмыкия и Карелия, Оренбургская область и Сахалинская область. При выполнении этого задания только 49,12% участников демонстрируют знание основных терминов и понятий, таких как засуха, суховеи, пыльные бури, и умение использовать приобретённые знания в повседневной жизни. Успешно справились с этим заданием только участники с отметками «5» и «4», их результат составил 86,43% и 64,96%. Низкий результат выполнения задания показывают участники с отметкой «2» и «3», процент выполнения заданий составил 16,75% и 39,4% соответственно. Основная причина таких результатов – несформированность базовых географических понятий и неумение их применить на практике. При подготовке к экзаменам необходимо правильно организовать работу с проблемными обучающимися: не ограничиваться только заучиванием определений понятий, но и продумать систему работы, направленную на установление связей между ними, выделения существенных признаков понятий.

Задание №20 (Б) также выполнено с результатом ниже планируемого – 51,29%, однако, отличается по категориям участников. Успешно справляются с выполнением задания отличники (93,05%) и хорошисты (71,08%), участники с отметками «3» и «2» показывают низкий результат – 38,87% и 14,37% соответственно. В задании 20 предлагается установить соответствие между слоганом и регионом России и проверяется сформированность освоения системы знаний о свойствах, признаках и размещении основных географических объектов. Основные ошибки в ответах участников связаны с неумением правильно найти на карте географический объект, с непониманием природных особенностей того или иного региона, поэтому соответствие между слоганом и регионом установлено не верно. Так самое глубокое озеро мира соотнесли с территорией Приморского края, а морские курорты Балтийского моря с Карелией. При подготовке к ОГЭ, чтобы устранить подобные ошибки, учителю необходимо определить и дать перечень названий уникальных географических объектов России и мира, определить наиболее эффективные приёмы для проверки знаний расположения этих объектов на карте.

Результат выполнения задания №24 (Б) в 2023 г. вызывает недоумение: средний процент выполнения задания составил 55,25%, тогда как в 2022 г., это задание было выполнено успешно всеми категориями участников и составил 76,96%. Задание 24 проверяет знание и понимание особенностей размещения населения по территории России. Участники, указавшие в ответе Забайкальский край, республику Коми и Чукотский АО, не понимают, что главная полоса расселения населения в нашей стране сложилась исторически преимущественно под влиянием природных условий и указанные регионы не входят в пределы границы этой зоны, поэтому теряют балл. Возможно, что ошибочные ответы связаны с тем, что участники не внимательно при выполнении задания работали с картами: «Плотность населения» и «Административно-территориальное устройство РФ». Для устранения ошибок по выполнению задания 24 необходимо при подготовке участников к ОГЭ разработать пакет разных типов заданий с использованием карт плотности населения и административного устройства России.

Задание №27 (Б) выполняется с использованием приведённого текста ООО «Тобольск-Полимер». Участникам требовалось определить географический регион, на территории которого находится названное в тексте предприятие. Верный ответ: Западная Сибирь. Основные ошибки в ответах: названа Тюменская область и города Тобольск и Тюмень, это ответы из самого текста задания; не верно назван в качестве ответа регион – Урал, Западно-Сибирская равнина. Несмотря на то, что задание 27 является базовым по уровню сложности, при его выполнении участникам необходимо пространственно

представлять в пределах какого географического региона находится Тюменская область. Анализируя ошибочные ответы, можно сделать вывод о том, что участники при выполнении задания показывают недостаточную сформированность знаний о размещении географических объектов и умений использовать карту как источник географической информации. Средний процент выполнения задания №27 – 31,91%. Все категории участников, кроме отличников (процент решаемости составил 82,82%), имеют низкий процент его выполнения: участники с отметкой «2» - 4,71%, с отметкой «3» - 17,93%, с отметкой «4» - 45,5%. При подготовке к ОГЭ следует обратить особое внимание на знание обучающимися географической номенклатуры, т.е. названий географических объектов.

В экзаменационной работе представлено 13 заданий повышенного уровня сложности. Традиционно сложным является задание №30 на определение по описанию стран мира или регионов России. В предложенном для анализа варианте 335, в задании 30 надо было по описанию определить государство Перу, используя из текста характеристики, указывающие на уникальные особенности этой страны. Для того, чтобы успешно выполнить задание, необходимо в первую очередь внимательно прочитать текст, затем выделить и сопоставить существенные характеристики описываемой страны. В задании требовалось назвать горную страну южного полушария, расположенную в сейсмоопасной зоне, на территории которой находится крайняя западная точка материка. Невнимательное прочтение текста привело к абсурдным ответам: называют Южную Америку, не задумываясь о том, что это материк, а не страна, или называют Японию, забывая, что это страна северного полушария, а не южного. Таким образом, можно сделать вывод, что у большинства участников не развит навык читательской грамотности и недостаточно сформировано умение выделения существенных признаков географических объектов. Поэтому особенно сложным это задание оказалось для участников с неуспешными результатами, только 2,11% выпускников этой категории дали верный ответ, участники с отметкой «3» также имеют низкий процент выполнения задания (11,54%). Для «хорошистов» это задание тоже оказалось не простым, нижний порог планируемого процента выполнения задания 43,27%, высокий результат демонстрируют только «отличники» - 86,43%. Средний процент выполнения задания по всем категориям участников составил 28,6%.

Задание №29 высокого уровня сложности предполагает развёрнутый ответ и проверяет умение анализировать и объяснять причины размещения промышленных объектов на конкретной территории. В задании требовалось объяснить особенности природно-ресурсной базы Тюменской области. Многие участники даже не пытались размышлять на этот вопрос и оставили задание без ответа, поэтому средний процент

выполнения задания по всем категориям участников – 14,67%, особенно низкий в категории «неуспешных» (1,59%) и «троечников» (6,07%); перешли 15% порог с результатом 19,09% «хорошисты». Более высокий процент выполнения задания 29 демонстрируют «отличники» с результатом 52,56%. Основная ошибка в ответах участников заключается в том, что вместо особенностей природно-ресурсной базы (наличие нефти или газа на территории), называют особенности географического положения (наличие проходящих через территорию области нефте и газопроводов). Главная проблема заключается в неумении верно истолковать роль различных географических факторов в той или иной проблемной ситуации. Кроме того, снова прослеживается отсутствие навыка читательской грамотности, поэтому искажается смысл содержания вопроса задания и даётся не верный ответ. Успешное выполнение данного типа заданий обеспечивается созданием в процессе обучения проблемно-поисковых ситуаций, в результате этого формируется опыт решения таких задач.

Соотнесение результатов выполнения заданий с учебными программами, используемыми в субъекте Российской Федерации учебниками и иными особенностями региональной/муниципальной систем образования

Преподавание географии в ОО Свердловской области осуществляется по программам УМК, представленных в таблице:

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название учебника	Примерный процент ОО, в которых используется данный учебник
1.	География	1.1.2.3.4.1.4//Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие. География // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	43,07%
2.		1.1.2.3.4.2.4//Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексеева А.И. География: География России. Хозяйство и географические районы // Общество с ограниченной ответственностью ДРОФА	32,76%
3.		отсутствует//Домогацких Е.М., Алексеевский Н.И., Ключев Н.Н. География. Население и хозяйство России // не указано	7,76%
4.		1.1.2.3.4.5.5//Алексеев А.И., Низовцев В.А., Николина В.В.География // Акционерное	6,03%

		общество Издательство «Просвещение»	
5.		1.1.2.3.4.6.5//Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	5,17%
6.		1.1.2.3.4.3.5//Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы // Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ	3,45%
7.		1.1.2.3.4.4.4//Лифанова Т.М., Соломина Е.Н. География (для обучающихся с интеллектуальными нарушениями) // Акционерное общество Издательство «Просвещение»	1,76%

Большинство ОО Свердловской области (75,83%) используют в образовательном процессе учебники: Алексеев А.И., Николина В.В., Липкина Е.К. и другие. География // Акционерное общество Издательство «Просвещение» и Алексеев А.И., Низовцев В.А., Ким Э.В. и другие; под редакцией Алексева А.И. География: География России. Хозяйство и географические районы // Общество с ограниченной ответственностью ДРОФА. Анализ статистических данных результатов первичных баллов показывает, что обучение по выше названным учебникам даёт положительный результат, средний первичный балл составляет 18,6%, что соответствует пограничному баллу перехода от отметки «3» к отметке «4». Учебники: Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы // Акционерное общество Издательство «Просвещение» и Таможняя Е.А., Толкунова С.Г. География России. Хозяйство. Регионы // Общество с ограниченной ответственностью Издательский центр ВЕНТАНА-ГРАФ, используют в образовательном процессе всего 11,2% ОО Свердловской области, однако, выпускники, обучающиеся по этим учебникам, демонстрируют более высокие результаты ОГЭ по географии – средний первичный балл составляет 21,34%, что соответствует отметке «4». Эту линию учебников используют в основном гимназии и лицеи, выпускники которых показывают высокие результаты на ОГЭ. К сожалению, не все учителя географии ОО могут по своему желанию выбрать тот УМК, по которому хотят работать, выбор учебников зачастую администрация школ закупает без предварительного согласования с учителем.

В 2023-2024 гг. обучение географии в ОО Свердловской области, в связи с переходом на обновлённый ФГОС ООО и ФГОС СОО, будет осуществляться по тем учебникам, которые согласно ФПУ допущены к использованию образовательными организациями (Приказ Минпросвещения России от 21.09.2022г. №858). В случае, когда в 2023 г. новые учебники для всех классов приобретаются не сразу, а постепенно, правом выбора конкретного УМК из числа допущенных к использованию обладает образовательная организация. При этом рекомендуется учитывать мнение учителей географии и преемственность УМК на протяжении всего периода изучения предмета.

2.3.4. Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты освоения основной образовательной программы (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Согласно ФГОС ООО, должны быть достигнуты не только предметные, но и метапредметные результаты освоения основной образовательной программы, в том числе познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль).

*Для анализа результатов по всем учебным предметам следует взять **ЕДИНУЮ КЛАССИФИКАЦИЮ метапредметных умений.***

В анализе по данному пункту приводятся задания / группы заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая сформированность метапредметных умений, и указываются соответствующие метапредметные умения; указываются типичные ошибки при выполнении заданий КИМ, обусловленные слабой сформированностью метапредметных умений.

Согласно ФГОС ООО, успешность выполнения заданий КИМ зависит от степени сформированности у выпускников не только предметных, но и метапредметных результатов. По результатам ОГЭ по предмету «География» проведён анализ типичных ошибок при выполнении заданий КИМ, обусловленных слабой сформированностью метапредметных умений. Метапредметные результаты сгруппированы по трём направлениям и отражают способность обучающихся использовать на практике познавательные, коммуникативные и регулятивные УУД.

Овладение познавательными УУД предполагает умение использовать базовые логические действия, использовать базовые исследовательские действия, работать с информацией. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ в связи с недостаточной сформированностью:

- умения определять понятия, строить логические рассуждения и устанавливать причинно-следственные связи отмечается в задании №3 (участники не смогли верно распределить города России в порядке увеличения продолжительности полярной ночи); в

задании №14 не смогли верно соотнести неблагоприятные климатические явления с территориями России, для которых они наиболее характерны; в задании №29 участники не верно называют факторы размещения указанного в тексте задания предприятия;

- умения преобразовывать знаки и символы при решении учебных задач: в задании №7 допущены ошибки в определении географических координат объектов, не верно определяют северную и южную широту, западную и восточную долготу; в задании №13 допускают ошибки в вычислении доли городского населения, не верно округляют полученный результат до целого числа;

- смыслового чтения: в задании №30 не верно определена по описанию страна, основная ошибка заключается в том, что участники позиционируют страну по одному, а не по нескольким признакам, поэтому во внимание принимается лишь одна из особенностей, другие игнорируются;

Овладение системой коммуникативных УУД обеспечивает сформированность навыков общения, совместной деятельности, обосновывать свою позицию, владение письменной речью для выражения своих мыслей в соответствии с поставленной задачей. Типичные ошибки при выполнении заданий КИМ в связи с недостаточной сформированностью умения отмечаются в заданиях №12 и №29, в которых требуется дать развернутый ответ. При ответе участники допускают использование слов и словосочетаний, искажающих смысл и содержание ответа. Не могут грамотно выразить свою мысль.

Овладение системой регулятивных УУД определяет способность к саморегуляции, самоконтролю, развитию эмоционального интеллекта. Типичные ошибки при выполнении заданий связаны с неумением анализировать географическую информацию, представленную в таблицах, на климатограмме, в тематических картах. Так основная ошибка при выполнении задания 16 заключается в том, что выбор ответа сводится к поиску знакомой закономерности, а не анализом конкретных данных и проверкой возможности подкрепить выводы имеющимися данными.

Ошибки, связанные с неумением самостоятельно планировать пути достижения целей, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач проявляются при выполнении заданий №13 (не верно вычисляют долю от целого числа), №11 (не умеют самостоятельно выбрать профиль, соответствующий характеру рельефа указанного участка).

При выполнении заданий 4, 19, 24, 25, 26, 27, 29 прослеживается неумение соотносить свои действия с планируемыми результатами, определять способы действий в

рамках предложенных условий и требований. Во всех этих заданиях основной ошибкой является неумение правильно подобрать карты соответствующей тематики.

2.3.5 Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом можно считать достаточным.*

По результатам выполнения заданий экзаменационной работы, обучающиеся показывают достаточно высокий уровень освоения основных элементов содержания, средний процент выполнения этих заданий составляет 70% и выше.

Выпускники в достаточной степени освоили следующие элементы содержания:

- формирование представлений о географии, её роли в освоении планеты человеком; формирование основополагающих теоретических знаний об основных этапах географического освоения Земли (задание 1);

- формирование основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах (задание 2);

- умения использовать разнообразные географические знания в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов (задания 2, 5, 6, 8, 19);

- умения и навыки нахождения, использования и презентации географической информации (задание 22);

- картографическая грамотность и умения использовать географические карты как одного из языков международного общения (задания 9, 11)

- *Перечень элементов содержания / умений, навыков, видов познавательной деятельности, освоение которых всеми школьниками региона в целом, а также школьниками с разным уровнем подготовки нельзя считать достаточным.*

По результатам выполнения заданий экзаменационной работы выявлен перечень элементов содержания, освоение которых нельзя считать достаточным для всех категорий обучающихся, имеющих разный уровень подготовки:

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени;

- формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах;

- овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации;

- формирование умений и навыков использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф.

Уровень освоения выше названных элементов содержания проверяются в заданиях 13, 14, 20, 24, 27, 28, 29, 30. Результат выполнения этих заданий особенно низкий у участников, получивших за ОГЭ отметки «2» и «3».

- *Выводы о вероятных причинах затруднений и типичных ошибок обучающихся субъекта Российской Федерации*

Основные затруднения выпускники всех категорий, испытывают при выполнении заданий, в которых требуется продемонстрировать:

1. Умение извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ).
2. Умение решать математические задачи физико-географического и экономико-географического содержания.
3. Умение объяснять влияние особенностей природы на хозяйственную деятельность людей.
4. Умение применять при решении практических задач знание основных географических терминов и понятий.
5. Умение читать карту в ситуациях, приближенных к жизненным.
6. Умение дать полный обоснованный ответ проблемно-поискового характера, найти решение с использованием эвристических действий (распознавание проблемы, её формулировка в терминах, специфичных для географической науки).

Основные ошибки, которые допускают выпускники при выполнении заданий
КИМ:

Задание 13 – не умеют вычислять долю от целого числа; не внимательно читают в задании указания к записи ответа, поэтому не округляют полученный результат до целого числа;

Задание 14 – не знают основных географических понятий, поэтому не верно указали территории с неблагоприятными для сельского хозяйства явлениями;

Задание 20 – не умеют верно соотнести уникальные природные объекты России с их месторасположением;

Задание 24 – не верно определяют плотность населения в разных субъектах РФ;

Задание 27 – не владеют навыками смыслового чтения, не верно называют название географического региона;

Задание 28 – не знают отраслевую структуру химической промышленности, поэтому не верно указывают название отрасли, о которой говорится в тексте задания:

Задание 29 – не верно называют факторы размещения предприятия по производству полимеров на территории Тюменской области.

Задание 30 – не умеют верно по описанию определить страну по её существенным характеристикам.

Хочется обратить внимание на ответы участников задания №12, в котором требуется выбрать участок для игры в футбол, для этого требуется участок плоский с горизонтальной поверхностью и с отсутствием каких-либо препятствий. Основная ошибка многих выпускников заключается в том, что в обосновании выбранного участка говорится о ровной поверхности без препятствий. Ответ «ровная поверхность» не может быть верным, т.к. в нём не говорится об отсутствии на участке перепадов высот. Видимо при подготовке к экзаменам использовались электронные пособия, где ответ дан именно в такой формулировке, без указания на особенности рельефа. К сожалению, шаблонные ответы на задание 12 встречаются достаточно часто: «крутая горка», «отсутствуют деревья и кустарники», хотя на участке нет деревьев, «склон, прогреваемый солнцем». Можно сделать вывод, что основное требование к оцениванию задания 12 – умение читать и интерпретировать условные знаки топографической карты, подобными ответами не выполняется.

Прочие выводы

Проведённый анализ результатов ОГЭ по географии в Свердловской области в 2023 году даёт возможность сделать вывод о том, что выпускники 9-х классов в достаточной степени усвоили содержание курсов географии за основную школу и овладели умениями, навыками и видами познавательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС ООО. В целом подготовку выпускников 9-х классов по предмету «География», прошедших итоговую аттестацию, можно считать удовлетворительной.

2.4. Рекомендации для системы образования по совершенствованию методики преподавания учебного предмета

Рекомендации для системы образования субъекта Российской Федерации (далее – рекомендации) составляются на основе проведенного (п. 2.3) анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных затруднений и ошибок.

*Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.*

Основные требования:

- *рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;*
- *рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;*
- *рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся.*

2.4.1. Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

- *Учителям, методическим объединениям учителей.*

На основании проведенного анализа результатов ОГЭ учителям предлагается ряд рекомендаций по совершенствованию преподавания географии для всех обучающихся:

1. Использовать в образовательном процессе разные методы, приёмы, технологии, направленные на повышение познавательного интереса к географии.
2. Уделять особое внимание использованию в процессе обучения различные источники географической информации (карты, статистические материалы, фрагменты научно-популярных фильмов, научно-популярные статьи, отрывки из художественной литературы и др.).
3. Актуализировать в старшей школе знания, умения и навыки, полученные в течение первых лет обучения.
4. Целенаправленно, начиная с 5 класса, формировать умение чётко и грамотно излагать свой ответ на поставленный вопрос.
5. Формировать навыки смыслового чтения, используя тексты географического содержания.
6. Акцентировать внимание на темы и задания, которые вызывают затруднения у обучающихся при проведении ВПР и ГИА.

7. Особое внимание уделять методам и приёмам работы с географическими терминами и понятиями, географической номенклатурой.

8. Активно устанавливать внутрипредметные и межпредметные связи как по содержанию, так и по способам деятельности.

9. Формировать умение самостоятельно использовать источники информации для объяснения изучаемых природных и хозяйственных объектов, процессов и явлений.

10. Привлекать обучающихся к участию в географических викторинах и конкурсах, олимпиадах разного уровня с целью расширения у них географического кругозора.

Одним из основных недостатков подготовки обучающихся, как уже отмечалось выше, является недостаточная сформированность базовых умений работать с источниками географической информации. Проблема заключается в том, что многие из этих умений (умение определять направления и расстояния по карте, умение определять по географическим координатам объекты) формируются в курсе географии 5-6 класса, в 7 и 8 классе эти умения закрепляются при определении географических координат крайних точек материков и крайних точек России, при вычислении протяжённости материков и протяжённости территории нашей страны. Как показывает опыт, большая часть обучающихся уже в 7 и 8 классе, и тем более в 9-м классе не помнят, как определять географические координаты. С этой целью необходимо, например, при изучении курса географии России предусматривать включение в образовательный процесс разных видов деятельности по определению географических координат: определение городов-миллионников или крупных промышленных центров по координатам, определение с использованием масштаба расстояний между городами, сравнение протяжённости крупных транспортных магистралей и т.д.

При организации образовательного процесса следует (в соответствии с требованиями ФГОС к уровню подготовки выпускников) формировать умения и навыки использования разнообразных географических знаний в повседневной жизни для объяснения и оценки явлений и процессов, самостоятельного оценивания уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф. С этой целью необходимо предлагать учащимся подбирать информацию о происходящих в стране событиях и на уроках проводить анализ представленных событий.

Ещё одна проблема, на которую следует обратить внимание, связана с недостаточной сформированностью у обучающихся чётко и ясно с использованием

географической терминологии излагать свои мысли. Наиболее актуальна эта проблема для обучающихся, испытывающих образовательные дефициты при выполнении заданий, требующих развёрнутого ответа, при формулировке выводов. Начинать обучение грамотной письменной речи надо с 5 класса сначала с предложенных учителем готовых выводов, где вместо пропусков необходимо вставить нужные слова.

При изучении курса социальной и экономической географии России, особое внимание следует уделять обучению решения задач. С этой целью необходимо взаимодействие с учителями математики, возможно, проведение интегрированных уроков.

Формирование у обучающихся навыка смыслового чтения необходимое условие при реализации требований ФГОС ООО. Анализ результатов ОГЭ наглядно подтверждает, что основные ошибки, которые допускают выпускники при выполнении заданий связаны с невнимательным прочтением вопроса задания или прилагаемого к этому заданию текста. Для формирования навыка смыслового чтения предлагается использовать разные приёмы при работе с текстами географического содержания (параграф учебника, научно-популярная статья, статья по источникам СМИ, отрывок из художественного произведения): составить вопросы к тексту, сложный план, найти в тексте новые слова и понятия, составить кластер или интеллект-карту.

Для контроля по усвоению предметных знаний и уровню сформированности метапредметных умений, систематически проводить текущие и итоговые контрольные тренинги, используя материалы только тех пособий, которые разработаны ФИПИ.

Муниципальным органам управления образованием.

Муниципальным органам управления образованием рекомендуется:

- осуществлять контроль за работой методических объединений по внедрению и реализации ФОП ООО и ФОП СОО;
- осуществлять контроль за качеством преподавания учебного предмета «География» в ОО на территории своего муниципального образования;
- поощрять инициативы творческих педагогов для участия в мероприятиях разного уровня;
- привлекать в ОО молодых педагогов.

○ *Прочие рекомендации.*

Руководителям методических объединений выявлять педагогов, выпускники которых имеют высокие достижения по результатам ОГЭ и ЕГЭ; привлекать этих

педагогов к распространению их опыта подготовки обучающихся к ГИА через обучающие семинары, мастер-классы, демонстрацию открытых уроков.

Оказывать методическую помощь молодым педагогам, испытывающим трудности при подготовке обучающихся к ГИА.

2.4.2. Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

○ *Учителям, методическим объединениям учителей.*

По организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки особое внимание рекомендуется:

- при выполнении заданий повышенного и высокого уровня сложности особое внимание обратить на отработку базовых умений и навыков;
- учебную информацию, которая требует запоминания, предлагается представлять обучающимся в виде логических схем, коротких содержательных выводов;
- организовать системную работу с географической картой по запоминанию географической номенклатуры (обозначение географических объектов на контурной карте, нахождение ошибок при расположении объектов на карте, выполнение тестовых заданий, направленных на проверку географической номенклатуры и т.д.);
- развивать у обучающихся логическое мышление, используя на уроках конкретные задания на сравнение, выделение общего и частного, обобщение;
- осуществлять повторение и закрепление изученного материала так, чтобы активизировать не только память, но и другие психические процессы;
- разработать методические приёмы, позволяющие обучающимся быстро и прочно запоминать базовые географические термины и понятия;
- учить самостоятельно оценивать правильность выполнения учебной задачи, находить и анализировать свои ошибки, находить возможные пути их устранения.

○ *Администрациям образовательных организаций:*

Рекомендации для администраций ОО по работе с обучающимися, испытывающими дефициты в обучении:

- осуществлять контроль за качеством преподавания предмета «География» в своей образовательной организации с целью оказания административной и методической

поддержки педагогов, имеющих низкий процент качества обучения учащихся по результатам административных контрольных работ, ВПР и ОГЭ.

- проводить индивидуальные мероприятия с обучающимися, испытывающими затруднения в изучении географии;

- осуществлять систематический контроль за посещением уроков, консультаций, факультативов по географии учащимися, выбравших этот предмет для сдачи ОГЭ;

- организовывать индивидуальные беседы с родителями обучающихся, испытывающих затруднения при изучении географии;

Рекомендации для администраций ОО по работе с обучающимися, имеющих высокие достижения в обучении:

- поддерживать мотивацию обучающихся, имеющих высокие достижения в обучении, путём их привлечения к участию в олимпиадах, конкурсах и научно-практических конференциях регионального и российского уровня.

○ *Муниципальным органам управления образованием.*

- оказывать содействие администрации ОО при работе с родителями обучающихся, испытывающих затруднения в обучении по обязательным учебным предметам, по переходу на индивидуальные формы обучения и прохождению государственной итоговой аттестации в форме ГВЭ.

○ *Прочие рекомендации.*

Рекомендовать активу областного методического объединения учителей географии включить в план работы обучающие семинары по применению в образовательном процессе наиболее эффективных методических приёмов и технологий, которые могут быть использованы в процессе подготовки обучающихся к ГИА.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по учебному предмету:

Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Пермякова Наталья	председатель ПРК ОГЭ по географии, преподаватель

Валерьевна	кафедры общественно-научных дисциплин ГАОУ ДПО «ИРО», учитель географии высшей категории, магистр, МАОУ гимназии №2 г.Екатеринбурга
------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ОГЭ по учебному предмету

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
...	...
...	...

Ответственный специалист в субъекте Российской Федерации по вопросам организации проведения анализа результатов ОГЭ по учебным предметам

<i>Фамилия, имя, отчество</i>	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
...	...