**Литература 11 класс.**

**Тема:** «Вечные» ценности в рассказе Вячеслава Дёгтева «Выбор».

**Цель:** выявить мастерство писателя на примере рассказа «Выбор».

**Задачи урока:** 1.познакомитесь с рассказом современного писателя - Вячеслава Дёгтева «Выбор». 2. найти в тексте рассказа "вечные" ценности и сделать вывод о значимости традиций русской классической литературы в современной.

**Оборудование:** мультимедиа,видеобиография и портрет писателя, текст рассказа.

**Ход урока.**

**1. Стадия вызова.**Прием  «*Составление кластера»*. Слово «выбор» написано на доске. Запишите ассоциативный ряд к этому слову.

- Где вы встречались с данным словом? - Что означает слово выбор?

**Выбор** — 1. принятие кем-либо одного решения из имеющегося множества вариантов.

2. разрешение неопределенности в деятельности человека в условиях множественности альтернатив.

3. определение самого важного варианта действий из нескольких.

4. предпочтение кого-либо, чего-либо.

5. система мотивов, обосновывающая психологически материальную или моральную основу предпочтительности.

6. поступок, действие, при котором человек

(Определение записывается на доске).

Может быть нравственным и безнравственным, бытовым, осознанным ( с учётом личных устремлений (хочу), возможностей (могу), потребностей (надо)).

- Предположите, ожидаемое содержание рассказа - о чём? (время, место, сюжет рассказа).

**2.** Сообщение темы и цели урока (выводят сами учащиеся).

**Слово учителя.**  Сегодня на уроке вы познакомитесь с рассказом современного писателя - Вячеслава Дёгтева «Выбор». В качестве домашнего задания вам было предложено самостоятельно ознакомиться с биографией этого писателя.

- Какие факты жизни Вячеслава Дёгтева вам удалось запомнить?

Для создания полной картины судьбы писателя предлагаю посмотреть видеосюжет о его жизни.

- Вот такая короткая, но насыщенная получилась жизнь этого писателя.

Часто писатели свои произведения создают, учитывая личный жизненный опыт.

- Изменились ли ваши предположения о содержании рассказа, когда вы узнали о жизни писателя?

**3.** Читая произведение, просматривая фильм, наблюдая за развитием каких-то событий, мы иногда говорим: «Этого я не ожидал!» Человек так уж устроен, что всегда стремится заглянуть вперед, предугадать дальнейшее – словом, прогнозировать.

- Какие книги вам больше нравится читать: те, в которых вы легко угадываете, что будет с героями, или те, в которых сюжет имеет совершенно неожиданные повороты? Интересно ли отгадывать продолжение?

Существует такое понятие, как **читательский прогноз (прием прогнозирования).** Мы будем читать рассказ по частям, с остановками (**прием «Чтение с остановками»)** и попробуем себя в роли писателей.

Чтобы закрепить наши впечатления и ожидания, начертим небольшую таблицу и будем заполнять ее по мере чтения.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Начало рассказа  (экспозиция)  Герои (портрет)  Развитие действия  Кульминация  Развязка | Ожидаемое | Неожиданное |

**4.** Читаем первую часть рассказа. *«Он был с Дона, она – с Кубани.*

*Он служил гранатометчиком, а она – в полевой пекарне. У него в прошлом было много чего разного, в основном неприятного, что сейчас, на войне, казалось несущественным: работа, жена, семейные дрязги. У нее где-то в Армавире, говорили ребята, осталась старушка-мать, которую не на что было лечить. Потому и поступила она в армию хлебопеком. Восемьсот рублей в день «боевых» - где их, такие деньги, в России заработаешь?*

*Они не обмолвились ни единым словом друг с другом – она нарезала хлеб, он подходил к раздаче в очереди таких же, как сам, грязных, пропотевших солдат, и молодых, безусых «срочников», и угрюмых, в основном, «контрактников», у которых, у каждого, была в жизни какая-нибудь трагедия (от хорошей жизни на войну не вербуются), подходил, молча брал свою пайку, любил он с поджаристой корочкой, даже чтобы чуть-чуть хлеб был подгорелый, - и она в последнее время стала оставлять ему именно такой.*

*Она молча клала в его огрубелую ладонь пышущий жаром пышный пахучий хлеб, пальцы их соприкасались, они вскидывали друг на друга глаза – у него они были серые, стального, немного зеленоватого цвета, у нее – карие, выпуклые, как у породистой, преданной собаки; в последнее время глаза у нее сделались отчего-то золотистые и с янтарным оттенком. Вот и все было их общение.*

*Он знал, что зовут ее Оксана, редкое по нынешним временам имя. Она, конечно же имени его не знала. Да и зачем ей, молодой и красивой, имя какого-то гранатометчика в потертом бушлате и с проседью, «дикого гуся», «пса войны», сбежавшего на эту непонятную, необъявленную войну от нужды, беспросветности и тоски.*

*Нет, кажется, раза два он сказал ей «Спасибо!» - а она ответила «Пожалуйста!». Вот теперь уж точно – все!»*

- Было ли для вас неожиданным начало рассказа?

- Какие бы вопросы могли задать друг другу? (Почему нет имён? - условные штрихи к портрету героев)

- На что обратили внимание в начале рассказа? (Детали).

- «Дикий гусь», «Пес войны». Случайно ли автор берет эти названия в кавычки? Что они значат? (Фразеологизм - вооружённый наёмник, используемый в политических целях, например, для свержения правительства. Книга Фредерика Форсайта.).

Литературная справка.

      Реминисценция – присутствующие в писательских текстах  отсылки к предшествующим литературным фактам: отдельным произведениям, образам, сюжетам. Это образы литературы в литературе. Реминисценция в одних случаях вводится в текст автором сознательно и целеустремленно, либо они появляются независимо от намерений и воли автора.

        У В.Шекспира «Юлий Цезарь», когда главный персонаж пьесы обращается к подданным, призывая: «Сейте смерть! Спускайте псов войны!» Драматург «псами войны»  называет наемников, варваров, не останавливающих ни перед чем ради наживы.

Рассказ посвящается Юрию Бондареву - писателю –фронтовику. Ему удалось воссоздать дьявольский облик войны в произведениях “Горячий снег”, “Берег”, “ Тишина”.

- Перед каким выбором стоит герой рассказа и какое принимает решение? Бытовой выбор: нужда, беспросветность, тоска мирной жизни или непонятная война, хлеб с поджаристой корочкой.)

- Что же вы ждете дальше от рассказа? Заполните таблицу.

**5.** Чтение второй части. *Да, несколько последних лет он не жил – существовал. В тоске и беспросветности. Он не верил больше женщинам. Казалось, все они сделались падкими на деньги, тряпки и удовольствия. Телевизор с рекламой безопасного секса, Багам, Канар и французского парфюма сгубил русскую бабу. Вместо того, чтобы мечтать о детях, они теперь мечтают о колготках от Версаче. И с некоторого времени он стал рассуждать как эти «звери», с которыми приходилось сейчас воевать; русские женщины продажные, живут даже с неграми («лишь бы человек хороший был»), и потому нет у нас будущего, и весь народ обречен на вымирание.*

*Он был согласен с этим - как это ни прискорбно. В прошлом служил он в милиции, участковым, и насмотрелся такого, что даже не рисковал никому рассказывать, - не поверят. Он любил свою жену- пианистку, она же считала его неровней себе, не парой, а потому спуталась с каким-то плюгавым настройщиком роялей и постоянными вздорными заявлениями в УВД сначала вынудила начальство отобрать у него, заядлого, с шестнадцати лет, охотника, ружье, которым он будто бы ей угрожал, затем лишить его табельного оружия, а потом и уволить из «органов». Квартиру, которую он зарабатывал, разделила, но ключи не отдавала, жила в ней одна. Он помыкался-помыкался, то у родителей, то где придется, и пришлось соглашаться на то, что она предложила (и то спасибо соседям, засовестили ее), и досталась ему после разъезда конура, в прямом смысле, без всяких кавычек. Ах, как тоскливо и горестно бывало ему в той конуре, особенно вечерами! Одно оставалось – выйти, взять бутылку. Пока были деньги…»*

**Вопросы на осмысление:** - Почему герой оказался на войне?

- Был ли у него выбор? - Какова роль ретроспективной композиции?

- Что с героем могло произойти дальше? Предположите. Почему абзац заканчивается многоточием?

**6**. Чтение третьей части. *«А тут началась война. И ноги как-то сами собой принесли его к казачьему атаману, а потом в военкомат, и взяли его на войну, и направили в отдельный казачий полк по армейской специальности и с армейским званием – гранатометчиком и младшим сержантом.*

*Так и служил он, уже второй год, бывший старший лейтенант милиции – младшим сержантом. За это время он сделался настоящим «псом войны». Уже не являлись ему во сне убитые им «звери», уже не дрожали в бою руки. Недавно пришлось застрелить своего – уж очень парень был труслив, чуть что, сразу же у него паника, в бою своим несдержанным поведением чуть всех не угробил, - пришлось, под шумок, щелкнуть его. А то еще на днях приезжал в полк известный своими мерзкими интервью с так называемыми «полевыми командирами» один московский журналюга, - этого просто подставили под пули тех, кого он воспевал; после чего некоторые сослуживцы, даже офицеры, подходили к нему и молча жали руку. Что ж, на то она и война…*

*Вот такая теперь у него была жизнь.*

*Но в последнее время суровая его жизнь стала скрашиваться присутствием Оксаны в их полевой походной пекарне. Оксана как-то выступала в День Победы перед солдатами. Среди прочей самодеятельности она плясала чечетку, или, как называют специалисты,- степ. Когда-то в прошлом она занималась в танцевальном кружке при Доме пионеров, и в тот день, в святой для всякого русского День Победы решила, видать, тряхнуть стариной. На ней были блестящие хромом сапожки, которые полковые умельцы подбили так, что они и звенели медными подковками, и скрипели вложенной между стелек берестой.*

*Ее стройные, немного полноватые в икрах ножки так и мелькали, так и носились по дощатой сцене – стоял топот, стук, скрип, - а солдаты сидели, кто на чем, некоторые – раскрыв от восхищения рот, сидели и смотрели на это чудо, и не один, верно, плоховато спал в ту ночь.*

*Да, она была настоящая королева их полка. Многие вздыхали, некоторые даже пытались чего-то там предпринимать, да только без толку. Как истинная казачка, она знала себе цену, строго держала себя. Поэтому он даже и не пытался…»*

**Вопросы на осмысление:** - Оправдывает ли автор выбор героя? Почему?

- Когда начинает меняться жизнь героя?

- С какой целью автор включает в повествование эпизод с танцем Оксаны?

- Предположите, как могли развиваться события дальше?

**7**. Чтение четвертой части. *«И вот сейчас ее внесли на носилках двое дюжих, измазанных глиной десантников.*

*Внесли в подвал-бомбоубежище, где когда-то выращивали шампиньоны (ими до сих пор еще тут кисловато пахло), а теперь оборудован был полевой госпиталь, и где он получал индивидуальные аптечки на весь взвод.*

*Она была по самый подбородок укрыта окровавленным то ли пледом, то ли ковром, то ли одеялом. Среди раненых и медобслуги пополз шумок: «звери» обстреляли хлебовозку, где, случалось, и сами получали дармовой хлеб.*

*Ее положили возле печки-буржуйки, в которой гудело замурованное пламя и наносило тополевым, горьковатым дымком, который будил в памяти осенние субботники и запах сжигавшейся листвы.*

*Глаза ее горели каким-то странным, лихорадочным, янтарным огнем. В них прямо-таки плескался непонятный потому страшный пожар. Он подошел к ней. Она угадала его и улыбнулась.*

*- А-а, Роман! Здравствуй!*

*Он удивился: откуда знает его имя? Ведь они не знакомились. Они даже ни разу не поговорили. «Спасибо» - «Пожалуйста» - вот и все! Она пекла хлеб для всего полка. Он был один из трех тысяч солдат. Все солдаты на одно лицо… Но на душе сделалось так тепло и так легко, хоть пой, хоть скачи козленком.*

*- Видишь, как меня? – продолжала говорить она. – Ну, ничего, это ведь не страшно. И не на долго. Мы еще потанцуем. Ведь правда, Рома?*

*- Конечно, конечно. Ты только не говори много. Береги силы. Потом мы с тобой наговоримся. И натанцуемся. Ты еще покажешь класс – в своих скрипучих сапожках-то….*

*- Сапог…Сапог! – она схватила его за руку, притянула к себе, приложила ладонь к своей щеке – щека горела огнем! – зашептала свистящим полушепотом, с перехватом дыхания: - Слушай, будь другом …Я стеснялась этих ребят-санитаров, чужие люди, а тебя попрошу, будь другом, сними с меня левый сапог – жмет, вражина, мочи нету! Или разрежь его, что ли, а? Он кивнул и приподнял край задубевшего от крови одеяла».*

**Вопросы на осмысление.** - Каково отношение автора к происходящему?

- Почему подробно описывается полевой госпиталь? С чем ассоциируются его запахи?

- Какое значение приобретает художественная деталь? (Пламя буржуйки, пожар в глазах Оксаны).

- Оправдались ли ваши ожидания? Не слишком ли жестоко пишет В. Дёгтев?

- Каким вам хочется видеть финал рассказа? Предположите его завершение.

**8.** Чтение пятой части. *«Ног у нее не было по самые колена.*

*Его бросило в жар. Он еле сдержался, чтоб не отшатнуться. Стоящая у бетонного столба молоденькая медсестра, помогавшая размещать раненых, чуть слышно вскрикнула, увидев это, и закрыла рот воротом халата, испачканного кровью, грязью и зеленкой.*

*Он медленно опустил край одеяла (или ковра?), поправил его и приблизился к ее лицу. В глазах Оксаны, оглушенных промедолом, прочитал облегчение, будто сапог и в самом деле перестал мучить.*

*В подвале сразу же отчего-то сделалось тихо. Так тихо, что слышен стал лязг звон инструментов за ширмой, где готовили стол для операции.*

*- Знаешь что… Оксана дорогая? – сказал он хрипловато, но твердо. – А выходи-ка ты за меня… за меня замуж, - докончил он и словно груз сбросил.*

*Она широко распахнула глаза. В них были слезы.*

*- Что? Замуж? – сейчас в глазах уже плескалась радость. Да, радость! Радость золотая, неподдельная. – Я знала, что ты рано или поздно заговоришь со мной. Я знала… Но замуж?! – и тут же промелькнуло недоверие в ее тоне, даже настороженность появилась в интонации. – Но почему именно сегодня, именно сейчас?*

*- Боюсь, что завтра… завтра я не осмелюсь. Так что сейчас решай.*

*Она коснулась его темной загорелой руки. Закрыла янтарные свои, прекрасные от счастья глаза и прошептала:*

*- Какой ты… Ведь правда, все у нас с тобой будет хорошо? Меня сейчас перевяжут, и мы с тобой еще станцуем на нашей свадьбе… Ах, как я счастлива, Ромка!*

*У бетонного столба стояла молоденькая медсестра и беззвучно плакала. В подвале висела звонкая, чистая, прямо-таки стерильная тишина, запах грибов куда-то пропал, и лишь горьковато припахивало от печки тополевыми поленьями…»*

**Вопросы на осмысление.**

**-** Как вы относитесь к поступку Романа? Что это: минутная жалость или любовь?

- Какой он выбор сделал? О чём говорит его поступок? (Доброта, милосердие)

- Этим поступком напоминает ли вам Роман героя классической русской литературе? (Лука, Раскольников - пожалеть)

Значит, в данном рассказе, как и в других своих произведениях, Вячеслав Дёгтев продолжает лучшие традиции русской классической литературы, наделяя героев "вечными" нравственными ценностями.

**-** Прокомментируйте финал рассказа. Почему финал открытый?

**-** Какова же идея рассказа? **-** Можем ли мы теперь назвать героя «псом войны»?

**Слово учителя.**

- Вот и закончен рассказ В. Дёгтева. Интересно ли было его читать? Чему вы удивлялись, читая рассказ? - Оптимистичен или пессимистичен рассказ?

- Выводы запишите в таблице (сначала работа самостоятельная, затем коллективное обсуждение).

|  |  |
| --- | --- |
| **Что описывается в рассказе?**  **О чем рассказ?**  Война на Кавказе.  Любовь на войне. | **Какие проблемы можете выделить в тексте?**  О страшной трагедии.  О жестокости на войне.  О нравственных ценностях в жизни человека.  О силе любви.  О нравственном выборе в бесчеловечных условиях. |

- Вас что удивило? Как получилось, что небольшой рассказ вмещает так много? **9**. Рефлексия. "Разожми кулачок". Волновались в начале урока, были напряжены, как сжатые в кулак пальцы. А теперь как себя чувствуете? Удалось

- знакомство с новым автором было интересным?

- произведение пробудило читательский интерес?

- получены ответы на заданные вопросы?

- проверены мои литературные навыки и знания?

- проделана полезная работа?

**10.** Домашнее задание в виде эссе на выбор:

1. Дописать финал рассказа.

2. Ответить на вопрос: «Какие традиции продолжает В. Дёгтев?»

3. Написать рецензию на рассказ.