

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21»

ПОКАЗАТЕЛИ КРИТЕРИАЛЬНОГО ОЦЕНИВАНИЯ В МАОУ «ЛИЦЕЙ № 21»

2020 г.

Предмет «Математика»

клас с	Форма работы для оценивания	Бал л	Описание критерия
5 - 11	Устный ответ	5	• полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, • изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; • ☐ ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
		4	☐ Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; • ☐ допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
		3	• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; ☐ • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • ☐ при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

		2	• не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • ☐ допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
	Письменная контрольная работа	5	• работа выполнена полностью; ☐ • в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; ☐ • в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
		4	• работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); ☐ • допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
		3	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
		2	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
	Математический диктант	Оценки за работу выставляются с учетом числа верно выполненных заданий. Перед началом диктанта довести до сведения обучающихся нормы оценок за 10 вопросов:	
		5	правильный ответ на 10-9 вопросов
		4	правильный ответ на 8-7 вопросов
		3	правильный ответ на 6-5 вопросов
		2	правильный ответ на 1-4 вопроса
	Тест (базовый уровень)	Каждое верно выполненное задание оценивается в 1 балл. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
		5	выполнено 9-10 заданий, 90-100% от минимальной суммы баллов
		4	выполнено 7-8 заданий, 70-89% от минимальной суммы баллов
		3	выполнено 5-6 заданий, 50-69% от минимальной суммы баллов
		2	выполнено 1-4 задания, 1-49% от минимальной суммы баллов
	Тест (дифференц	Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое	

	ированный)	верно выполненное задание уровня А (1-6 задания) оценивается в 1 балл, уровня В (7-8 задания) – в 2 балла, уровня С (9-10 задания) – в 3 балла. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы - 16 баллов. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
		5	Отметка «5» ставится, если: выполнено 85-100% от минимальной суммы баллов
		4	Отметка «4» ставится, если: выполнено 75-84% от минимальной суммы баллов
		3	Отметка «3» ставится, если: выполнено 50-74% от минимальной суммы баллов
		2	Отметка «2» ставится, если: выполнено 1-49% от минимальной суммы баллов
	Тест в формате ОГЭ	Тестовая работа состоит из двух модулей. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы - 32 балла. Из них - за модуль «Алгебра» - 20 баллов, за модуль «Геометрия» - 12 баллов. Минимальный результат выполнения тестовой работы - 8 баллов, набранные в сумме за выполнение заданий обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов получено по модулю «Геометрия».	
		5	22-32 балла
		4	15-21 балл
		3	8-14 баллов
		2	0-7 баллов
	Тест в формате ЕГЭ (базовый уровень)	5	18-20 баллов
		4	13-17 баллов
		3	7-12 баллов
		2	0-6 баллов

	Тест в формате ЕГЭ (профильный уровень)	5	68 баллов и выше			
		4	51-67 баллов			
		3	27-50 баллов			
		2	0-26 баллов			
	Групповая работа	Критери и	Уровни	Дескрипторы	балл	
		Распредел ение ролей	Репродукти вный	Учитель назначает роли обучающимся	1	
			Продуктив ный	Обучающиеся распределяют роли при помощи учителя	2	
			творческий	Обучающиеся самостоятельно распределяют роли	3	
		Работа в соотв. с ролью в группе	Репродукти вный	Работают в соотв. со своей ролью, требуя помощи учителя	1	
			Продуктив ный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2	
			творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями. Помогая друг другу, не привлекая учителя	3	
		Умение убедитель но отстаиват ь свою точку зрения	Репродукти вный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1	
			Продуктив ный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2	
		Соблюден ие регламент а при выполнен ии работы	Репродукти вный	Требуют дополн. время для выполнения работы	1	
			Продуктив ный	Полностью выполняют работу в установленное время	2	
			творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3	
		Самооцен	Репродукти	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1	

			ка	вный		
				Продуктив ный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, подводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
				творческий	Участники группы оставляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности	3
		5	Отметка «5» ставится, если группа набрала 12-14 баллов			
		4	Отметка «4» ставится, если группа набрала 9-11 баллов			
		3	Отметка «3» ставится, если группа набрала 5 - 8 баллов			
		2	Отметка «2» ставится, если группа набрала 0- 4 балла			
	Самостояте льная работа, включающа я в себя проверку вычислитель ных навыков	5	5”- работа выполнена безошибочно;			
		4	4”- в работе допущены 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки;			
		3	3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;			
		2	2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.			
	Самостояте льная работа, состоящая только из задач	5	если задачи решены без ошибок;			
		4	если допущены 1-2 негрубые ошибки;			
		3	если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;			
		2	если допущено 2 и более грубых ошибок.			
	Защита проектов	Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):				
		Цель не сформулирована				0
		Цель сформулирована нечетко				1

		Цель сформулирована, но не обоснована	2
		Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
		Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):	
		План отсутствует	0
		Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
		Представлен краткий план достижения цели проекта	2
		Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
		Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
		Тема проекта не раскрыта	0
		Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
		Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
		Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
		Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
		Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
		Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1

		Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
		Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	
		Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
		Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
		Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах максимум 3 балла):	
		Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
		Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
		Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
		Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
		Письменная часть проекта отсутствует	0
		В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1

			Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру	2
			Работа отличается четким и грамотным оформлением в точном соответствии с установленными правилами	3
			Критерий 8. Качество проведения презентации (максимум 6 баллов):	
			Презентация не проведена	0
			Выступление не соответствует требованиям проведения презентации	1
			Выступление соответствует требованиям проведения презентации, но оно вышло за рамки регламента	2
			Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, но автор не владеет культурой общения с аудиторией (умение отвечать на вопросы, доказывать точку зрения).	3
			Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, но сама презентация не достаточно хорошо подготовлена	4
			Выступление соответствует требованиям проведения презентации, оно не вышло за рамки регламента, автор владеет культурой общения с аудиторией, презентация хорошо подготовлена, автору удалось заинтересовать аудиторию	5
			Критерий 9. Качество проектного продукта (максимум 3 балла):	
			Проектный продукт отсутствует	0
			Проектный продукт не соответствует требованиям качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям)	1
			Продукт не полностью соответствует требованиям качества	2
			Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям)	3
		5	Отметка «5» ставится, если проект набрал 25-30 баллов	
		4	Отметка «4» ставится, если проект набрал 20-24 баллов	
		3	Отметка «3» ставится, если проект набрал 15-19 баллов	
		2	Отметка «2» ставится, если проект набрал 0 - 14 баллов	

	доклад		Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление			
			Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов			
			Использование демонстрационного материала	1 - представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался			
			Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий			
			Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом			
			Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу			
		5	Отметка «5» ставится, если доклад набрал 18-20 баллов				
		4	Отметка «4» ставится, если доклад набрал 15-17 баллов				
		3	Отметка «3» ставится, если доклад набрал 12-14 баллов				
		2	Отметка «2» ставится, если доклад набрал 0 - 11 баллов				
	Составление схем-опор		Оцениваемые параметры	Высокий уровень 2 балла	Средний уровень 1 балл	Низкий уровень 0 баллов	
			Составляет схему-опору с помощью учителя	Обучающийся способен при незначительной поддержке учителя составить схему-опору	Совместно с педагогом или одноклассниками может составить схему-опору	Даже при значительной помощи со стороны педагога не может составить	

					схему -опору	
		Осуществляет поиск и выделяет конкретную информацию для составления схемы-опоры с помощью учителя	Обучающийся способен самостоятельно и быстро выделять конкретную информацию для составления схемы-опоры	Самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, выделяет конкретную информацию для составления схемы-опоры	Не может без помощи педагога выделять конкретную информацию для составления схемы-опоры	
		Строит речевое высказывание в устной форме с помощью учителя	Может самостоятельно строить правильное речевое высказывание в устной форме	Строит речевое высказывание в устной форме по наводящим вопросам педагога	Даже при значительной помощи со стороны педагога затрудняется в построении высказывания в устной форме	
		Находит информацию в учебном пособии	Обучающийся способен самостоятельно и быстро находить необходимую информацию в учебном пособии	Самостоятельно, но требуя дополнительных указаний со стороны учителя, находит необходимую информацию в учебном пособии	Не может без помощи педагога найти необходимую информацию в учебном пособии	
		5	Отметка «5» ставится, если набрал 8 баллов			
		4	Отметка «4» ставится, если набрал 6-7баллов			
		3	Отметка «3» ставится, если набрал 4—5 баллов			
		2	Отметка «2» ставится, если набрал 0 - 3 балла			
	Чтение графика		УУД (познавательные):	Определяет величины отложенные по координатным осям	1 балл	

Анализ графика – обнаружение зависимости между величинами по графику, интерпретация полученных результатов, их объяснение и др.		Преобразование информации из одного вида в другой, перевод сложной по составу информации из графического представления в словесную.	Определяет единицы каждой величины	1 балл
			Определяет масштаб единиц каждой величины на графике	1 балл
			Определяет, какая из величин является независимой (аргументом), а какая зависимой (значением функции)	1 балл
			Определяет, какая зависимость между величинами отражена на графике (зависимость ... от ...)	1 балл
			Выделяет характерные участки графика, (сколько таких участков представлено на графике функции)	1 балл
			Умеет охарактеризовать каждый участок графика	1 балл
	5	Ставится оценка «5», если набрал 7 баллов		
	4	Ставится оценка «4», если набрал 5-6 баллов		
	3	Ставится оценка «3», если набрал 3-4 балла		
	2	Ставится оценка «2», если набрал менее 3 баллов		
Решение задач		УУД(познавательные): Преобразование информации из одного вида в другой, перевод сложной по составу информации из табличной в математическую модель	Определяет зависимость между величинами по тексту	1 балл
			Правильно использует табличную информацию для составления модели	1 балл
			Составляет математическую модель задачи	1 балл
			Владеет общими приемами решения задач	1 балл
		УУД(регулятивные)	Осуществляет поиск решения проблемы (составление таблицы)	1 балл
			Определение степени успешности работы (выполнение проверки)	1 балл

			УУД (личностные)	Проявление внимания при чтении текста и решении задачи	1 балл
		5	Ставится оценка «5», если набрал 7 баллов		
		4	Ставится оценка «4», если набрал 5-6 баллов		
		3	Ставится оценка «3», если набрал 3-4 балла		
		2	Ставится оценка «2», если набрал менее 3 баллов		
	Интеллект-карта		Название	Параметры	Баллы
		Наличие ключевых слов (разделение центрального понятия на ветви)	есть максимальное кол-во ветвей (90-100%)		3
			есть половина и более половины ветвей		2
			есть менее половины ветвей 1 (25 –50%)		
			менее 25% ветвей		0
		Логичность выделения уровней (каждое ветвление логично обосновано)	логичность выдержана, выделены все возможные уровни		3
			логичность выдержана частично, выделены 50% уровней		2
			выделены только ключевые понятия, т.е. только первый уровень		1
			логичность не соблюдена, уровни не выделены		0
		Умение кратко выделять основные понятия	понятия выражены одним ёмким (ключевым) словом		3
			для обозначения основных понятий фрагментарно используются словосочетания		2
			для обозначения основных понятий используются словосочетания и предложения		1
			для обозначения основных понятий используются словосочетания и предложения		0
		Рациональное использование цвета и рисунков	толщина линий, рисунки и цвет использованы уместно по всей интеллект-карте (они помогают разбивать на блоки и ранжировать по важности информацию)		3

				толщина линий, рисунки использованы частично правильно (50%)			2	
				толщина линий, рисунки использованы в меньшей мере правильно (менее 50%)			1	
				толщина линий, рисунки использованы неуместно, не помогают ранжированию или не использованы совсем			0	
		5	Ставится оценка «5», если набрал 10-12 баллов					
		4	Ставится оценка «4», если набрал 7-9 баллов					
		3	Ставится оценка «3», если набрал 5-6 баллов					
		2	Ставится оценка «2», если набрал 4 и менее баллов					
			Кластер		Критерии	Дескрипторы		
Репродуктивный уровень	Продуктивный уровень					Творческий уровень		
1 балл	2 балла					3 балла		
	Полнота содержания (0-3 балла)			Смысловые единицы выделены частично	Смысловые единицы выделены полностью с определением ключевых и второстепенных единиц	Смысловые единицы дополнены новой информацией		
	Логика изложения материала (0-3 балла)			Показаны связи между смысловыми единицами с обозначением опорных слов	Обозначены причинно-следственные связи между смысловыми единицами	Причинно-следственные связи между смысловыми единицами содержат объяснение		
	Культура оформления (0-3 балла)			Информация читаема, графически структурирована	Информация классифицирована с помощью цветового решения	Применена система знаково-символических обозначений		
5	Ставится оценка «5», если набрал 10-12 баллов							
4	Ставится оценка «4», если набрал 7-9 баллов							
3	Ставится оценка «3», если набрал 5-6 баллов							

		2	Ставится оценка «2», если набрал 4 и менее баллов
	Кейс-метод	5	изложение материала логично, грамотно, полно представлено (объем 90-100%), без ошибок; свободное владение профессиональной терминологией; умение высказывать и обосновать свои суждения; дает четкий, полный, правильный ответ на теоретические вопросы; организует связь теории с практикой.
		4	грамотно излагает материал; ориентируется в материале, владеет профессиональной терминологией, осознанно применяет теоретические знания для решения кейса, но содержание (90-75%) и форма ответа имеют отдельные неточности; ответ правильный, полный, с незначительными неточностями или недостаточно полный.
		3	излагает материал неполно (50-75%), непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, в применении знаний для решения кейса, не может доказательно обосновать свои суждения; обнаруживается недостаточно глубокое понимание изученного материала.
		2	отсутствуют необходимые теоретические определения понятий, искажен их смысл; допускаются грубые ошибки в изложении, не может применять знания для решения кейса.

Предмет «Русский язык»

Контрольный / проверочный словарный диктант

отметка	5-6 класс	7-8 класс	9-11 класс
	15 слов	20-25 слов	25-30 слов
" 5 "	Без ошибок	Без ошибок	Без ошибок
	1 ошибка	1 ошибка	1 ошибка
" 4 "	2 ошибки	2 ошибки	2 - 3 ошибки
	3 ошибки	3 ошибки	4 ошибки
" 3 "	4 ошибки	4 ошибки	5 ошибок
	5 ошибок	5 ошибок	6 ошибок
	6 ошибок	6 ошибок	7 ошибок
" 2 "	7 ошибок	7 ошибок	8 ошибок
	8 ошибок	8 ошибок	9 ошибок

Творческое задание (сочинение, изложение, письменный ответ на вопрос)

Выставляется две оценки: 1) содержание; 2) грамотность.

Творческие задания предполагают выставление двух оценок: 1) за содержание работы; 2) за грамотность.

Количество слов в творческой работе (без учета цитирования):

5-6 класс - от 50 слов;

7-8 класс - от 60 слов;

9 класс - не менее 70 слов;

10-11 класс – не менее 150 слов.

При оценке содержания учитываются следующие критерии:

1) полнота раскрытия темы;

2) композиционная стройность работы (работа должна соответствовать заданному типу речи: повествованию, описанию, рассуждению), логичность изложения;

3) фактическая точность;

4) богатство синтаксических конструкций и словаря;

5) соблюдение этических норм

За грамотность работы выставляются следующие отметки:

Отметка	Количество ошибок Орфография / пунктуация	Количество ошибок Грамматика / речь
" 5 "	1-1 негрубые	0
	1-1, 0-2	Не более 1Р/0 Г
" 4 "	2-2, 1-3, 0-4	Не более 1Р или Г
	2-3, 3-2	Не более 2 в сумме
	3-4, 4-3, 3-3	Не более 3 в сумме
" 3 "	4-4	Не более 4 в сумме
	5-5, 4-5, 5-4	Не более 5 в сумме
	6-6, 6-7	Не более 6 в сумме
" 2 "	7-7, 7-6	Не более 7 в сумме

Контрольный диктант

1) грамотность; 2) грамматическое задание

Количество слов в диктанте варьируется от 100 (5 класс) до 250 (9 класс)

Грамотность

Отметка	Количество ошибок
" 5 "	1-1 негрубые
	1-1, 0-2
" 4 "	2-2, 1-3, 0-4
	2-3, 3-2
	3-4, 4-3, 3-3
" 3 "	4-4
	5-5, 4-5, 5-4
" 2 "	6-6, 6-7, 7-7, 7-6

Грамматическое задание

Грамматическое задание включает три разбора (по выбору учителя).

Максимальный балл за каждое задание – 3.

Максимальное количество баллов за три задания – 9.

Выполнение фонетического разбора

Качество выполнения задания	Баллы
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Выполнение морфемного разбора

Качество выполнения задания	Баллы
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Выполнение морфологического разбора

Качество выполнения задания	Баллы
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Выполнение синтаксического разбора предложения

Качество выполнения задания	Баллы
Разбор выполнен верно.	3
При разборе допущена 1 ошибка.	2
При разборе допущено 2 ошибки.	1
При разборе допущено более 2 ошибок.	0

Домашнее задание

При оценивании домашнего задания учитываются грамотность и полнота выполнения задания.

Разные виды лингвистических разборов оцениваются отдельно (по критериям)

Отметка	Критерии
" 5 "	Текст упражнения списан верно пропущенные знаки и буквы вставлены верно орфограммы и пунктограммы обозначены верно Верно выполнено творческое задание (например, составить предложение, дополнить текст) или Текст упражнения списан верно пропущенные знаки и буквы вставлены верно орфограммы и пунктограммы обозначены верно
" 4 "	Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены допущены не более 2 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно Или Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены допущены не более 3 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно Или Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены верно допущено не более 4 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы обозначены верно
" 3 "	Текст упражнения списан пропущенные знаки и буквы вставлены верно допущено не более 5 ошибок в сумме орфограммы и пунктограммы не обозначены Или Текст упражнения списан (списан не полностью) допущено не более 6 ошибок в сумме Или Текст упражнения списан (списан не полностью) допущено более 6 ошибок в сумме
" 2 "	Допущено более 6 ошибок

Лингвистический разбор

Морфологический разбор предполагает:

1. Указание ОГЗ, вопросов части речи, начальной формы
2. Морфологических признаков (постоянных и непостоянных)
3. Синтаксической роли

Морфемный разбор предполагает:

1. Обозначение основы слова.
2. Обозначение значимых частей слова (приставки, корня, суффикса, окончания).

Фонетический разбор предполагает:

1. Постановку ударения.
2. Деление на слоги.
3. Запись транскрипции.
4. Характеристику каждого согласного звука с учетом парности / непарности
5. Подсчет звуков и букв в слове.

Синтаксический разбор простого предложения предполагает:

1. Характеристику предложения
по цели высказывания;
по интонации;
по количеству грамматических основ;
по составу грамматической основы;
по наличию второстепенных членов;
по осложненности.
2. Схему предложения.
3. Графическое выделение членов предложения с указанием частей речи над каждым словом в предложении.

Синтаксический разбор сложного предложения предполагает:

1. Характеристику предложения
по цели высказывания;
по интонации;
по количеству грамматических основ;
по виду связи простых предложений в составе сложного (союзная сочинительная, союзная подчинительная, бессоюзная);
по виду придаточного предложения в составе СПП.
2. Схему предложения.
3. Графическое выделение членов предложения с указанием частей речи над каждым словом в предложении.
4. Выполнение разбора каждого простого предложения, входящего в состав сложного.

Отметка	Баллы	Количество ошибок
" 5 "	96	Разбор выполнен без ошибок, с учетом всех требований к данному виду разбора
	86	Допущена 1 ошибка
" 4 "	76	Допущено 2 ошибки
	66	Допущено 3 ошибки
	56	Допущено 4 ошибки
" 3 "	46	Допущено 5 ошибок
	36	Допущено 6 ошибок
	26	Допущено 7 ошибок
" 2 "	16	Допущено более 7 ошибок

Устно-письменный ответ у доски

Отметка	Баллы	Устная часть ответа	Письменная часть ответа
" 5 "	96	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами	Нет орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок
	86	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	1 ошибка
" 4 "	76	Осознанно употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами, но частично делает это по наводящим вопросам учителя	2 ошибка
	66	Употребляет лингвистические термины, комментирует работу с орфограммами и пунктограммами по наводящим вопросам учителя	3 ошибка
	56	Ошибается в употреблении лингвистических терминов, частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и помощи класса	4 ошибка
" 3 "	46	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Частично комментирует работу с орфограммами по наводящим вопросам учителя и	5 ошибок

		помощи класс	
	36	Иногда употребляет лингвистические термины, ошибается в их употреблении. Не комментирует работу с орфограммами и пунктограммами даже по наводящим вопросам учителя	6 ошибок
	26	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	7 ошибок
" 2 "	16	Не употребляет лингвистические термины. Не комментирует работу с орфограммами даже по наводящим вопросам учителя	более 7 ошибок

Предмет «Литература»

Чтение

Оценивание задания на извлечение информации из прочитанного текста

Чтение с пониманием основного содержания прочитанного (ознакомительное)

" 5 "	Отметка ставится обучающемуся, если он понял основное содержание оригинального текста ¹ , может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком.
" 4 "	Отметка ставится ученику, если он понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедленен.
" 3 "	Отметка ставится школьнику, который не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. Частично понимает причинно-следственные связи, выделить ключевые слова/фразы лишь частично, может с трудом понять тему каждого абзаца
" 2 "	Отметка выставляется ученику в том случае, если он не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. Не понимает причинно-следственные связи, не может выделить ключевые слова/фразы, может не может выделить тему каждого абзаца

Чтение с полным пониманием содержания (изучающее)

" 5 "	Отметка ставится ученику, когда он полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ).
" 4 "	Отметка выставляется обучающемуся, если он полностью понял текст, но многократно обращался к словарю, работа выполнена частично
" 3 "	Отметка ставится, если ученик понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки, с трудом может найти необходимую незнакомую лексику в словаре
" 2 "	Отметка ставится в том случае, когда текст учеником не понят. Обучающийся не ориентируется в тексте, не может найти незнакомые слова в словаре.

Чтение с нахождением интересующей или нужной информации (просмотровое)

" 5"	Отметка ставится ученику, если он может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию.
" 4"	Отметка ставится ученику при достаточно быстром просмотре текста, но при этом он находит только примерно 2/3 заданной информации.
" 3 "	Отметка выставляется, если ученик находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации.
" 2 "	Отметка выставляется в том случае, если ученик практически не ориентируется в тексте.

Письменный ответ на проблемный вопрос/эссе/сочинение

" 5"	Работа выполнена на творческом уровне, тема раскрыта индивидуально, нестандартно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, без речевых недочетов и исправлений, речь богатая, образная. (0-0-0) или Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст выстроен логично, в соответствии с требованиями композиции, речь грамотная, возможен один речевой недочёт (0-0-1)
4"	Тема раскрыта полно, с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, текст имеет композиционную стройность, допускается одна речевая ошибка и одна логическая ошибка, или две речевых ошибки при отсутствии логических и фактических ошибок Или Тема раскрыта с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается одна фактическая ошибка (1-1-1) Или Тема раскрыта неполно, но с опорой на авторскую позицию, не отступая от логики авторской концепции, аргументы не всегда соответствуют тезису (в сочинении-рассуждении), есть композиционные недочеты или несоразмерность частей текста, допускается несколько фактических недочетов (2-2-2)

" 3 "	Тема раскрыта поверхностно, односторонне, возможны отклонения от темы и авторской позиции, не все тезисы обоснованы, допускаются фактические ошибки (2-2-3) Или Тема понята, но текст лишен целостности, представляет отдельные фрагменты, не связанные одной мыслью, лежащей в основе темы, нет опоры на авторскую позицию (3-3-4, 3-4-3)
" 2 "	Тема понята односторонне (сужено или расширенно), текст лишен композиционной целостности, нет опоры на авторскую позицию, текст произведения пересказан, имеются существенные фактические, логические и речевые ошибки (4-5-4, 4-4-5) Или Тема не понята, не раскрыта, имеется несколько суждений, косвенно связанных с темой, текст произведения не привлекается (5-5-5) Или Не прослеживается ни содержательного, ни композиционного замысла, существенно затруднено понимание смысла сочинения, не выдержан минимальный объем

Сочинение по литературе (8-11 класс)

рекомендованный объем сочинения не менее 150-200 слов

1. Глубина понимания темы сочинения и убедительность приводимых в сочинении суждений:	Баллы
а) обучающийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения; убедительно обосновывает свои тезисы; фактические ошибки и неточности отсутствуют	3
б) обучающийся раскрывает тему сочинения, опираясь на авторскую позицию, формулирует свою точку зрения, но не все тезисы убедительно обосновывает; и (или) допускает 1–2 фактические ошибки	2
в) обучающийся раскрывает тему сочинения поверхностно или односторонне, не опираясь на авторскую позицию; и (или) не обосновывает свои тезисы; и (или) допускает 3–4 фактические ошибки	1
г) обучающийся не раскрывает тему сочинения; и (или) допускает более 4-х фактических ошибок	0
2. Уровень владения теоретико-литературными знаниями	
а) обучающийся использует теоретико-литературные понятия для анализа произведения; ошибки и неточности в использовании понятий отсутствуют	2

б) обучающийся включает в текст сочинения теоретико-литературные понятия, но не использует их для анализа произведения, и / или допускает 1 ошибку в их употреблении	1
в) обучающийся не использует теоретико-литературные понятия; или допускает более 1 ошибки в их употреблении	0
3. Обоснованность привлечения текста произведения	
а) текст рассматриваемого произведения привлекается обоснованно и достаточно разносторонне (цитаты с комментариями к ним, краткий пересказ содержания, необходимый для доказательства суждений, обращение к микротемам текста и их интерпретация, разного рода ссылки на изображенное в произведении и т.п.)	3
б) текст привлекается разносторонне, но не всегда обоснованно, и / или имеются отдельные случаи привлечения текста вне прямой связи с выдвинутым тезисом	2
в) текст привлекается только как пересказ изображенного	1
г) текст не привлекается, суждения текстом не обосновываются	0
4. Композиционная цельность и логичность изложения	
а) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны, внутри смысловых частей нет нарушений последовательности и необоснованных повторов	3
б) сочинение характеризуется композиционной цельностью, его части логически связаны между собой, но внутри смысловых частей есть нарушения последовательности и необоснованные повторы	2
в) в сочинении прослеживается композиционный замысел, но есть нарушения композиционной связи между смысловыми частями, и (или) мысль повторяется и не развивается	1
г) в сочинении не прослеживается композиционного замысла, допущены грубые нарушения последовательности частей высказывания, существенно затрудняющие понимание смысла сочинения	0
5. Следование нормам речи	
а) речевых ошибок нет, или допущена 1 речевая ошибка;	3
б) допущено 2 - 3 речевые ошибки	2
в) допущено 4 речевые ошибки	1
г) количество допущенных речевых ошибок существенно затрудняет понимание смысла высказывания (допущено 5 и более речевых ошибок)	0
<i>Максимальный балл</i>	14

Примечание: грамотность сочинения по литературе оценивается по критериям грамотности оценивания по русскому языку

Шкала перевода баллов в отметку

Набранный балл	Отметка
14	" 5 "
13	
11-12	
10	" 4 "
9	
7-8	
6	" 3 "
5	
4	
1-3	" 2 "

Основные виды устных и письменных работ по литературе в 5—9 классах

Устно

Правильное, беглое и выразительное чтение художественных, учебных и научно-популярных текстов, в том числе и выученных наизусть.

Пересказ художественных произведений (подробный, краткий, выборочный, от другого лица, художественный — с максимальным использованием особенностей текста).

Устное словесное рисование.

Устное сочинение-рассуждение, сочинение-описание по изучаемому произведению.

Характеристика героев (индивидуальная, сравнительная, групповая).

Рассказ о писателе, о художнике-иллюстраторе на основе рассказа учителя, статьи учебника, самостоятельного чтения дополнительной литературы.

Отзыв о прочитанном самостоятельно литературном произведении, просмотренном кинофильме, спектакле, телепередаче, прослушанной звукозаписи, об актерском или авторском чтении.

Сочинение-рассказ о посещении выставки, экскурсии, музея; индивидуальное творческое задание — создание стихотворения, спектакля, прозаического или стихотворного произведения (басни, былины, сказки, рассказа, инсценировки и пр.).

Письменно

Пересказ художественного произведения или отзыв о нем (изложение).

Сочинение-рассуждение по изучаемому произведению.

Развернутый ответ на вопрос, написание тезисов.

Проблемная характеристика героя (индивидуальная, сравнительная, групповая).
Составление плана (простого, сложного, цитатного) прочитанного произведения или собственного высказывания.
Отзыв о самостоятельно прочитанной книге, просмотренном спектакле, кинофильме, телепостановке.
Сочинение на основе личных наблюдений.
Доклад или реферат на литературную тему.
Конспект, план исторической статьи.
Работы творческого характера (рассказы, очерки, стихотворения и пр.).

Основные виды деятельности по освоению литературных произведений

Осознанное, творческое чтение художественных произведений разных жанров.
Выразительное чтение.
Различные виды пересказа (подробный, краткий, выборочный, с элементами комментария, с творческим заданием).
Заучивание наизусть стихотворных текстов.
Ответы на вопросы, раскрывающие знание и понимание текста произведения.
Анализ и интерпретация произведений.
Составление планов и написание отзывов о произведениях.
Написание изложений с элементами сочинения.
Написание сочинений по литературным произведениям и на основе жизненных впечатлений.
Целенаправленный поиск информации на основе знания ее источников и умения работать с ними.

Нормы оценки знаний, умений и навыков обучающихся по литературе

Оценка знаний по литературе и навыков письменной речи производится также на основании сочинений и других письменных проверочных работ (ответ на вопрос, устное сообщение и пр.). Они проводятся в определенной последовательности и составляют важное средство развития речи.

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4, в 10 классе — 4—5, в 11 классе — 5—7.

Любое сочинение проверяется не позднее недельного срока в 5-8-м и 10 дней в 9-11-х классах и оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речь, вторая — за грамотность. В 5-9-ых классах первая оценка за содержание и речь относится к литературе, вторая — к русскому языку.

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

В соответствии с этим:

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью.

Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов.

Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса:

- правильное понимание темы,
- глубина и полнота ее раскрытия,
- верная передача фактов,
- правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения,
- доказательность основных положений,
- привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы,
- умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения;
- наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними;
- точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка.

Отметка «5» ставится за сочинение:

глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;

написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;

логичное и последовательное изложение содержания;

написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;

материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;

обнаруживается владение основами письменной речи;

в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;

характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 90 – 100 %;

«4» - 78 – 89 %;

«3» - 60 – 77 %;

«2» - менее 59%.

При оценке предметных результатов обучения литературе следует учитывать несколько основных уровней сформированности читательской культуры.

I уровень определяется наивно-реалистическим восприятием литературно-художественного произведения как истории из реальной жизни (сферы так называемой «первичной действительности»). Понимание текста на этом уровне осуществляется на основе буквальной «распаковки» смыслов; к художественному миру произведения читатель подходит с житейских позиций. Такое эмоциональное непосредственное восприятие, создает основу для формирования осмысленного и глубокого чтения, но с точки зрения эстетической еще не является достаточным. Оно *характеризуется способностями читателя воспроизводить содержание литературного произведения, отвечая на тестовые вопросы* (устно, письменно) типа «Что? Кто? Где? Когда? Какой?», кратко выражать/определять свое эмоциональное отношение к событиям и героям – качества последних только называются/перечисляются; способность к обобщениям проявляется слабо.

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей I уровня, относятся акцентно-смысловое чтение; воспроизведение элементов содержания произведения в устной и письменной форме (изложение, действие по действия по заданному алгоритму с инструкцией); формулировка вопросов; составление системы вопросов и ответы на них (устные, письменные).

Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:

- выразительно прочтите следующий фрагмент;
- определите, какие события в произведении являются центральными;
- определите, где и когда происходят описываемые события;
- опишите, каким вам представляется герой произведения, прокомментируйте слова героя;
- выделите в тексте наиболее непонятные (загадочные, удивительные и т. п.) для вас места;
- ответьте на поставленный учителем/автором учебника вопрос;
- определите, выделите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.

II уровень сформированности читательской культуры характеризуется тем, что обучающийся понимает обусловленность особенностей художественного произведения авторской волей, однако умение находить способы проявления авторской позиции у него пока отсутствуют

У читателей этого уровня формируется стремление размышлять над прочитанным, появляется умение выделять в произведении значимые в смысловом и эстетическом плане отдельные элементы художественного произведения, а также возникает стремление находить и объяснять связи между ними. Читатель этого уровня пытается аргументированно отвечать на вопрос «Как устроен текст?» *, умеет выделять крупные единицы произведения, пытается определять связи между ними для доказательства верности понимания темы, проблемы и идеи художественного текста.*

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших II уровня, можно отнести устное и письменное выполнение аналитических процедур с использованием теоретических понятий (нахождение элементов текста; наблюдение, описание, сопоставление и сравнение выделенных единиц; объяснение функций каждого из элементов; установление связи между ними; создание комментария на основе сплошного и хронологически последовательного анализа – *пофразового* (при анализе стихотворений и небольших прозаических произведений – рассказов, новелл) или *поэпизодного*; проведение целостного и межтекстового анализа).

Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.;
- покажите, какие особенности художественного текста проявляют позицию его автора;
- покажите, как в художественном мире произведения проявляются черты реального мира (как внешней для человека реальности, так и внутреннего мира человека);
- проанализируйте фрагменты, эпизоды текста (по предложенному алгоритму и без него);
- сопоставьте, сравните, найдите сходства и различия (как в одном тексте, так и между разными произведениями);
- определите жанр произведения, охарактеризуйте его особенности;
- дайте свое рабочее определение следующему теоретико-литературному понятию.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется поверхностно; ученик знает формулировки теоретических понятий и может пользоваться ими при анализе произведения (например, может находить в тексте тропы, элементы композиции, признаки жанра), но не умеет пока делать «мостик» от этой информации к тематике, проблематике и авторской позиции.

III уровень определяется умением воспринимать произведение как художественное целое, концептуально осмыслять его в этой целостности, видеть воплощенный в нем авторский замысел. Читатель, достигший этого уровня, сумеет интерпретировать художественный смысл произведения, то есть отвечать на вопросы: «Почему (с какой целью?) произведение построено так, а не иначе? Какой художественный эффект дало именно такое построение, какой вывод на основе именно такого построения мы можем сделать о тематике, проблематике и авторской позиции в данном конкретном произведении?».

К основным видам деятельности, позволяющим диагностировать возможности читателей, достигших III уровня, можно отнести устное или письменное истолкование художественных функций особенностей поэтики произведения, рассматриваемого в его целостности, а также истолкование смысла произведения как художественного целого; создание эссе, научно-исследовательских заметок (статьи), доклада на конференцию, рецензии, сценария и т.п.

Условно им соответствуют следующие типы диагностических заданий:

- выделите, определите, найдите, перечислите признаки, черты, повторяющиеся детали и т. п.
- определите художественную функцию той или иной детали, приема и т. п.;

- определите позицию автора и способы ее выражения;
- проинтерпретируйте выбранный фрагмент произведения;
- объясните (устно, письменно) смысл названия произведения;
- озаглавьте предложенный текст (в случае если у литературного произведения нет заглавия);
- напишите сочинение-интерпретацию;
- напишите рецензию на произведение, не изучавшееся на уроках литературы.

Понимание текста на этом уровне читательской культуры осуществляется на основе «распаковки» смыслов художественного текста как дважды «закодированного» (естественным языком и специфическими художественными средствами¹).

Разумеется, ни один из перечисленных уровней читательской культуры не реализуется в чистом виде, тем не менее, условно можно считать, что читательское развитие школьников, обучающихся в 5–6 классах, соответствует первому уровню; в процессе литературного образования учеников 7–8 классов формируется второй ее уровень; читательская культура учеников 9 класса характеризуется появлением элементов третьего уровня. Это следует иметь в виду при осуществлении в литературном образовании разноуровневого подхода к обучению, а также при проверке качества его результатов.

Успешное освоение видов учебной деятельности, соответствующей разным уровням читательской культуры, и способность демонстрировать их во время экзаменационных испытаний служат критериями для определения степени подготовленности обучающихся основной школы. Определяя степень подготовленности, следует учесть условный характер соотнесения описанных заданий и разных уровней читательской культуры. Показателем достигнутых школьником результатов является не столько характер заданий, сколько качество их выполнения. Учитель может давать одни и те же задания (определите тематику, проблематику и позицию автора и докажите свое мнение) и, в зависимости от того, какие именно доказательства приводит ученик, определяет уровень читательской культуры и выстраивает уроки так, чтобы перевести ученика на более высокий для него уровень (работает в «зоне ближайшего развития»).

Оценивание работы в парах и группах

Специфика работы в парах и группах

Особенности групповой работы на уроке обозначены уже давно и очень чётко. Конечно, в первую очередь это особенная организация учебного процесса, когда за итоговый результат отвечает не каждый отдельный ученик, а несколько человек сразу. Для учителя этот процесс сложен тем, что при его организации необходимо учитывать специфику каждого класса и не ждать, что в классе будет тихо. Дисциплина на таких уроках весьма относительна. Далеко не на каждом можно предмете организовать работу в группах, далеко не каждую тему можно уместить в рамки самостоятельного изучения в парах или группах, далеко не на каждом уроке такая работа целесообразна. Кроме того, одной из особенностей групповой работы на уроке является специфика оценивания этой работы, когда, например, групповая оценка во многом зависит от обучающегося, который будет озвучивать итоги этой работы, т.е. выступать перед классом.

Целесообразность оценивания работы в парах и группах.

¹ см. Лотман Ю. М. История и типология русской культуры. СПб.: Искусство-СПб, 2002. С. 16

Приступая к планированию работы в парах или группах, необходимо решить для себя проблему оценивания деятельности обучающихся.

Во-первых, нужно определить, когда оценивание целесообразно, а когда – нет. Например, при организации работы в группах во время изучения новой темы оценивание целесообразно далеко не всегда, если же речь идёт о закреплении или повторении материала, то оценивание работы обучающихся просто необходимо.

Оценивание работы в парах при изучении нового материала

При изучении нового материала оценивание работы в парах может осуществляться следующим образом:

- Устная взаимооценка при помощи вопроса по теме партнёра. (Например: каждый из участников пары изучал свой фрагмент нового материала, затем объяснял его своему соседу. Взаимооценка: каждый участник отвечает на вопрос, относящийся не к тому фрагменту, который он изучал самостоятельно, а к тому, что он прослушал.)
- Устная взаимооценка по критериям.

Оценивание работы в группах при изучении нового материала

При изучении нового материала оценивание работы в группах может осуществляться следующим образом:

- Взаимооценка деятельности по критериям
- Оценивание учителем работы каждой группы при помощи таблицы критериев
- Оценивание и взаимооценивание внутри группы при помощи таблицы критериев
- Оценивание работы в группах и парах при закреплении материала
- Взаимооценивание чужих работ по критериям или образцу
- Оценивание учителем работы каждой группы по таблице критериев
- Оценивание учителем нестандартной работы по стандартной шкале (например, если итог работы в группах – выполнение какого-либо письменного задания).

Сложности оценивания работы в парах и группах

Несомненно, основная сложность будет заключаться в вопросе оценивания слабых учеников, когда вы знаете, что ученик материал знает плохо, выполнить самостоятельно хорошо работу не может, но попадая в сильную группу «выезжает» за счёт других. Ещё одна сложность заключается в том, что при взаимооценивании проявляется «ученическая солидарность» и взаимопомощь обучающихся. Конечно, они не захотят поставить своим друзьям плохую оценку.

Эти проблемы каждый учитель должен решить для себя.

Например, формировать группы можно с учётом слабых учеников, объединив их в одну группу, но тогда задания этой группе можно давать более лёгкие, чтобы ориентация на успех оставалась. При взаимооценивании нужно не ставить оценки, а ставить плюсы и минусы по каждому из критериев, оценку будет давать определённое количество итоговых плюсов и минусов.

Но прежде, чем начать планировать работу в парах или группах на конкретном уроке, необходимо решить для себя – что будет оцениваться: конечный результат или работа на уроке.

Критерии для оценивания работы группы (примерная табл. для учителя):

Правильность изложения материала	Логика изложения материала, чёткость	Культура изложения материала	Дополнения других групп	Поведение в группе, умение сотрудничать
1				
2				
3				

Критерии для оценивания выступления от группы:

1. Время
2. Правильность
3. Доступность изложения
4. Логика изложения
5. Речь
6. Эмоциональность

Предмет «Информатика»

Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
Устный ответ	5	- полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником; - изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику; - правильно выполнено графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу; - показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; - продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков; - ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя.
	4	- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа; - нет определенной логической последовательности, неточно используется математическая и специализированная терминология и символика; - допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию или вопросу учителя.
	3	- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме, - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

	2	- не раскрыто основное содержание учебного материала; - обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала, - допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
самостоятельные и контрольные работы по теоретическому курсу	5	- работа выполнена полностью; - при решении задач сделан перевод единиц всех физических величин в "СИ", все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, сделана проверка по наименованиям, правильно записаны исходные формулы, записана формула для конечного расчета, проведены математические расчеты и дан полный ответ; - на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком с соблюдением технической терминологии в определенной логической последовательности, обучающийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу информатики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой ситуации; - обучающийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.
	4	- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки: правильно записаны исходные формулы, но не записана формула для конечного расчета; ответ приведен в других единицах измерения. - ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач; - обучающийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.
	3	- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности; пропущены промежуточные расчеты. - обучающийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей; - умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

	2	- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания); - обучающийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задач
письменные работы по алгоритмизации и программированию	5	- работа выполнена полностью; - в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок; - в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).
	4	- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); - допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.
	3	допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
	2	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.
Практическая работа на ПК	5	- обучающийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК; - работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы.
	4	- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи; - правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %), допущено не более трех ошибок; - работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.
	3	работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но обучающийся владеет основными навыками работы на ЭВМ, требуемыми для решения поставленной задачи.
	2	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ЭВМ или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Тест	5	95-100% правильных ответов на вопросы
	4	75-94% правильных ответов на вопросы;
	3	51-74% правильных ответов на вопросы;
	2	0-50% правильных ответов на вопросы.

Предмет «Физика»

класс	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
7-11	Устный ответ	5	• полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, • изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя химическую терминологию и символику; • правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; • ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
		4	Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
		3	• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;

			• имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.
		2	Отметка «2» ставится в следующих случаях: • не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании физической терминологии, в формулах, графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
7-11	Письменная контрольная работа	5	• работа выполнена полностью; • в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; • в решении нет физических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
		4	• работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); • допущена одна ошибка или два-три недочета в формулах, уравнениях или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
		3	• допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в формулах, уравнениях или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
		2	Отметка «2» ставится, если: допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
7-11	заполнение таблиц, составление схем,	5	Ученик умеет использовать информацию из текста, без ошибок заполняет таблицу или строит график зависимости, аргументированно отвечает на вопросы, используя научные рассуждения.
		4	Ученик допускает несущественные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Ученик пытается аргументированно ответить на вопросы, не достаточно точно использует научное рассуждение.
		3	Ученик затрудняется найти необходимую информацию в тексте, допускает существенные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Ученик пытается ответить на вопросы

	построение графика в зависимости	2	Ученик не достиг стандарта, предложенного ниже критериями
7-11	Тест (базовый уровень)	Каждое верно выполненное задание оценивается в 1 балл. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
		5	выполнено 8-10 заданий, 80-100% от минимальной суммы баллов
		4	выполнено 7-6 заданий, 60-79% от минимальной суммы баллов
		3	выполнено 5-4 заданий, 59-40% от минимальной суммы баллов
		2	выполнено 1-4 задания, 1-39% от минимальной суммы баллов
7-11	Тест (дифференцированный)	Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое верно выполненное задание уровня А (1-6 задания) оценивается в 1 балл, уровня В (7-8 задания) – в 2 балла, уровня С (9-10 задания) – в 3 балла. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы - 16 баллов. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
		5	85-100% от минимальной суммы баллов
		4	75-84% от минимальной суммы баллов
		3	50-74% от минимальной суммы баллов
		2	1-49% от минимальной суммы баллов
9	Тест в формате ОГЭ	Минимальный результат для получения аттестата — 11 баллов. Рекомендуемый минимальный балл при отборе обучающихся в профильные классы — 30.	
		5	33-43 баллов
		4	22-33 баллов
		3	11-21 баллов
		2	0-10 баллов

11	Тест в формате ЕГЭ (профильный уровень)	5	71 баллов и выше			
		4	56-70 баллов			
		3	40- 55 баллов			
		2	0-39 баллов			
7-11	Групповая работа	Распределение ролей	Критерии	Уровни	Дескрипторы	балл
				Репродуктивный	Учитель назначает роли обучающимся	1
				Продуктивный	Обучающиеся распределяют роли при помощи учителя	2
				творческий	Обучающиеся самостоятельно распределяют роли	3
		Работа в соотв. с ролью в группе		Репродуктивный	Работают в соотв. со своей ролью, требуя помощи учителя	1
				Продуктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2
				творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями. Помогая друг другу, не привлекая учителя	3
		Умение убедительно отстаивать свою точку зрения		Репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
				Продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2
		Соблюдение регламента при выполнении работы		Репродуктивный	Требуют дополн. время для выполнения работы	1
				Продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
				творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
		Самооценка		Репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
				Продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, подводят	2

				самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	
			творческий	Участники группы оставляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности	3
		5	Отметка «5» ставится, если группа набрала 12-14 баллов		
		4	Отметка «4» ставится, если группа набрала 9-11 баллов		
		3	Отметка «3» ставится, если группа набрала 5 - 8 баллов		
		2	Отметка «2» ставится, если группа набрала 0- 4 балла		
7-11	Самостоятельная работа, состоящая только из задач	5	если задачи решены без ошибок или есть 1-2 недочета, которые не повлияли на результат задачи		
		4	если допущены 1-2 негрубые ошибки; (не прописаны единицы измерения или математический расчет, не повлиял на результат)		
		3	если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;		
		2	если допущено 2 и более грубых ошибок.		
7-11	Защита проектов	Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла):			
		Цель не сформулирована	0		
		Цель сформулирована нечетко	1		
		Цель сформулирована, но не обоснована	2		
		Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3		
		Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):			
		План отсутствует	0		
		Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1		
		Представлен краткий план достижения цели проекта	2		

		Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
		Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	
		Тема проекта не раскрыта	0
		Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
		Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
		Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
		Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	
		Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
		Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
		Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
		Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
		Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	

		Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
		Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
		Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
		Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
		Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход к работе в проектах максимум 3 балла):	
		Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
		Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
		Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
		Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением	3

		автора к идее проекта	
		Критерий 7. Соответствие требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	
		Письменная часть проекта отсутствует	0
		В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении	1

Предмет «Астрономия»

класс	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
11	Устный ответ	5	• полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, • изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику; • правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; • ответ самостоятельный, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
		4	Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
		3	• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала; • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; • ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

		2	• не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.	
11	Тест	Каждое верно выполненное задание оценивается в 1 балл. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:		
		5	выполнено 9-10 заданий, 90-100% от минимальной суммы баллов	
		4	выполнено 7-8 заданий, 70-89% от минимальной суммы баллов	
		3	выполнено 5-6 заданий, 50-69% от минимальной суммы баллов	
		2	выполнено 1-4 задания, 1-49% от минимальной суммы баллов	
11	Доклад	5	Качество доклада	1 - доклад зачитывает, 2 - доклад рассказывает, но не объяснена суть работы, 3 - четко выстроен доклад, 4 - кроме хорошего доклада, владеет иллюстративным материалом, 5 - доклад производит выдающееся впечатление
			Качество ответов на вопросы	1 - не может четко ответить на вопросы, 2 - не может ответить на большинство вопросов, 3 - отвечает на большинство вопросов
			Использование демонстрационного материала	1 -представленный демонстрационный материал не использовался докладчиком, 2 - демонстрационный материал использовался в докладе, 3 - автор предоставил демонстрационный материал и прекрасно в нем ориентировался
			Оформление демонстрационного материала	1 - представлен плохо оформленный демонстрационный материал, 2 - демонстрационный материал хорошо оформлен но есть неточности, 3 - к демонстрационному материалу нет претензий

			Владение автором научным и специальным аппаратом	1 - автор владеет базовым аппаратом, 2 - использованы общенаучные и специальные термины, 3 - показано владение специальным аппаратом			
			Четкость выводов, обобщающих доклад	1 - выводы имеются, но они не доказаны, 2 - выводы нечеткие, 3 - выводы полностью характеризуют работу			
		5	Отметка «5» ставится, если доклад набрал 18-20 баллов				
		4	Отметка «4» ставится, если доклад набрал 15-17 баллов				
		3	Отметка «3» ставится, если доклад набрал 12-14 баллов				
		2	Отметка «2» ставится, если доклад набрал 0 - 11 баллов				
11	Групповая работа		Критерии	Уровни	Дескрипторы	балл	
Распределение ролей			Репродуктивный	Учитель назначает роли обучающимся	1		
			Продуктивный	Обучающиеся распределяют роли при помощи учителя	2		
			творческий	Обучающиеся самостоятельно распределяют роли	3		
Работа в соотв. с ролью в группе			Репродуктивный	Работают в соотв. со своей ролью, требуя помощи учителя	1		
			Продуктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2		
			творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями. Помогая друг другу, не привлекая учителя	3		
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения			Репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1		
			Продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2		

		Соблюдение регламента при выполнении работы	Репродуктивный	Требуют дополн. время для выполнения работы	1
			Продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
			творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
		Самооценка	Репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
			Продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, подводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
			творческий	Участники группы оставляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности	3
		5	Отметка «5» ставится, если группа набрала 12-14 баллов		
		4	Отметка «4» ставится, если группа набрала 9-11 баллов		
		3	Отметка «3» ставится, если группа набрала 5 - 8 баллов		
		2	Отметка «2» ставится, если группа набрала 0- 4 балла		
	Самостоятельная работа, включающая в себя проверку вычислительных навыков	5	“5”- работа выполнена безошибочно;		
		4	“4”- в работе допущены 1 грубая или 1-2 негрубые ошибки;		
		3	“3”- в работе допущены 2-3 грубые или 3 и более негрубые ошибки;		
		2	“2”- если в работе допущены 4 и более грубых ошибок.		

Предмет «Химия»

Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
Устный ответ	5	• полно раскрыто содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, • изложен материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя химическую терминологию и символику; • правильно выполнены рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу; • показано умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания; • продемонстрировано усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков; • ответ самостоятельный. без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.
	4	Ответ оценивается <i>отметкой «4»</i>, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков: • в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа; • допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.
	3	• неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к химической подготовке учащихся»); • имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; • при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

	2	• не раскрыто основное содержание учебного материала; • обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; • допущены ошибки в определении понятий, при использовании химической терминологии, в формулах, уравнениях или графиках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.
Письменная контрольная работа	5	• работа выполнена полностью; • в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; • в решении нет химических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).
	4	• работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); • допущена одна ошибка или два-три недочета в формулах, уравнениях или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).
	3	допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в формулах, уравнениях или графиках, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.
	2	допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере
заполнение таблицы, составление схем, построение графиков зависимости	5	Ученик умеет использовать информацию из текста, без ошибок заполняет таблицу или строит график зависимости, аргументированно отвечает на вопросы, используя научные рассуждения.
	4	Ученик допускает несущественные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Ученик пытается аргументированно ответить на вопросы, не достаточно точно использует научное рассуждение.
	3	Ученик затрудняется найти необходимую информацию в тексте, допускает существенные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Ученик пытается ответить на вопросы
	2	Ученик не достиг стандарта, предложенного ниже критериями
Тест (базовый уровень)	Каждое верно выполненное задание оценивается в 1 балл. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
	5	выполнено 8-10 заданий, 80-100% от минимальной суммы баллов

	4	выполнено 7-6 заданий, 60-79% от минимальной суммы баллов
	3	выполнено 5-4 заданий, 59-40% от минимальной суммы баллов
	2	выполнено 1-4 задания, 1-39% от минимальной суммы баллов
Тест (дифференцированный)	Все вопросы в тестах разделены на три уровня сложности. Задания части А – базового уровня, части В – повышенного, части С – высокого уровня. При оценивании результатов тестирования это следует учитывать. Каждое верно выполненное задание уровня А (1-6 задания) оценивается в 1 балл, уровня В (7-8 задания) – в 2 балла, уровня С (9-10 задания) – в 3 балла. Максимальное количество баллов, которое может получить обучающийся за выполнение всей работы - 16 баллов. Используется гибкая система оценивания результатов, при которой ученик имеет право на ошибку:	
	5	85-100% от минимальной суммы баллов
	4	75-84% от минимальной суммы баллов
	3	50-74% от минимальной суммы баллов
	2	1-49% от минимальной суммы баллов
Тест в формате ОГЭ	5	30-38 баллов
	4	19-29 баллов
	3	10-18 баллов
	2	0-9 баллов
Тест в формате ЕГЭ (базовый уровень)	5	18-20 баллов
	4	13-17 баллов
	3	7-12 баллов
	2	0-6 баллов
Тест в формате ЕГЭ (профильный уровень)	5	68 баллов и выше
	4	51-67 баллов
	3	27-50 баллов
	2	0-26 баллов

Групповая работа	Критерии	Уровни	Дескрипторы	балл
	Распределение ролей	Репродуктивный	Учитель назначает роли обучающимся	1
		Продуктивный	Обучающиеся распределяют роли при помощи учителя	2
		творческий	Обучающиеся самостоятельно распределяют роли	3
	Работа в соотв. с ролью в группе	Репродуктивный	Работают в соотв. со своей ролью, требуя помощи учителя	1
		Продуктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2
		творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями. Помогая друг другу, не привлекая учителя	3
	Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	Репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
		Продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя его	2
	Соблюдение регламента при выполнении работы	Репродуктивный	Требуют дополн. время для выполнения работы	1
		Продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
		творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
	Самооценка	Репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
		Продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, подводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2
		творческий	Участники группы оставляют лист оценивания	3

			результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности	
	5	Отметка «5» ставится, если группа набрала 12-14 баллов		
	4	Отметка «4» ставится, если группа набрала 9-11 баллов		
	3	Отметка «3» ставится, если группа набрала 5 - 8 баллов		
	2	Отметка «2» ставится, если группа набрала 0- 4 балла		
Самостоятельная работа, состоящая только из задач	5	если задачи решены без ошибок или есть 1-2 недочета, которые не повлияли на результат задачи		
	4	если допущены 1-2 негрубые ошибки; (не прописаны единицы измерения или математический расчет, не повлиял на результат)		
	3	если допущены 1 грубая и 3-4 негрубые ошибки;		
	2	если допущено 2 и более грубых ошибок.		

Предмет «Биология»

Устный ответ (критерии оценивания)

Ответ оценивается отметкой «5», если обучающийся:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя биологическую терминологию и символику;
- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые Обучающийся легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя; допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании биологической терминологии, схемах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя; Обучающийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание Обучающимся большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании биологической терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Письменная контрольная работа

Отметка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в логических рассуждениях и обосновании ответов/решений нет пробелов и ошибок;
- в решении нет биологических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета .

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов, но обучающийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере

Заполнение таблиц, составление схем, графиков

Отметка 5. Обучающийся умеет использовать информацию из текста, без ошибок заполняет таблицу или строит график зависимости, аргументированно отвечает на вопросы, используя научные рассуждения, делает правильные и точные выводы.

Отметка 4. Обучающийся допускает несущественные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Обучающийся пытается аргументированно ответить на вопросы, не достаточно точно использует научное рассуждение.

Отметка 3. Обучающийся затрудняется найти необходимую информацию в тексте, допускает существенные ошибки при заполнении таблицы, построении графика и т.д. Обучающийся пытается ответить на вопросы

Отметка 2. Обучающийся не достиг стандарта, предложенного ниже критериями

Тест (базовый уровень)

Отметка «5» ставится, если: выполнено 80-100% от минимальной суммы баллов

Отметка «4» ставится, если: выполнено 60-79% от минимальной суммы баллов

Отметка «3» ставится, если: 59-40% от минимальной суммы баллов

Отметка «2» ставится, если: выполнено 1-39% от минимальной суммы баллов.

Тест (профильный уровень)

Отметка «5» ставится, если: выполнено 85-100% от минимальной суммы баллов

Отметка «4» ставится, если: выполнено 75-84% от минимальной суммы баллов

Отметка «3» ставится, если: выполнено 50-74% от минимальной суммы баллов

Отметка «2» ставится, если: выполнено 1-49% от минимальной суммы баллов

Тест в формате ОГЭ

Отметка 5 ставится, если обучающийся набрал 36-45 баллов

Отметка 4 ставится, если обучающийся набрал 25-35 баллов

Отметка 3 ставится, если обучающийся набрал 13-24 балла

Отметка 2 ставится, если обучающийся набрал 0-12 баллов

Тест в формате ЕГЭ (профильный уровень)

Отметка 5 ставится, если обучающийся набрал 43 (72 -100) баллов

Отметка 4 ставится, если обучающийся набрал 30-42 (55-71) баллов

Отметка 3 ставится, если обучающийся набрал 16-29 баллов (36-54)

Отметка 2 ставится, если обучающийся набрал 0-15 (0- 35 по 100 –балльной шкале) баллов

Групповая работа

Критерии	Уровень	Дескрипторы	Балл
Распределение ролей в группе	репродуктивный	Учитель назначает роли обучающимся	1
	продуктивный	Обучающиеся распределяют роли при помощи учителя	2
	творческий	Обучающиеся самостоятельно распределяют роли	3
Работа в соответствии с ролью в группе	репродуктивный	Работают в соотв. со своей ролью, требуя помощи учителя	1
	продуктивный	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями, эпизодически принимая помощь учителя	2
	творческий	Работают самостоятельно в группе в соответствии с ролями. Помогая друг другу, не привлекая учителя	3
Умение убедительно отстаивать свою точку зрения	репродуктивный	Принимают точку зрения большинства (учителя)	1
	продуктивный	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя ее	2
	творческий	Отстаивают свою точку зрения, аргументируя ее, привлекают нестандартные аргументы	3
Соблюдение регламента при выполнении работы	репродуктивный	Требуют дополнительное время для выполнения работы	1
	продуктивный	Полностью выполняют работу в установленное время	2
	творческий	Полностью выполняют работу правильно, закончив ее раньше отведенного времени	3
Самооценка	репродуктивный	Заполняют лист самооценки, предложенный учителем	1
	продуктивный	Совместно с учителем составляют лист самооценки, подводят самоанализ, дают адекватную оценку деятельности участников группы	2

	творческий	Участники группы оставляют лист оценивания результатов деятельности, заполняют его, видят применение результата в дальнейшей деятельности	3
Отметка «5» ставится, если группа набрала 12-14 баллов			
Отметка «4» ставится, если группа набрала 9-11 баллов			
Отметка «3» ставится, если группа набрала 5 - 8 баллов			
Отметка «2» ставится, если группа набрала 0- 4 балла			

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ, опытов

Оценка "5" ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;
- выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
- самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
- научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта.
- в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделал выводы;
- проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы);
- эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Оценка "4" ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке "5", но:

- опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
- допущено два-три недочета;
- не более одной негрубой ошибки и одного недочета, эксперимент проведен не полностью;
- в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Оценка "3" ставится, если обучающийся:

- правильно определил цель опыта;
- работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
- подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
- опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;

- допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Оценка "2" ставится, если обучающийся:

- не определил самостоятельно цель опыта;
- выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
- в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке "3"; допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Примечание. В тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами.

Оценка умений проводить наблюдения

Оценка "5" ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- выделил существенные признаки у наблюдаемого объекта (процесса);
- логично, научно грамотно оформил результаты наблюдений и выводы.

Оценка "4" ставится, если ученик:

- правильно по заданию учителя провел наблюдение;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) назвал второстепенные;
- допустил небрежность в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка "3" ставится, если ученик:

- допустил неточности и 1-2 ошибки в проведении наблюдений по заданию учителя;
- при выделении существенных признаков у наблюдаемого объекта (процесса) выделил лишь некоторые;
- допустил 1-2 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка "2" ставится, если ученик:

- допустил 3 - 4 ошибки в проведении наблюдений
- по заданию учителя; неправильно выделил признаки наблюдаемого объекта (процесса);
- опустил 3 - 4 ошибки в оформлении наблюдений и выводов.

Оценка проекта

Критерии		Балл
Критерий 1. Постановка цели проекта (максимум 3 балла)	Цель не сформулирована	0
	Цель сформулирована нечетко	1
	Цель сформулирована, но не обоснована	2
	Цель четко сформулирована и убедительно обоснована	3
Критерий 2. Планирование путей достижения цели проекта (максимум 3 балла):	План отсутствует	0
	Представленный план не ведет к достижению цели проекта	1
	Представлен краткий план достижения цели проекта	2
	Представлен развернутый план достижения цели проекта	3
Критерий 3. Глубина раскрытия темы проекта (максимум 3 балла)	Тема проекта не раскрыта	0
	Тема проекта раскрыта фрагментарно (не все аспекты темы раскрыты в проекте)	1
	Тема проекта раскрыта поверхностно (все аспекты темы упомянуты, но раскрыты неглубоко)	2
	Тема проекта раскрыта полностью и исчерпывающе	3
Критерий 4. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования (максимум 3 балла):	Использована не соответствующая теме и цели проекта информация	0
	Большая часть представленной информации не относится к теме работы	1
	Работа содержит незначительный объем подходящей информации из ограниченного числа однотипных источников	2
	Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников	3
Критерий 5. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла):	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
Критерий 6. Степень самостоятельности автора, творческий подход в работе над проектом (максимум 3 балла):	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	0
	Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	1
	Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества	2
	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта	3
Критерий 7. Соответствие	Письменная часть проекта отсутствует	0

требованиям оформления письменной части (максимум 3 балла):	В письменной части работы отсутствуют установленные правилами порядок и четкая структура, допущены ошибки в оформлении.	1
	В письменной части работы отсутствует незначительная часть структурных элементов. Работа содержит уместные схемы, рисунки, выполненные автором, но в выполнении схем, рисунков отмечается небрежность;	2
	В письменной части присутствуют все структурные элементы, между которыми прослеживаются логические связи. В письменной части присутствуют все структурные элементы. Работа содержит уместные схемы, рисунки; выполненные автором схемы, рисунки выполнены аккуратно. Подписи к схемам, рисункам оформлены правильно.	3
Критерий 8. Качество проведенной презентации (максимум 11 баллов, суммируются).	Презентация не проведена	0
	Внешний вид обучающегося соответствует требованиям проведения презентации	1
	Характеристики выступления:	
	• чтение с листа;	1
	• автор часто обращается к записям;	2
	• автор свободно излагает сообщение, обращается к записям изредка	3
	Речь: последовательность и логичность изложения:	
	• последовательность и логичность нарушаются;	1
	• изложение последовательно и логично	2
	Отсутствие в речи слов, затрудняющих восприятие	1
	Дикция (отчетливое произношение)	1
	Ответы на вопросы:	
	• неразвернутый неаргументированный ответ;	1
	• развернутый аргументированный ответ	2
Критерий 9. Качество презентации (максимум 7 баллов, суммируются).	Выступление уложилось в рамки регламента	1
	Презентация отсутствует	0
	Содержание презентации:	
	повторяет текст выступления;	1
	дополняет тему выступления	2
	Информационное наполнение слайдов:	
	• перегружено;	1
	• информационная перегруженность отсутствует	2
	Объем текста на слайдах удобен для восприятия	1
	Цветовое решение не мешает восприятию информации	1
	Эффекты анимации уместны	1

Критерий 10. Качество проектного продукта (максимум 7 баллов, баллы суммируются)	Проектный продукт отсутствует	0
	Проектный продукт не соответствует требованиям качества (соответствие заявленным целям, эстетика, удобство использования)	1
	Проектный продукт соответствует заявленным целям:	
	• по одному показателю;	2
	• двум показателям;	3
	• трем показателям	4
	Продукт имеет практическую значимость	1
Критерий 11. Анализ хода работы, выводы и перспективы (максимум 3 балла)	Продукт имеет практическую значимость, может быть использован неоднократно	2
	Продукт имеет высокую практическую значимость, может быть использован неоднократно, в разных сферах применения	3
	Не предприняты попытки проанализировать ход и результат работы	0
	Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	1
Критерий 12. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта (максимум – 3 балла)	Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	2
	Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	3
	Заявленная в проекте цель не достигнута	0
	Значительная часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта	1
	Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными	2
	Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты	3

Максимум – 52 балла

Максимально возможное количество баллов:

100% успешности работы, различно для каждой параллели:

для 5-7 классов – 100% - 39 баллов;

для 7-8 классов – 100% - 42 баллов,

для 9 классов – 100% - 45 баллов

10-11 классов- 100%- 52 балла

1-46%	47-74%	75-95%	96-100%
2	3	4	5

Предмет «Технология»

Устный ответ

Методы:

- индивидуального опроса,
- фронтального опроса,
- устных зачетов (защита проектов)

Развёрнутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика нужно руководствоваться следующими критериями:

- 1) полнота и правильность ответа;
- 2) степень осознанности, понимание изученного материала;
- 3) грамотность изложения ответа.

Отметка «5» ставится, если ученик полно излагает изученный материал, даёт правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Отметка «4» ставится, если ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1-2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочёта в последовательности и грамотности изложения ответа.

Отметка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа.

Отметка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьёзным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Отметка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т. е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

Письменный контроль

Тестирование

Основным критерием эффективности усвоения обучающимися теоретического материала считается коэффициент усвоения учебного материала A , который определяется по формуле: $A = B / C$, где B – количество правильных ответов. C – общее число вопросов.

Оценка “5” ставится, когда – $A = 0,81-1$

“4” ----- 0,61-0,8

“3” -----0,41-0,6

“2” -----0,21-0,4

Практические работы

При оценке практических работ по технологии учитываются:

- уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;
- степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;
- соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;
- качество выполненной работы и др.

Технологические требования	«5»	«4»	«3»	«2»
Качество выполненной работы	Изделие выполнено точно по чертежу, все размеры выдержаны; отделка выполнена в соответствии с требованиями ИК или по образцу	Изделие выполнено по чертежу, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого	Изделие выполнено по чертежу с небольшими отклонениями; качество отделки удовлетворительно	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа; качество изделия не соответствует ИК или образцу. Дополнительная доработка не может восстановить годность изделия
Затраты времени на выполнение работы	Ученик уложился в норму или затратил времени меньше, чем установлено по норме	На выполнение задания затрачено времени не более установленного по норме	На выполнение задания затрачено времени больше чем предусмотрено по норме, но не более 25 %	На выполнение задания превышение времени составляет более 25 %
Соблюдение технологии при выполнении работы	Работа выполнялась в соответствии с технологией с соблюдением последовательности операций	Работа выполнялась в соответствии с технологией; отклонения от указанной последовательности не имели принципиального значения	Задание выполнялось с отклонениями от технологии, но эти отклонения не привели к окончательному браку изделия (детали)	Обработка изделия (детали) выполнялась с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные операции. Изделие вышло в брак
Соблюдение	СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВИЛ ТЕХНИКИ БЕЗОПАСНОСТИ И САНИТАРНО-ГИГИЕНИЧЕСКИХ ТРЕБОВАНИЙ			

правил ТБ и санитарно-гигиенических требований	ОБЯЗАТЕЛЬНО ВСЕГДА И ДЛЯ ВСЕХ ОБУЧАЮЩИХСЯ НЕЗАВИСИМО ОТ СОДЕРЖАНИЯ И ХАРАКТЕРА ВЫПОЛНЯЕМОЙ РАБОТЫ. НАРУШЕНИЕ ЭТИХ ПРАВИЛ НЕ ДОПУСКАЕТСЯ!
---	---

Практическая работа по кулинарии	
Критерии	Оценочные баллы
Техника безопасности и организация рабочего места	При работе полностью соблюдалась ТБ и было организовано рабочее место – 2б. При работе были нарушения, замечания от учителя по ТБ и организации рабочего места – 1 б. При работе были получены травмы при нарушении ТБ, было получено много замечаний по организации рабочего места – 0 б.
Соблюдение последовательности и технологии практической работы	Соблюдена последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 2б. При работе были нарушения, замечания от учителя – 1б. При практической работе не соблюдалась последовательность практической работы и технология обработки продуктов – 0б.
Распределение ролей, участие всех членов группы	1. Между членами бригады были распределены роли по последовательности практической работы – 2 б. 2. Кто-то из членов бригады остался без работы, кому-то досталось много работы – 1б. При работе не было согласованности действий – 0 б.
Внешний вид готового изделия	1. Готовое изделие украшено, внешний вид красивый, вызывает аппетит – 2б. 2. Готовое изделие не украшено, но внешний вид красивый, вызывает аппетит – 1б. 3. Внешний вид готового изделия не красивый, не вызывает аппетит – 0б. 2б
Вкус готового изделия	1. Готовое изделие вкусное – 2б. 2. Готовое изделие недосолено (не хватает других вкусовых качеств) – 1б. Готовое изделие несъедобно – 0б.
Итого баллов 10б	

Практическая работа	
Критерии	Оценочные баллы
1. Техника безопасности и организация рабочего места	1
2. Соблюдение последовательности практической работы	1
3. Соблюдение технологии выполнения	2
4. Аккуратность	1
Итого	5

Практическая работа по конструированию			
Критерии	Оценочные баллы	Ученик	Учитель
1.Правильность расчетов	1. Все расчеты правильные -2 б. 2. Есть небольшие ошибки – 1 б. 3. Расчеты не выполнены, не правильны – 0 б.		
2.Размеры совпадают с расчетами	1. Размеры чертежа совпадают с расчетами – 1 б. 2. Есть небольшие ошибки – 0,5 б. 3. Размеры чертежа не правильны – 0 б.		
3.Ровность, четкость углов и линий	1. Углы и контурные линии ровные, четкие -1 б. 2. Есть небольшие недочеты – 0,5 б. 3. Углы и контурные линии не ровные, не четкие – 0 б.		
4.Итоговое оформление чертежа (название деталей, припуски, направление долевой)	1. Присутствует название всех деталей, все припуски, направление долевой линии - 1 б. 2. . Есть небольшие недочеты в оформлении чертежа – 0,5 б. 3. Чертеж не оформлен – 0 б.		
ИТОГО	5б.		

Творческие и проектные работы

<i>Технико-экономические требования</i>	<i>Оценка «5» ставится, если обучающийся:</i>	<i>Оценка «4» ставится, если обучающийся:</i>	<i>Оценка «3» ставится, если обучающийся:</i>	<i>Оценка «2» ставится, если обучающийся:</i>
Защита проекта	Обнаруживает полное соответствие содержания доклада и проделанной работы; правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы; умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы; правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы; умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает неполное соответствие содержания доклада и проделанной работы; не может правильно и четко ответить на отдельные поставленные вопросы; затрудняется самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.	Обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы; не может правильно и четко ответить на многие вопросы; не может самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами.
Оформление проекта	Печатный вариант. Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения.	Печатный вариант. Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям.	Печатный вариант. Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Устаревшие технологические разработки.
Практическая направленность	Выполненное изделие соответствует и может	Выполненное изделие соответствует и может	Выполненное изделие имеет отклонение от	Выполненное изделие не соответствует и

Ь	использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта	использоваться по назначению и допущенные отклонения не имеют принципиального значения	указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении.	может использоваться по назначению.
Соответствие технологии выполнения	Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании	Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения.	Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению.	Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись не предусмотренные технологии, изделие бракуется.
Качество проектного изделия	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте	Изделие выполнено в соответствии эскизу, чертежу. Размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид не ухудшается.	Изделие выполнено по эскизу, чертежу с небольшими отклонениями. Качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению	Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия

Предмет «Всеобщая история. История России», «Обществознание» 5-9 класс

Устный ответ

Высокий уровень - «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Повышенный уровень - «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

Базовый уровень - «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок.

Низкий уровень - «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов.

Письменный ответ

Высокий уровень - «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Повышенный уровень - «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Базовый уровень - «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Низкий уровень - «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации.

Выполнение теста

% выполнения	0-49	50-60	70-80	90-100
уровень	низкий	базовый	повышенный	высокий
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Творческая работа

	2	3	4	5
	низкий	базовый	повышенный	высокий
Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использован о более одного ресурса.
Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
Применение проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Сообщение

Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла.

Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла.

Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла.

Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла.

Итого:

12 баллов – отметка «5» - высокий уровень

9 – 11 баллов – отметка «4» - повышенный уровень

5 – 8 баллов – отметка «3» - базовый уровень

Работа с картой

Высокий уровень - отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности.

Повышенный уровень - отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

Базовый уровень - отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

Низкий уровень - отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Высокий уровень - Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески и эстетично.

Повышенный уровень - Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Базовый уровень - Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2 -3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Низкий уровень - Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Работа с картой

Отметка «5» выставляется в том случае, если обучающийся

- читает легенду карты;
- правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию;
- раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, революций и пр.), пользуясь языком карты;
- правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «4» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает неточности при чтении легенды карты;
- описывает расположение стран (государств), искажая или не в полном объеме используя картографические термины;
- затрудняется в применении карты при анализе сущности исторических процессов и явлений;
- не в полном объеме выполняет задания по контурной карте.

Отметка «3» выставляется в том случае, если обучающийся

- допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации;
- не соотносит историческую информацию с картой;
- не может обозначить изучаемые исторические объекты (явления) на контурной карте.

Отметка «2» выставляется в том случае, если обучающийся

- не умеет читать легенду карты;
- не распознает историческую информацию, представленную на карте;
- отказался работать с контурной картой.

Решение познавательных и практических задач

В зависимости от содержания в вопросе предписания могут быть востребованы следующие умения:

- анализировать информацию о социальных объектах, устанавливать соответствие между существенными чертами и признаками конкретных социальных явлений и обществоведческими понятиями;
- осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, диаграмма и т. п.);
- извлекать из неадаптированных оригинальных текстов знания по заданным темам;
- различать в социальной информации факты и мнения, выводы и аргументы;
- применять социально-экономические и гуманитарные знания для решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам,
- доказывать надежность предлагаемого решения;
- предвидеть последствия определенных социальных действий.

Оценка «5» ставится при получении требуемого ответа на основе грамотного применения соответствующих умений и теоретических знаний.

Оценка «4» ставится, если допущены незначительные ошибки.

Оценка «3» ставится, если задание выполняется с помощью наводящих вопросов.

Исследовательская компетенция

Компоненты

- 1) Наличие необходимых знаний в предметной области (история, обществознание);
- 2) наличие знаний о структуре процесса решения проблем: постановка проблемы – формулировка исследовательской задачи, выдвижение и обоснование гипотезы – разработка плана исследования и его осуществление – формулировка выводов, объяснение исходных затруднений – рефлексия деятельности;
- 3) наличие исследовательских умений (решать проблемы на основе выдвижения и обоснования гипотез, ставить цель деятельности, планировать деятельность, осуществлять сбор и анализ необходимой информации, выполнять анализ источника, представлять результаты исследования);
- 4) наличие мотивации к исследовательской деятельности и способности применять предметные знания, знания об исследовании исследовательские умения в конкретной деятельности, а также в нестандартной ситуации.

Критерии

- 1 . Способы получения знаний, приобретенных в процессе проектной и исследовательской деятельности (базовые и дополнительные).
- 2 . Характер мотивации на исследовательскую деятельность.
- 3 . Степень владения исследовательскими умениями.
- 4 . Степень проявления самостоятельности в процессе исследовательской деятельности.

Алгоритм для оценки на основе наблюдения

- 1 . Уровень А. Знания получены только из учебника. Мотивация на исследовательскую деятельность - внешняя. На этом этапе ученики способны выполнять простые индивидуальные и групповые исследования по алгоритму, заданному учителем. Наблюдается владение некоторыми простыми исследовательскими умениями (чтение источника, пересказывание событий без анализа пр.).
- 2 . Уровень В. Знания, получены из учебника и рекомендуемой литературы.
Появляется внутренняя мотивация на исследовательскую деятельность. Появляется потребность работать самостоятельно. Ученик имеет представление об исследовательской деятельности, владеет практическими исследовательскими умениями (ставить цель, планировать деятельность, осуществлять сбор и анализ информации, проводить эксперимент, представлять результаты). Рефлексирует деятельность совместно с учителем.
- 3 . Уровень С. Знания, получены из учебника и самостоятельно подобранных источников. Наличествует устойчивая внутренняя мотивации на исследовательскую деятельность (проявляется постоянный интерес к проектно–исследовательской деятельности). Ученик самостоятельно выбирает тему исследования, проводит его, консультируясь при необходимости с учителем, руководителем. Умеет оценить результат, представить его. Рефлексирует деятельность самостоятельно.

Информационная компетенция

Критерии

- 1.Наличие умений понимать и запоминать представленную в разных видах информацию (текстовая, гистограммы, диаграммы, графики, рисунки, схемы).
- 2.Степень самостоятельности в поиске информации (на бумажных носителях, в Интернете).
- 3.Наличие умений анализа, оценки, систематизации полученной информации.
- 4.Наличие умений представлять переработанную информацию в разных формах (устная, письменная) и видах (в виде таблиц, графиков и пр.).

Анкета для самооценки или алгоритм для оценки на основе наблюдения

- 1.При прочтении текста, рассматривании рисунка, графика, схемы и пр. стараюсь их запомнить, не вдумываясь в их смысл. Не всегда могу перевести графическую информацию в текстовую и наоборот и пр.
- 2.При прочтении текста выясняю смысл новых терминов, при рассматривании рисунка, графика и пр. понимаю их смысл. Могу перевести информацию из одного вида в другой.
3. Для понимания новой информации выписываю непонятные термины, выясняю их смысл. Могу сравнить информацию, представленную в разных видах, выбрать более наглядный способ представления.

Предмет «География»

Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
устный ответ	«5»	1. Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей; 2. Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использование для доказательства выводов из наблюдений и опытов; 3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. 4. Хорошее знание карты и использование ее, верное решение географических задач. 5. Отличное знание географической номенклатуры.
	«4»	1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дал неполные, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. 2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и

	примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины; 3. В основном правильно даны определения понятий и использованы научные термины; 4. Ответ самостоятельный; 5. Наличие неточностей в изложении географического материала; 6. Определения понятий неполные, допущены незначительные нарушения последовательности изложения, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях; 7. Связное и последовательное изложение; при помощи наводящих вопросов учителя восполняются сделанные пропуски; 8. Наличие конкретных представлений и элементарных реальных понятий изучаемых географических явлений; 9. Понимание основных географических взаимосвязей; 10. Знание карты и умение ей пользоваться; 11. При решении географических задач сделаны второстепенные ошибки. Небольшие погрешности в знании географической номенклатуры
«3»	1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; 2. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно; 3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки. 4. Допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие; 5. Не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допустил ошибки при их изложении; 6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий; 7. Отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, значимые в этом тексте; 8. Обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки. 9. Слабое знание географической номенклатуры, отсутствие практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.);

		10. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания; 11. Знание карты недостаточное, показ на ней сбивчивый; 12. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи. 13. Значительные ошибки в знании географической номенклатуры.
	«2»	1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала; 2. Не делает выводов и обобщений. 3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; 4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу; 5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. 6. Имеются грубые ошибки в использовании карты. 7. Незнание географической номенклатуры.
Практическая и самостоятельная работа	«5»	Практическая или самостоятельная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических и самостоятельных работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем.
	«4»	Практическая или самостоятельная работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик). Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы. Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.
	«3»	Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся владеют теоретическим материалом, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

	«2» выставляется в том случае, когда учащиеся оказались не подготовленными. к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.
Работа в контурных картах	Требования к выполнению практических работ на контурной карте. Практические работы на контурной карте выполняются с использованием карт атласа и учебника, а также описания задания к работе. 1. Чтобы не перегружать контурную карту, мелкие объекты обозначаются цифрами с последующим их пояснением за рамками карты (в графе: «условные знаки»). 2. При нанесении на контурную карту географических объектов используйте линии градусной сетки, речные системы, береговую линию и границы государств (это нужно для ориентира и удобства, а также для правильности нанесения объектов). 3. Названия географических объектов старайтесь писать вдоль параллелей или меридианов, это поможет оформить карту более аккуратно (требование выполнять обязательно). 4. Не копируйте карты атласа, необходимо точно выполнять предложенные вам задания (избегайте нанесение «лишней информации»: отметка за правильно оформленную работу по предложенным заданиям может быть снижена на один балл, в случае добавления в работу излишней информации) 5. Географические названия объектов подписывайте с заглавной буквы. 6. Работа должна быть выполнена аккуратно без грамматически ошибок (отметка за работу может быть снижена за небрежность и грамматические ошибки на один и более баллов). Правила работы с контурной картой. 1. Подберите материалы для выполнения задания на карте (текстовые карты, статистические материалы, текст учебника), выделите главное. 2. Проранжируйте показатели по 2-3 уровням - высокие, средние, низкие. 3. При помощи условных знаков, выбранных вами, выполните задание, условные знаки отобразите в легенде карты. 4. Правильно подпишите географические объекты - названия городов и поселков расположите по параллелям или параллельно северной рамки карты; надписи не должны перекрывать контуров других обозначений; надписи делайте по возможности мелко, но четко. 5. Над северной рамкой (вверху карты) не забудьте написать название выполненной работы. 6. Не забудьте подписать работу внизу карты

	«5»	выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно. Контурная карта сдана на проверку своевременно.
	«4»	выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.
	«3»	выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.
	«2»	выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно.
Проверочный тест	«5»	от 80% до 100%
	«4»	от 70 % до 80% от
	«3»	от 50 % до 70%
	«2»	менее 50 %
Презентация	«5»	45 - 51 баллов
	«4»	35 - 44 баллов
	«3»	25 - 34 баллов
	«2»	Ниже 25 баллов
Географические и картографические диктанты (на знание номенклатуры карты или географических понятий).	«5»	Задания повышенного уровня выполнили без ошибок или допустили 1 или 2 недочета, никак не влияющих на результат. 90-100% «5»
	«4»	Решение без ошибок или с небольшими недочетами, полностью самостоятельно. 70-100%
	«3»	Частично успешное решение (с незначительной, не влияющей на результат ошибкой или с посторонней помощью в какой-то момент решения). 50-69%
	«2»	1-49%

Критерии оценки презентации

Критерии	Баллы	Оценк а групп ы	Оценк а класса	Оценка учителя
СТРУКТУРА ПРЕЗЕНТАЦИИ				
Титульный слайд с заголовком	3			
Минимальное количество - 10 слайдов	3			
Использование дополнительных эффектов PowerPoint (смена слайдов, звук, графики)	3			
Библиография	3			
СОДЕРЖАНИЕ				
Сформулированы цель, гипотеза	3			
Понятны задачи и ход исследования	3			
Использование эффектов анимации	3			
Вставка графиков и таблиц	3			
Правильность изложения текста	3			
Результаты и выводы соответствуют цели	3			
ДИЗАЙН, ОФОРМЛЕНИЕ ПРЕЗЕНТАЦИИ				
Текст хорошо написан и сформированные идеи ясно изложены и структурированы	3			
Слайды представлены в логической последовательности	3			
Красивое оформление презентации	3			
Единый стиль	3			
ОРГАНИЗАЦИЯ				
Чёткое планирование работы группы и каждого учащегося.	3			

Оправданные способы общения и толерантность в ходе работы над презентацией	3			
СОБЛЮДЕНИЕ АВТОРСКИХ ПРАВ	3			
Общее количество баллов				

Темы проектов

Агроклиматические ресурсы моего города.

Агропромышленный комплекс области: современное состояние, проблемы и перспективы развития.

Айсберги.

Александр Гумбольдт и Карл Риттер – основоположники классической географии.

Альпы.

Амур величавый.

Антропогенные катастрофы в природе.

Антропогенные ландшафты города.

Антропогенные формы рельефа на территории моего района.

Аральская катастрофа. Причины и последствия.

Атмосферные осадки земли.

В каком направлении должна развиваться наука, чтобы найти противоядие от истощения природных ресурсов?

Великие водопады мира.

Великие озера.

Великие путешественники и их географические открытия.

Великие страны жажды (пустыни).

Великолепные страны.

Вечная мерзлота.

Взаимосвязь рельефа и природы родного края. Природопользование.

Влияние антропогенной деятельности на глобальное потепление климата.

Влияние антропогенных факторов на состояние водных ресурсов села.

Влияние водного туризма на изменение прибрежной зоны реки.

Влияние газификации на экологию области.
Влияние географических особенностей на национальные символы страны.
Влияние географического положения на жизнь людей нашего района.
Влияние изменения климата на живую природу.
Влияние капризов погоды на здоровье людей.
Влияние микроклимата на здоровье человека.
Влияние многолетней мерзлоты на окружающую среду.
Влияние положения женщины в обществе на демографическую ситуацию в стране.
Влияние хозяйственной деятельности человека на состояние почвы.
Влияние цветовой гаммы города на здоровье его жителей.
Внутренние воды нашей области.
Вода – самое удивительное создание природы.
Вода и ее роль в природе.

Темы исследовательских работ

Вода на Земле.
Воздух вокруг нас.
Возможности развития туризма в нашем городе.
Возможность развития экологического туризма в нашем городе.
Возможные результаты глобального потепления.
Возникновение жизни на Земле.
Географическая грамотность населения (результат социологического опроса в нашем районе).
Географическая грамотность учащихся нашей школы
Географические аспекты современных глобальных проблем человечества.
Географические названия нашей области (города).
Географические проблемы урбанизации (на примере нашего края).
География достоверная и невероятная. Научность и художественный вымысел.
География и общая теория систем.
География международного туризма.
Демографическая политика и права личности .
Демографическая проблема.

Демографическая ситуация в нашей стране.
Демографическая ситуация в нашем районе.
Задачи управления пространственными системами и проблемы геокибернетики.
Землетрясение — могучая сила
Значение космических исследований для физической географии.
Значения учения В.И. Вернадского о биосфере и ноосфере для развития географии.
Исследование современного туризма
Историко-географические и социально-экономические особенности развития нашей области в гербах.
Историко-географические факторы в гербовых символах городов и районов нашей области.
Как адаптироваться провинциальному жителю в крупном городе?
Как решить проблему загрязнения окружающей среды автомобильным транспортом? (В том числе в нашем городе.)
Каким вы видите демографический портрет планеты к концу 21 века?
Какими возможностями для увеличения производства продуктов питания обладает современная наука?
Кристаллы. Их роль в природе и жизни человека
Куда следует направить капиталовложения общества, чтобы сохранить планету и цивилизацию?
Легенды как способ изучения истории и географии родного края.
Легкие нашей планеты.
Маршрут поиска капитана Гранта (по книге Ж.Верна "Дети капитана Гранта")
Минералы нашего района.
Мир камня и живое прошлое Земли (на примере горных пород и окаменелостей)
Мир топонимов: прошлое в настоящем
Мировые города — главные центры активности мирового сообщества.
Мог ли быть другой путь освоения планеты, чем тот, который выбрало человечество?
Могли ли другие регионы земного шара вместо Европы выполнить роль открывателя мира и объединить его в единое целое?
Может ли 21 век стать веком старения населения?
Насколько правомерно проведение демографической политики? Не ущемляет ли она права личности?
Непризнанные государства. Общие особенности и проблемы.
Нетрадиционные источники получения энергии.
Нефть — природное богатство.
Нефть и газ.
Нефть и ее роль в жизни человека
Особо охраняемые территории мира.
Остров Ольхон — туристический центр или заповедная территория.
П. Биро и Ж. Дреш — представители французской школы физгеографии.

Перспективы развития туризма на Байкале.
Политическая карта мира. Этапы формирования. международные конфликты.
Почему Европа была и остаётся главным районом международного туризма?
Почему именно Атлантический океан стал «великим путём мировой торговли»?
Праздники, традиции, обычаи народов мира .
Прикладная работа по геологии.
Проблемы переселенцев в России и мире.
Пучение грунта и выпучивание твердых тел.
Солнечная энергетика, проблемы развития
Сравнительная характеристика современного вулканизма Исландии и Камчатки .
Страны СНГ.
Структура земной коры.
Существуют ли расы? История и прогноз
Фенологические явления в живой и неживой природе
Что ждет нас в будущем? (сценарий третьего тысячелетия).
Эволюция климата
Экологические кризисы в истории Земли.
Экологические проблемы нефтедобычи в Западной Сибири и их экономический аспект.
Экономико-географическая характеристика страны
Эльбрус.
Энергетика будущего.

Предмет «Основы духовно-нравственной культуры народов России»

Формы проведения промежуточной аттестации:

защита творческих работ и проектов, выставочный просмотр.

Для проведения итоговой аттестации по результатам изучения курса используется: совокупность самостоятельно выполненных творческих работ и документально подтвержденных достижений (грамоты, дипломы).

Формы проведения итоговой аттестации учащихся: презентация творческих работ.

Результаты промежуточной и итоговой аттестации оцениваются таким образом, чтобы можно было определить, насколько были достигнуты прогнозируемые результаты программы каждым ребенком; полноту выполнения образовательной программы.

При преподавании курса ОДНКНР предполагается безотметочная система оценки – зачет / незачет.

Оценка результатов образования детей по блокам предусмотрена в основном в форме индивидуальных и коллективных творческих работ учащихся и их обсуждения в классе.

класс	Форма работы для оценивания	Балл	Описание критерия
5	Устный ответ	Зачет/ незачет	учащийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно – следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия; учащийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности; приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т. д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен.
	Проект	Зачет/ незачет	1. Форма проекта, продукт (поделка своими руками, любая творческая работа: макет, модель, костюм, путеводитель, ролик, рисунок, другое) в любой технике, из любого материала (квиллинг, бисероплетение, выпечка, фотография, резьба, соленое тесто, другое) или электронная презентация, сопровождающаяся текстовым документом (письменный/печатный) в объеме не более 3 страниц формат (А 4), но не презентация с большим количеством текста. 2. Текстовый документ включает: Актуальность, цель, задачи (не более трех) проекта Основная часть (текст, где описывается информация, собранная, обработанная автором) (также включает этапы, последовательность действий, как я это делал), результат (описание продукта, который получился), практическая значимость проекта (где это можно использовать, что полезного узнал, работая над проектом), вывод (с какими трудностями столкнулся, что получилось, что нет, почему, что можно сказать о работе над проектом в целом). 3. Защита проекта Происходит публично перед классом (приложение № 1) Соответствие названия проекта содержанию – 0-1 балл Оформление (использование рисунков, фотографий, схем) – 0-5 баллов Грамотность и ясность изложения – 0-6 баллов

			Наличие когнитивного, ценностного, эмоционального компонентов – 0-7 баллов (приложение № 2 – тематика проектов)
	Тест	Зачет/ незачет	Тестовая работа может быть использована для тематического контроля. При выполнении 50% и более объема тестовой работы уровень знаний обучающихся оценивается как зачет; при выполнении менее 50 % объема тестовой работы – как незачет.
	Сообщение	Зачет/ незачет	Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной научной проблемы, пусть не глобального плана, но сформулированной самостоятельно. Тема малоизученная, практически не имеющая описания, для раскрытия которой требуется самостоятельно делать многие выводы, сопоставляя точки зрения из соседних областей исследования. Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями Рефлексия Я хорошо выполнил свою работу Работа репродуктивного характера – присутствует лишь информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов Тема всем известная, изучена подробно, в литературе освещена полно. При этом автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор кроме субъективного интереса, связанного с решением личных проблем или любопытством. Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме Рефлексия Я плохо выполнил свою работу.

	Итоговая работа Коллаж «Мой духовный мир»	Зачет/ незачет	Алгоритм работы с разделами курса в ходе подготовки к созданию коллажа 1. Знакомства с правилами составления коллажа 2. Знакомство с темой, обсуждение материала 3. Формирование собственного мнения по данному вопросу 3. Подбор иллюстративного материала (дома). 4. Создание страницы коллажа и комментирование образов.
--	--	-------------------	--

Оценка проекта в классе

1. Глубина содержания (знание основных понятий курса, корректное использование фактического материала по теме, умение приводить примеры: бытовые исторические, литературные)
2. Умение формулировать цель, задачи, актуальность,
3. Аккуратность/эстетичность, оригинальность.
4. Общительность (с кем сотрудничал при работе над проектом, как использовал помощь других людей),
5. Выражение собственной точки зрения, ее обоснование, владение грамотной, свободной речью, умение сравнивать, обобщать и делать выводы, отвечать на поставленные вопросы, соблюдение регламента выступления (не более 6 минут)

Самооценка учащегося:

1. Почему выбрал именно эту тему.
2. Чему научился.
3. Что не получилось, почему.
4. Где в жизни мне это пригодится?

Проект оценивается по системе «зачёт» или «незачёт».

Для получения «зачёта» необходимо выполнить проект на базовом уровне.

Тематика проектов:

1. Традиции воспитания детей в православии.
2. Традиции воспитания детей в исламе.
3. Традиции воспитания детей в буддизме.
4. Традиции воспитания детей в иудаизме.
5. Традиции воспитания детей в православии, исламе, буддизме и иудаизме.
6. Киево-Печерская Лавра – величайшая святыня русского православия.
7. Оптиная пустынь.
8. Саровская пустынь.
9. Епископ Лука Войно-Ясенецкий.

10. Православие в традициях русского народа.
11. Образ дома в православии.
12. Дом и семья в православии.
13. Православный храм.
14. Мусульманское медресе.
15. Ислам в традициях русского народа.
16. Образ дома в исламе.
17. Мусульманская семья.
18. Мечеть.
19. Синагога.
20. Иудейская семья.
21. Иудаизм в культуре еврейского народа.
22. Иудаизм в традициях еврейского народа.
23. Направления буддизма в России.
24. Монастыри буддистов России.
25. Агван Доржиев – выдающийся лидер буддистов России.
26. Буддизм в традициях народов России.
27. Священные книги православных, мусульман, иудеев и буддистов России.
28. История одной иконы.
29. Отношение к родителям в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
30. Воспитание детей в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
31. Любовь к Родине в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
32. Любовь к дому в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
33. Милосердие в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
34. Родители и дети в православии, исламе, иудаизме и буддизме.
35. Православие в моей семье.

Предмет «Музыка»

Слушание музыкального произведения и его анализ

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Отметка «5»

Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный;

Отметка «4»

Ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя;

Отметка «3»

Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя;

Отметка «2»

Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала, отказ от ответа.

Исполнение вокального произведения (сольное, групповое (*ансамбль*), хоровое пение)

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных, с одной стороны, позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, с другой стороны - учесть при выборе задания индивидуальные особенности его музыкального развития и, таким образом, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Отметка «5»

Знание мелодической линии и текста песни, чистое интонирование и ритмически точное исполнение, выразительное исполнение.

Отметка «4»

Знание мелодической линии и текста песни, в основном чистое интонирование, ритмически правильное, пение недостаточно выразительное.

Отметка «3»

Допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни, неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности, пение невыразительное.

Отметка «2»

Исполнение неуверенное, фальшивое.

Музыкальный диктант (терминология)

Отметка «5»

Твердое знание терминов и понятий, умение применять это значение на практике. (90-100% правильных ответов)

Отметка «4»

Неточность в формулировках терминов и понятий, умение частично применять их на практике. (75-89% правильных ответов)

Отметка «3»

Слабое (фрагментарное) знание терминов и понятий, неумение использовать их на практике. (50-74% правильных ответов)

Отметка «2»

Незнание терминов и понятий, отсутствие навыков использования их на практике. Менее 50% правильных ответов)

Музыкальная викторина

Отметка «5»

Все музыкальные номера отгаданы учащимся верно (определён жанр произведения, дано его название, указан(ы) автор(ы)). (90-100% правильных ответов)

Отметка «4»

Музыкальные произведения отгаданы верно, но указаны не все данные. (75-89% правильных ответов)

Отметка «3»

Музыкальные номера отгаданы не точно, исходные данные даны частично. (50-74% правильных ответов)

Отметка «2»

Музыкальные номера отгаданы неверно, не указаны исходные данные произведения. (менее 50% правильных ответов)

Требования к ведению тетради

В тетрадь записываются:

1. Даты и темы, конспекты уроков.
2. Имена композиторов, даты их жизни, иногда краткая информация об их творчестве и созданных произведениях.
3. Названия звучащих на уроках произведений и краткая информация об их создании.
4. Названия и авторы разучиваемых песен.
5. Сложно запоминающиеся тексты песен.
6. Музыкальные впечатления.
7. Сообщения, выполняемые учащимися по желанию (по темам отдельных уроков.)
8. В конце тетради ведется словарь музыкальных терминов, который пополняется из года в год.

Тетрадь должна вестись аккуратно, может быть оформлена иллюстрациями, рисунками, портретами композиторов (в связи с записываемыми темами).

Тетрадь, таким образом, является рукотворным индивидуальным мини-учебником, куда ученик записывает нужную информацию, которую ему предстоит запомнить. Тетрадь проверяется учителем один раз в полугодие.

Оценка выставляется за:

1. Ведение тетради (эстетическое оформление), наличие всех тем, аккуратность.
2. Ведение словаря
3. Выполненное домашнее задание.
4. Самостоятельную письменную работу по карточкам: блиц-опрос (тесты), игра «Угадай мелодию».

Устный ответ, письменный ответ на вопрос

Устный ответ, письменный ответ на вопрос являются одними из основных способов учета знаний учащихся по любой учебному предмету. Данные виды учебной деятельности, являясь развернутым ответом ученика, должны представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение школьника применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. полнота и правильность ответа;
2. степень осознанности, понимания изученного;
3. речевое оформление ответа;
4. трехчастная композиция ответа (вступление, основная часть, вывод).

Отметка «5»

- ученик полно излагает изученный материал, дает правильное определение теоретических понятий;
- ученик обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
- ученик умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала в соответствии с трехчастной структурой ответа, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка;
- самостоятельно и аргументированно производит анализ, обобщает, делает выводы.
- самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне;
- устанавливает межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами, но исправляет их при уточняющих вопросах учителя.

Отметка «4»

- дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий, неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях;
- материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;
- подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;
- умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;
- применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной и письменной речи, использует научные термины;
- допускает 1-2 негрубые ошибки, которые сам же исправляет, и 1-2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Отметка «3»

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;
- показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;
- допустил 1-2 грубые ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- не использовал в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении;

- испытывает затруднения в применении знаний, при объяснении конкретных явлений на основе теорий, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.

Отметка «2»

- ученик обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.
- при ответе допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
- не может ответить ни на один их поставленных вопросов.

Примечание:

К грубым ошибкам относятся:

1. незнание определений основных понятий, правил, основных положений теории;
2. неумение выделить в ответе главное;
3. неумение применять теоретические знания на практике;
4. неверные объяснения хода решения учебной задачи;
5. незнание приемов решения учебных задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание теоретических знаний.

К негрубым ошибкам относятся:

1. неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий решения учебной задачи;
2. ошибки в условных обозначениях, в схемах, неточности в чертежах, графиках;
3. пропуск или неточное написание теоретических наименований;
4. нерациональный выбор хода решения учебной задачи.
5. речевые и грамматические ошибки.

К недочетам относятся:

1. отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
2. небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
3. исправления, сделанные самим учеником;
4. опiski, пропуски букв;
5. орфографические и пунктуационные ошибки (на всех предметах, кроме русского языка).

Презентация

Критерии оценивания	Баллы
1. Содержание	
1.1 Структура	
Работа полностью завершена	3
Почти полностью сделаны наиболее важные компоненты работы	2
Не все важнейшие компоненты работы завершены	1
В структуре работы допущены грубые ошибки, большая часть важнейших компонентов работы не завершена	0
1. Содержание	
1.2 Понимание	
работа демонстрирует глубокое понимание описываемых процессов	3
работа демонстрирует понимание основных моментов, хотя некоторые детали не уточняются	2
работа демонстрирует минимальное понимание	1
работа не демонстрирует понимание содержания	0
1. Содержание	
1.3. Многовариантность решения проблемы	
даны интересные дискуссионные материалы, грамотно используется научная лексика	4
имеются некоторые материалы дискуссионного характера, научная лексика используется, но иногда не корректно.	3
дискуссионные материалы есть в наличии, но не способствуют пониманию проблемы, научная терминология или используется мало или используется некорректно	2
минимум дискуссионных материалов, минимум научных терминов	1
ученик предлагает собственную интерпретацию или развитие темы без научной основы (обобщения, приложения, аналогии)	0
Итого по блоку	
2. Дизайн	
2.1. Фон	
дизайн логичен и очевиден, подчеркивает содержание	3
дизайн на всех слайдах одинаковый, но не подчеркивает содержание	2
дизайн случайный, разнотипный	1
дизайн не ясен, ляпист, очень мешает восприятию	0
2. Дизайн	
2.2. Анимация	

имеются постоянные элементы дизайна, дизайн подчеркивает содержание.	2
имеются постоянные элементы дизайна, дизайн соответствует содержанию, но иногда отвлекает	1
элементы дизайна существенно мешают содержанию, накладываясь на него	0
3. Дизайн	
3.2. Шрифт	
все параметры шрифта хорошо подобраны (текст хорошо читается)	2
параметры шрифта подобраны, шрифт читаем, но не на всех слайдах	1
параметры шрифта случайны, специально не подобраны, делают текст трудночитаемым	0
Итого по блоку	
3.Графика	
Хорошо подобрана, соответствует содержанию, обогащает содержание	3
Графика соответствует содержанию	2
Графика мало соответствует содержанию	1
Графика не соответствует содержанию	0
Итого по блоку	
4.Грамотность	
Нет ошибок: ни грамматических, ни синтаксических	3
Минимальное количество ошибок	2
Есть ошибки, мешающие восприятию	1
Много ошибок, делающих материал трудночитаемым	0
Итого по блоку	
5. Особое мнение (дополнительные баллы)	2
Всего	25

Шкала перевода оценивания презентации

Оценка «5» - 21-25 б.

Оценка «4» - 16-20 б.

Оценка «3» - 11-15 б.

Оценка «2» - 1-10 б.

**ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН
ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ**

СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП

Сертификат 603332450510203670830559428146817986133868575782

Владелец Иващенко Оксана Николаевна

Действителен с 07.09.2021 по 07.09.2022